



FONDAZIONE GIOVANNI AGNELLI

# **Insuccesso formativo e dispersione scolastica**

Un estratto dei risultati della ricerca compiuta a partire dai dati del  
Progetto Arianna del Comune di Torino

Torino, 5 marzo 2013

# Che cos'è Arianna?

Da oltre 20 anni il **Centro di Orientamento Scolastico e Professionale (C.O.S.P.)** del Comune di Torino propone **Arianna** come strumento in grado di aiutare i ragazzi a “orientarsi, decidere e scegliere consapevolmente il loro futuro nella vita attiva”.

Arianna è un sistema di test che consente di definire il **profilo personale** degli studenti di scuola secondaria di II grado dal punto di vista delle **propensioni** e delle **capacità**, individuando quegli aspetti della formazione e del saper fare a cui occorre far ricorso per affrontare itinerari di studio e di lavoro.

Sulla base degli esiti dei diversi test viene formulato un **consiglio orientativo** per lo studente che deve completare la sua formazione accedendo all'istruzione secondaria di II grado o alla formazione professionale.

La banca dati Arianna custodisce le informazioni relative a **oltre 32.000 studenti** che hanno sostenuto il test **dal 2005 al 2012**.



# La transizione dalle medie alle superiori di 18.500 studenti

Grazie al collegamento delle informazioni contenute in **Arianna** con quelle della banca dati **Orienta della Provincia di Torino**, per gli studenti che hanno sostenuto il test **dal 2008 al 2011** siamo riusciti a ricostruire:

- le scelte di prosecuzione degli studi (Istruzione / Formazione Professionale);
- le ripetenze nel biennio delle scuole secondarie di II grado;
- i passaggi da istruzione a formazione e viceversa;
- l'eventuale dispersione (assenza da percorsi di istruzione o formazione).

Dunque, ora si dispone di uno **strumento di monitoraggio delle traiettorie scolastiche** nella cruciale fase di transizione dalle scuole medie alle superiori.



# La dinamica della dispersione e dell'insuccesso

È ora possibile indagare la dinamica della dispersione scolastica a Torino.

Ad esempio, possiamo sapere che su **100 studenti** che hanno sostenuto il test Arianna nel 2008, solo **85** sono ancora tra i banchi di scuola tre anni dopo, al termine dell'obbligo formativo.

**7** sono invece nella formazione professionale.

**8** mancano all'appello e potrebbero essere già dispersi.

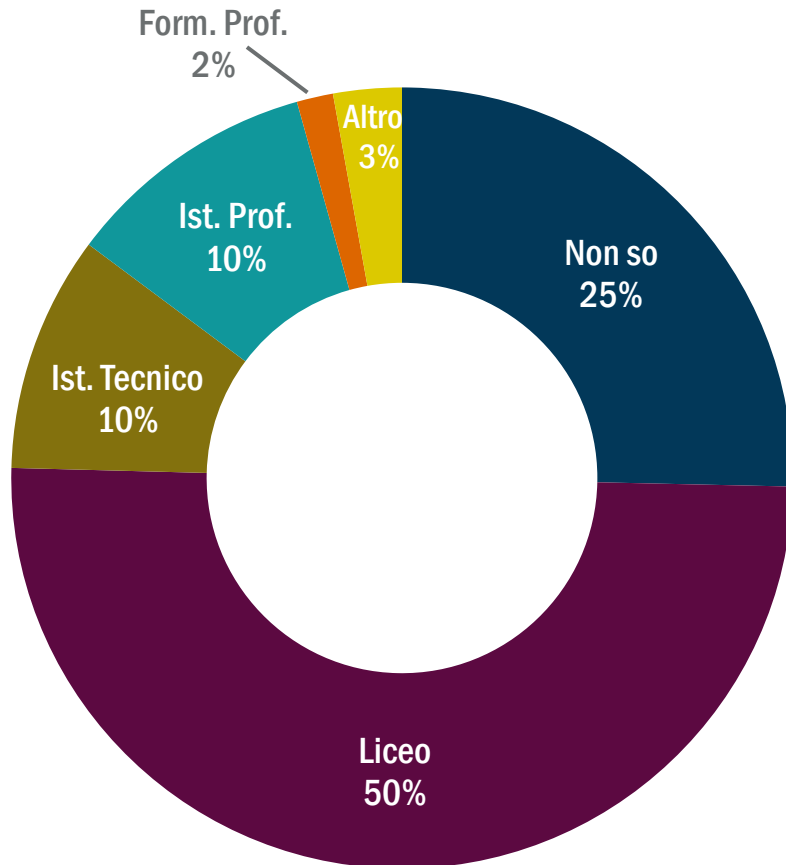
Inoltre, di quelli rimasti a scuola, solo **67** hanno un **“percorso netto”** senza nessuna bocciatura. I rimanenti **18** sono stati bocciati almeno una volta nel biennio.

All'origine dell'insuccesso ci sono **scelte non consapevoli** e **basi fragili**

**Arianna è in grado di rivelare in anticipo entrambi i fattori di rischio**



# Molti hanno idee confuse al momento del test



Al momento del test Arianna **1** studente su **4** dichiara di **non sapere** cosa farà dopo le medie.

Molti indicano genericamente gli indirizzi liceali. Pochi conoscono i tecnici e gli istituti professionali.

L'analisi dei profili rivela che gli studenti con le **idee chiare** hanno buoni rendimenti scolastici (presentano percorsi di studio regolari) e un **background socio-culturale avvantaggiato**.

Gli stranieri di **generazione 1,5** sono tendenzialmente **più indecisi** dei loro pari italiani.

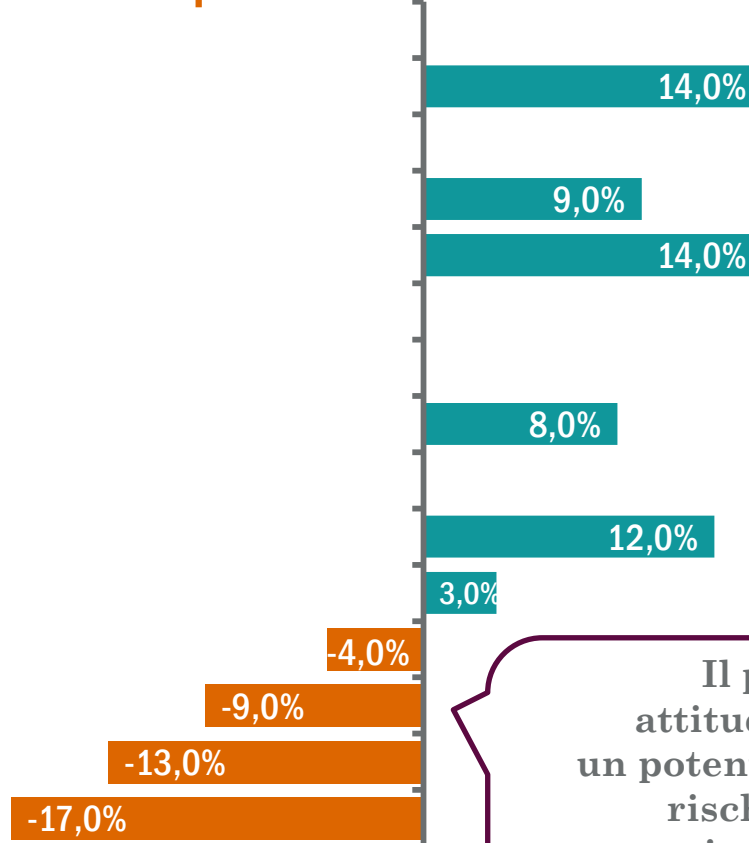
Non è così per le **generazioni 2** che presentano **profili assimilabili a quelli dei loro compagni italiani**.

# Fattori associati con la bocciatura al I anno di scuola sec. sup.

Origine e regolarità (rif. Italiano in regola)	Femmine vs Maschi
	Italiani in ritardo
	Gen 1,5 in regola
	Gen 1,5 in ritardo di 1 anno
	Gen 1,5 in ritardo di 2 o più anni
Titolo di studio dei genitori	Gen 2 in regola
	Gen 2 in ritardo
	Non so vs Laureati
	Altro vs Laureati
Punteggio al test Arianna	Fino a Lic. Media vs Laureati
	Diplomati vs Laureati
	Medio Basso vs Basso
	Medio vs Basso
	Medio Alto vs Basso
	Alto vs Basso

## Fattori di protezione

## Fattori di rischio



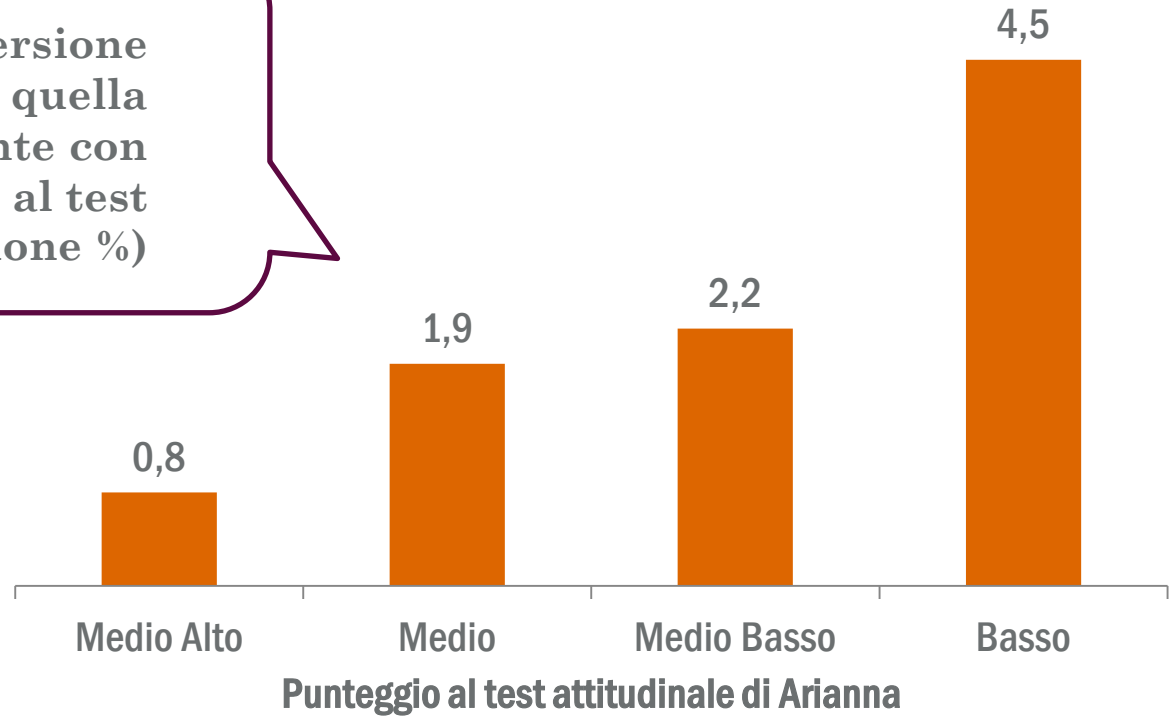
Il punteggio al test attitudinale Arianna è un potente predittore del rischio bocciatura al primo anno di scuola secondaria di II grado.

n.s. = differenza statisticamente non significativa  
(Effetti marginali di un modello Probit su dati Arianna-Orienta 2008-2009)



# Arianna predice anche la dispersione

Probabilità di dispersione scolastica rispetto a quella di uno studente con punteggio “Alto” al test Arianna (variazione %)



(Effetti marginali di un modello Probit su dati Arianna-Orienta 2008)

# Insuccesso e orientamento

Nel proseguire gli studi, circa **40 studenti su 100** compiono una **scelta più ambiziosa di quella suggerita** dal risultato oggettivo del test Arianna: ad esempio, l'iscrizione all'istituto tecnico quando il test farebbe propendere per un percorso di F.P.

Di questi, **13** lo fanno su invito degli **orientatori del COSP**, che oltre ai risultati del test valutano un insieme di elementi e informazioni di altra natura (colloquio con i ragazzi, confronto con i docenti). **27** lo fanno poiché **la famiglia** decide autonomamente di non attenersi al suggerimento del test e al consiglio degli orientatori.

## Che risultati hanno gli studenti che compiono scelte “al rialzo”?

I dati rivelano che i **13** spinti ad osare di più dal COSP non presentano una probabilità di essere respinti diversa da quella di chi sceglie percorsi coerenti col giudizio dei test. Dunque, **il COSP offre giudizi informati e in linea con il reale potenziale dei ragazzi.**

Viceversa, gli altri **27** si espongono ad un **rischio di bocciatura del 16% superiore** a quello corso dai ragazzi compiono scelte coerenti con i risultati del test. **Le famiglie non sempre valutano in modo appropriato le implicazioni di scelte troppo ambiziose**, che possono invece essere chiarite dal dialogo con gli specialisti dell'orientamento.





# Dalle analisi, tre messaggi principali

1. Arianna è ancora uno **strumento molto valido** per individuare il potenziale scolastico degli studenti e informare il processo di orientamento
  - Il test attitudinale offre indicazioni precise
  - Il test motivazionale non permette di cogliere a pieno l'eterogeneità dei profili degli studenti e andrebbe rivisto
  - Nella sua parte attitudinale, Arianna ha **notevoli capacità predittive** rispetto agli esiti scolastici nella scuola secondaria di II grado
2. L'orientamento influenza fortemente il successo formativo
  - Chi compie scelte di prosecuzione scolastica non in linea con quanto suggerito dai risultati di Arianna e dagli orientatori si espone al rischio di insuccesso scolastico (nel caso di scelte “troppo ambiziose”)
3. Il profilo dei soggetti a rischio è ben definito. Agendo per tempo e in modo mirato è possibile prevenire l'insuccesso scolastico e l'abbandono.



# Potenziare l'orientamento per prevenire la dispersione

Abbiamo visto che 1 studente su 4 non sa cosa farà dopo la scuola media. Le scelte di prosecuzione sono fortemente influenzata dalle famiglie e spesso prescindono dal potenziale scolastico dello studente.

Arianna può diventare uno **strumento di programmazione** a disposizione di scuole (e famiglie) per definire interventi di **orientamento in itinere** per gli studenti con le idee meno chiare e di **supporto allo studio** per gli studenti più esposti al rischio insuccesso.

Ma è necessario che tutti gli studenti sostengano il **test Arianna in seconda media**.

Se la **restituzione dei risultati** avvenisse **entro il 1° settembre** di ogni anno, le scuole sarebbero messe in condizione di **definire gli interventi da svolgere nel corso dell'ultimo anno di scuola media**, guidando gli studenti verso scelte più consapevoli.

In questa attività, **le scuole dovrebbero essere accompagnate dal COSP** (colloqui con studenti e famiglie) e dai **Servizi Educativi del Comune** con appositi progetti (sostegno allo studio).





FONDAZIONE GIOVANNI AGNELLI [WWW.FGA.IT](http://WWW.FGA.IT)



## Crediti

Ricerca

**Martino Bernardi**

**Gianfranco De Simone**

Comunicazione

**Marco Gioannini**

[marco.gioannini@fga.it](mailto:marco.gioannini@fga.it)



FONDAZIONEAGNELLI



@FONDAGNELLI



FONDAGNELLI

