

Divisione Servizi Sociali e Rapporti con le Aziende Sanitarie

Settore Famiglia

CITTA' DI TORINO

DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE

N. Cronologico 187 / APD

approvata il 3 maggio 2011

DETERMINAZIONE: AGGIORNAMENTO DELLA SEZIONE C - SERVIZI DOMICILIARI - DELL'ALBO DEI FORNITORI ACCREDITATI DI PRESTAZIONI SOCIALI E SOCIOSANITARIE PERIODO 1° GIUGNO 2011- 31 MAGGIO 2014. APPROVAZIONE GRADUATORIE PROVVISORIE.

In sede di attuazione della Deliberazione del Consiglio Comunale del 30 novembre 2009 (mecc. 5739/019), la Giunta Comunale con Deliberazione del 25 gennaio 2011 n. mecc. 2011 335/019 ha approvato l'avviso per l'aggiornamento della Sezione C - Servizi Domiciliari – all'interno dell'Albo dei Fornitori Accreditati di prestazioni sociali e sociosanitarie e lo schema di accordo che dovrà essere sottoscritto dai singoli fornitori accreditati per il periodo 1° giugno 2011 – 31 maggio 2014.

Il medesimo provvedimento, inoltre, ha preso atto del Protocollo d'intesa siglato tra Comune di Torino e Aziende Sanitarie Locali, che ha sancito che tale procedura venga indetta e gestita dalla Città di Torino in qualità di Centrale di Committenza con la partecipazione alle Commissioni di gara di rappresentanti delle Aziende Sanitarie Locali.

Pertanto, con Determinazione Dirigenziale n. cronologico 9 del 26 gennaio 2011 (n. mecc. 2011 381/019) è stata approvata l'indizione della procedura per l'aggiornamento della Sezione C dell'Albo dei fornitori accreditati di prestazioni domiciliari sociali e socio-sanitarie, ai sensi di quanto previsto dall'art. 59 del D. Lgs. 163/2006 in materia di accordi quadro e si provvedeva a pubblicare l'avviso nelle rituali forme di legge al fine di consentire ai soggetti interessati di inoltrare istanza di partecipazione.

Con Determinazione del Direttore della Divisione Servizi Sociali e Rapporti con le Aziende Sanitarie n. cronologico 99/COM. VAL approvata il 23 marzo 2011 venivano nominati i componenti della Commissione Accreditatrice di cui all'articolo 5 dell'Avviso per l'iscrizione all'Albo dei Fornitori accreditati di prestazioni sociali e sociosanitarie – Sezione C – Servizi domiciliari.

In data 29 marzo 2011 alle ore 10.00 la Commissione di accreditamento riunita in seduta pubblica prendeva atto delle 14 domande di partecipazione presentate, così come esplicitato nell'allegato verbale della Commissione che fa parte integrante e sostanziale del presente provvedimento (All. n. 1A).

Dall'esame della documentazione allegata alle domande di partecipazione la Commissione evidenziava delle criticità relativamente alle Ditte Agorà/Aurea e Ancora Servizi: la prima allegava accordi di collaborazione sottoscritti con Agenzie per il Lavoro non qualificate dall'Amministrazione per la somministrazione di lavoratori domestici; la seconda allegava alla domanda richieste di collaborazione fatte via e-mail alle Agenzie per il Lavoro qualificate dall'Amministrazione. Il Presidente rinviava alle sedute riservate la decisione nel merito.

La Commissione proseguiva le sue attività in successive sedute riservate, nel corso delle quali analizzava nel dettaglio tutte le istanze presentate per poi pronunciarsi complessivamente sulle questioni di ammissibilità alla gara.

In particolare, la Commissione procedeva nel corso della seduta riservata del 29 marzo 2011, come esplicitato nell'allegato verbale della Commissione del 29 marzo 2011, che fa parte integrante e sostanziale del presente provvedimento (All. n. 1B), all'analisi nel dettaglio delle dichiarazioni, degli impegni e della documentazione presentati dalle Ditte Agorà/Aurea, Crescere Insieme/Esserci/Il Portico 89, Socioculturale/Sostegno/Pro.ges, Elleuno, Cilte/Studio Infermieristico Associato Igea, Ancora Servizi, Quadrifoglio e Bios, al fine di accertare la corrispondenza con quanto richiesto dall'art. 4, nonché il possesso dei requisiti minimi di cui all'art. 3 dell'avviso di accreditamento.

Nel corso della stessa seduta la Commissione constatava l'assenza nell'istanza di partecipazione delle Cooperative Agorà/Aurea e Bios di elementi in merito alle sezioni distrettuali per le quali le Ditte in questione richiedevano l'iscrizione né l'ordine di priorità prescelto.

Nella seduta riservata del 1° aprile 2011, come risulta nell'allegato verbale della Commissione del 1° aprile 2011, che fa parte integrante e sostanziale del presente provvedimento (All. n. 1C), la Commissione di accreditamento continuava ad esaminare le dichiarazioni, gli impegni e la documentazione presentati dalle altre Ditte partecipanti, Allegro con moto/Studio Ipass, Consorzio Naos, Solidarietà/Acli Provinciali Torino, Progest/Liberitutti/Idea, Assiste, Animazione Valdocco, al fine di accertare anche per queste ultime la corrispondenza con quanto richiesto dall'art. 4, nonché il possesso dei requisiti minimi di cui all'art. 3 dell'avviso di accreditamento.

Nel corso della stessa seduta la Commissione constatava l'assenza nell'istanza di partecipazione della Cooperativa Allegro con moto/Studio Ipass di elementi in merito alle sezioni distrettuali per le quali la Ditta in questione richiedeva l'iscrizione né l'ordine di priorità prescelto: nella stessa seduta la Commissione riteneva opportuno verificare la presenza o meno dell'indicazione delle sezioni distrettuali per le quali si richiedeva l'accreditamento e il relativo criterio di priorità nei documenti di progetto, decidendo di richiedere un'integrazione alle Ditte interessate in mancanza di indicazione anche nel progetto.

Relativamente invece alla questione di ammissibilità emersa già in seduta pubblica circa la mancata presentazione da parte delle Ditte Agorà/Aurea e Ancora Servizi degli accordi di collaborazione con le Agenzie per il lavoro qualificate dall'Amministrazione, la Commissione, per le motivazioni di cui all'allegato verbale (All. n. 1C), decideva di ammettere alla gara sia Agorà/Aurea sia Ancora Servizi, subordinando, in caso di esito positivo, l'accreditamento di entrambe le ditte alla stipulazione degli accordi di collaborazione con almeno due Agenzie per il Lavoro qualificate dall'Amministrazione.

Nel corso della seduta del 1° aprile 2011 la Commissione, prima di procedere alla lettura dei progetti presentati dalle Ditte partecipanti, prendeva visione di quanto previsto dall'art. 8 dell'avviso in merito ai punteggi, non ritenendo di dover ulteriormente specificare quanto già previsto dall'avviso di accreditamento, ma più semplicemente procedere al calcolo della sufficienza per ogni item di valutazione, come descritto nell'allegato verbale (All. n. 1C).

Al termine della stessa seduta la Commissione, considerata la numerosità dei membri e delle istanze pervenute ed i tempi per la conclusione della procedura, rilevava la necessità di procedere alla lettura dei progetti attraverso un'attività istruttoria realizzata da sottogruppi, in cui dovevano essere rappresentati sempre i tre enti coinvolti e che dovevano riferire all'intera Commissione, la quale si prevedeva procedesse nel suo plenum all'esame dei progetti e all'attribuzione dei punteggi nelle sedute riservate fissate per il 15 ed il 20 aprile 2011.

Nella seduta del 15 aprile 2011 (All. n. 1D), che fa parte integrante e sostanziale del presente provvedimento, alla luce dell'istruttoria effettuata, si procedeva all'esame dei progetti e all'attribuzione dei punteggi attraverso un'analisi comparata condotta relativamente ai singoli items di valutazione e, in particolare, si definivano i punteggi relativi ai primi quattro items del punto A) dell'art. 8) dell'avviso di accreditamento; inoltre, poiché i sottogruppi incaricati riferiscono della mancanza nei documenti di progetto di Agorà/Aurea, Bios e Allegro con moto/Studio Ipass di un'esplicita indicazione delle sezioni distrettuali per le quali si richiede l'accreditamento e il relativo criterio di priorità, si decide, pertanto, di richiedere un'integrazione alle Ditte interessate

che viene effettuata con lettera inviata via fax in data 18 aprile 2011 alla quale le Ditte Agorà/Aurea, Bios e Allegro con moto/Studio Ipass rispondono, sempre via fax, in data 19 aprile 2011.

Nella seduta del 20 aprile (All. n. 1E), che fa parte integrante e sostanziale del presente provvedimento, si procedeva con lo stesso metodo all'attribuzione dei punteggi relativi alle modalità di gestione del personale e alla documentazione, logistica e strumentazione tecnica, al termine della quale non risultavano aver raggiunto il punteggio minimo necessario per l'ammissibilità del progetto le Ditte Agorà/Aurea e Quadrifoglio.

Successivamente venivano esaminati i materiali prodotti relativi alla conoscenza e rapporti con il territorio e venivano attribuiti i relativi punteggi alle altre 12 Ditte.

In data 21 aprile 2011 ore 10.00 la Commissione si riuniva in seduta pubblica per la comunicazione dei punteggi attribuiti alle Ditte partecipanti relativamente al progetto per la parte dell'organizzazione del lavoro e per la parte della conoscenza del territorio di cui all'art. 8 dell'avviso e per l'apertura delle buste contenenti i tariffari delle 12 ditte che risultavano aver presentato un progetto ammissibile, come risulta nell'allegato verbale della Commissione, che fa parte integrante e sostanziale del presente provvedimento (All. n. 1F).

In successiva seduta riservata alle ore 13.00 del 21 aprile 2011 la Commissione procedeva all'analisi delle tariffe e all'attribuzione dei punteggi relativi al tariffario: in particolare, la Commissione di accreditamento procedeva all'analisi delle voci di costo componenti le tariffe proposte dalle Ditte ammesse secondo il dettaglio contenuto all'art. 4 punto E), valutando, secondo quanto stabilito dall'art. 8 punto C), la congruità delle offerte economiche, come risulta nell'allegato verbale della Commissione, che fa parte integrante e sostanziale del presente provvedimento (All. n. 1G).

Nella medesima seduta, come esplicitato nell'allegato verbale che fa parte integrante e sostanziale del presente provvedimento (All. n. 1G), la Commissione provvedeva a formare le graduatorie distrettuali, di cui agli allegati prospetti (All. n. 2A-2B-2C-2D-2E-2F-2G-2H-2I-2L), che fanno parte integrante e sostanziale del presente provvedimento, graduatorie formate in base a quanto previsto dall'art. 7 dell'avviso di gara.

Tali graduatorie sono da intendersi come provvisorie, in quanto subordinate all'esito dei controlli da effettuarsi circa il possesso della capacità a contrarre con le Pubbliche Amministrazioni e del rispetto degli impegni di cui all'art. 4 dell'avviso, con particolare riferimento al punto 5) lett. A) ed al punto 6) lett. B).

All'esito dei lavori della Commissione e in considerazione dei verbali di gara allegati (All. n. 1A-1B-1C-1D-1E-1F-1G), occorre, pertanto, procedere per il periodo 1° giugno 2011 – 31 maggio 2014 all'approvazione delle graduatorie provvisorie di cui agli allegati prospetti (All. n. 2A-2B-2C-2D-2E-2F-2G-2H-2I-2L) delle sezioni distrettuali dell'Albo dei fornitori accreditati di prestazioni domiciliari sociali e sociosanitarie di cui alla procedura n. 12/2011.

Occorre, inoltre, dare corso ai controlli da effettuarsi circa il possesso della capacità a contrarre con le Pubbliche Amministrazioni e del rispetto degli impegni di cui all'art. 4 dell'avviso con particolare riferimento al punto 5) lett. A) ed al punto 6) lett. B) e rinviare a successivo provvedimento l'aggiudicazione definitiva della procedura n. 12/2011.

Tutto ciò premesso,

IL DIRIGENTE

Visto l'art. 107 del Testo Unico delle Leggi sull'Ordinamento degli Enti Locali, approvato con D.Lgs 18 Agosto 2000 n. 267;

Visto l'art. 65 dello Statuto della Città;

Visto l'art. 36 del Regolamento di Contabilità nell'ambito delle risorse finanziarie assegnate;

Vista la vigente Determinazione di delega (ex art. 6 del Regolamento di Contabilità del Direttore della Divisione) ai Dirigenti di Settore

DETERMINA

1) di procedere, all'esito dei lavori della Commissione e in considerazione dei verbali di gara allegati (All. n. 1A-1B-1C-1D-1E-1F-1G), all'approvazione delle graduatorie provvisorie di cui agli allegati prospetti (All. n. 2A-2B-2C-2D-2E-2F-2G-2H-2I-2L) delle sezioni distrettuali dell'Albo dei fornitori accreditati di prestazioni domiciliari sociali e sociosanitarie di cui alla procedura n. 12/2011;

2) di dare corso ai controlli da effettuarsi circa il possesso della capacità a contrarre con le Pubbliche Amministrazioni e del rispetto degli impegni di cui all'art. 4 dell'avviso con particolare riferimento al punto 5) lett. A) ed al punto 6) lett. B);

3) di rinviare a successivo provvedimento l'aggiudicazione definitiva della procedura n. 12/2011.

Gli allegati sono conservati agli atti del Settore proponente.

Torino, 3 maggio 2011

IL DIRIGENTE
(Dott.ssa Marina MERANA)