



CITTA' DI TORINO

**SERVIZIO CENTRALE AVVOCATURA
GRUPPO SPECIALIZZAZIONE B-GEST.PATRIM.IMM.-ERP-TRASP.E PARCH**

ATTO N. DEL 161

Torino, 22/03/2022

DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

Convocata la Giunta, presieduta dal Sindaco Stefano LO RUSSO, sono presenti, oltre la Vicesindaca Michela FAVARO, gli Assessori:

Domenico CARRETTA	Francesco TRESSO
Paolo CHIAVARINO	Carlotta SALERNO
Chiara FOGLIETTA	Jacopo ROSATELLI
Paolo MAZZOLENI	Giovanna PENTENERO
Gabriella NARDELLI	

Assenti, per giustificati motivi, gli Assessori:
Rosanna PURCHIA

Con l'assistenza della Segretaria Generale Rosa IOVINELLA.

OGGETTO: RICORSO AVANTI AL T.A.R. PIEMONTE PER ANNULLAMENTO – PREVIA SOSPENSIVA – DEL PROVVEDIMENTO DI AGGIUDICAZIONE DI PROCEDURA APERTA N. 89/2021 E ATTI CONNESSI IN RELAZIONE ALL'APPALTO DI VERIFICA PREVENTIVA PROGETTO LINEA 2 METROPOLITANA. COSTITUZIONE IN GIUDIZIO DELLA CITTA'. LITE N. 102/2022 (GG+LM).

Con atto notificato al Comune di Torino in data 10 marzo 2022, la CONTECO Check S.r.l. - Soc. unipersonale in persona del legale rappresentante ing. *omissis* in proprio e quale mandataria di costituendo raggruppamento, ha presentato ricorso avanti al T.A.R. Piemonte per *“l'annullamento, previa sospensione,*
- della Determinazione Dirigenziale Atto DD 493 del 9/2/22 con cui l'Amministrazione approvava la proposta di aggiudicazione della procedura aperta n. 89/2021 per Verifica preventiva del progetto definitivo della tratta funzionale Rebaudengo-Politecnico della Linea 2 della metropolitana di Torino – CUP: C71F20000020005 – CUI: S0051449001002002100196 - CIG:

8938975387 - CPV 71322500-6 - C. NUTS ITC11, **IMPORTO BASE: € 5.558.990,79**, oltre IVA e/o oneri previdenziali e di altre imposte e contributi di legge, **IMPRESA AGGIUDICATARIA:** costituendo R.T.P. ITS CONTROLLI TECNICI SPA (eligenda Mandataria), SOCOTEC CONSTRUCTION SAS (eligenda Mandante);

- dell'intera procedura di gara;

- nonché di tutti gli atti presupposti e consequenziali tra cui:

- ove occorra, gli atti endoprocedimentali che hanno portato all'ammissione dell'attuale aggiudicatario pur in carenza dei requisiti di qualificazione richiesti dalla lex specialis, ovvero all'errata valutazione dei punteggi tecnici con particolare riferimento ai verbali della Commissione di gara;

- della valutazione dell'offerta tecnica risultata aggiudicataria, verbale seduta 23/12/21;

- ove occorra, della proposta di aggiudicazione verbale seduta 7/2/22;

e di conseguenza per il riconoscimento della prevalenza nella graduatoria di gara della parte ricorrente e la conseguente aggiudicazione a suo favore

- nella denegata ipotesi in cui si interpretasse l'articolo/paragrafo 8 del Disciplinare di Gara come non applicante o in violazione dell'intera disciplina dell'art. 89 D.Lgs 50/16 o comunque come disposizione in violazione dello stesso articolo, per l'annullamento in parte qua dell'art. 8 del Disciplinare;

- nonché la risposta al quesito n. 4.2. formulato in sede di gara dalla controinteressata, ove si ammette quale servizio valutabile ai fini del punteggio tecnico l'indicazione di servizio fornito dall'ausiliaria e non eseguito dal concorrente;

E PER LA DECLARATORIA DI INEFFICACIA, E CONSEGUENTE SUBENTRO EX ART. 122 C.P.A.,

del contratto di appalto tra Città di Torino e costituendo R.T.P. ITS CONTROLLI TECNICI SPA (eligenda Mandataria), SOCOTEC CONSTRUCTION SAS (eligenda Mandante), qualora stipulato nelle more del presente giudizio

NONCHÉ

in via subordinata al mancato accoglimento della domanda di declaratoria di inefficacia e conseguente subentro per il risarcimento dei danni patiti e patienti dai ricorrenti in conseguenza della mancata aggiudicazione dalla gara”.

Il Settore competente con parere pervenuto all'Avvocatura in data 17 marzo 2022 ha evidenziato la necessità che la Città si costituisca in giudizio nel succitato procedimento, onde poter svolgere tutte le proprie ragioni e difese.

Poiché le censure avversarie paiono contestabili, occorre che la Città, a mezzo dell'Avvocatura Comunale, venga autorizzata a costituirsi in giudizio per svolgere tutte le proprie ragioni e difese, anche in caso di eventuale proposizione di motivi aggiunti e ricorso incidentale.

Tutto ciò premesso,

LA GIUNTA COMUNALE

Visto l'art. 48 del Testo Unico delle leggi sull'Ordinamento degli Enti Locali, approvato con D.Lgs. 18 agosto 2000 n. 267.

Dato atto che i pareri di cui all'art. 49 del suddetto Testo Unico sono:

- favorevole sulla regolarità tecnica;
- favorevole sulla regolarità contabile;

Con voti unanimi, espressi in forma palese;

DELIBERA

per le motivazioni espresse in narrativa, che integralmente si richiamano;
di autorizzare la Città, in persona del Sindaco *pro tempore*, a costituirsi nel giudizio instaurato avanti il T.A.R. Piemonte dalla CONTECO Check S.r.l. - Soc. unipersonale, in premessa descritto, per svolgere tutte le proprie ragioni e difese, anche in caso di eventuale proposizione di motivi aggiunti e ricorso incidentale, dando mandato al Sindaco, o chi per esso, di assumere ogni provvedimento necessario, utile e conseguente per la rappresentanza e la difesa dell'Ente in giudizio stesso, a mezzo dell'Avvocatura Comunale presso la quale si elegge domicilio. Con separato provvedimento si è provveduto ad impegnare la relativa spesa;

2) di dichiarare, attesa l'urgenza, in conformità del distinto voto palese ed unanime, il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del Testo Unico Enti Locali, per esigenze di carattere processuale.

Proponenti:

IL SINDACO
Stefano Lo Russo

Si esprime parere favorevole sulla regolarità tecnica.

LA DIRIGENTE
Giuseppina Isab Gianotti

Si esprime parere favorevole sulla regolarità contabile.

LA DIRIGENTE FINANZIARIA
Elena Brunetto

IL SINDACO

LA SEGRETARIA GENERALE

Firmato digitalmente
Stefano Lo Russo

Firmato digitalmente
Rosa Iovinella