



## CITTA' DI TORINO

### SERVIZIO CENTRALE AVVOCATURA

ATTO N. DEL 76

Torino, 15/02/2022

### DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

Convocata la Giunta, presieduta dal Sindaco Stefano LO RUSSO, sono presenti gli Assessori:

Domenico CARRETTA

Paolo CHIAVARINO

Chiara FOGLIETTA

Paolo MAZZOLENI

Gabriella NARDELLI

Francesco TRESSO

Jacopo ROSATELLI

Rosanna PURCHIA

Assenti, per giustificati motivi, oltre la Vicesindaca Michela FAVARO, gli Assessori:  
Giovanna PENTENERO - Carlotta SALERNO

Con l'assistenza della Segretaria Generale Rosa IOVINELLA.

OGGETTO: RICORSO AVANTI IL T.A.R. PIEMONTE PER ANNULLAMENTO PROVVEDIMENTI RELATIVI ALL'AGGIUDICAZIONE DELLA PROCEDURA APERTA RIGUARDANTE LA MANUTENZIONE ORDINARIA DEGLI IMPIANTI TECNOLOGICI DELLE PISCINE ANNO 2022. COSTITUZIONE IN GIUDIZIO DELLA CITTA'. LITE N. 53/2022 (ST).

Con atto notificato al Comune di Torino in data 4 febbraio 2022, la BEMAR s.r.l., in persona del legale rappresentante *pro tempore*, ha presentato ricorso avanti il T.A.R. Piemonte per: *“l’annullamento, previa sospensione: A) Provvedimento di revoca dell’aggiudicazione disposta dal Comune di Torino a carico della BEMAR in relazione alla “Manutenzione Ordinaria Impianti Tecnologici delle piscine anno 2022 - C.O. 4799” CIG 8920557483 - PROCEDURA MEPA R.D.O. 2873565.” Revoca dell’aggiudicazione ed invio comunicazione all’ANAC; B) della proposta di aggiudicazione dei lavori di “Manutenzione Ordinaria Impianti Tecnologici delle piscine anno 2022 – C.O. 4799” CIG 8920557483 - PROCEDURA MEPA R.D.O. 2873565” a favore del secondo classificato se ed in quanto disposta; C) del provvedimento di aggiudicazione disposto a favore della impresa controinteressata di cui si ignorano estremi e contenuto; D) del Bando e disciplinare se ed in quanto consentiva la esclusione della ricorrente; E) della determinazione con*

*la quale il RUP e la Direzione Regionale Lavori Pubblici, Stazione Unica Appalti dispone la revoca della aggiudicazione della gara alla BEMAR; F) della comunicazione della Città di Torino - di revoca; G) del Capitolato Speciale di Appalto se ed in quanto lesivi degli interessi della ricorrente; H) Di ogni altro atto se ed in quanto lesivo degli interessi della ricorrente ivi compreso eventuale indizione di una nuova gara o approvazione di un nuovo progetto esecutivo dei lavori ivi compresa la eventuale escussione della polizza fideiussoria;*

*nonché per la declaratoria di inefficacia del contratto di appalto, ai sensi degli artt. 121 e ss. D.lgs. 104/10, ove medio tempore stipulato tra l'Amministrazione Appaltante e l'aggiudicataria in via definitiva alla gara e con espressa richiesta della ricorrente di conseguire l'aggiudicazione della gara, per essere in possesso dei requisiti tecnico/organizzativi e per essere subito disponibile e all'immediata stipula del contratto - subentrando, quindi, in luogo dell'aggiudicataria - e all'immediato avvio di lavori messi a gara".*

Il Servizio competente ha evidenziato la necessità che la Città si costituisca in giudizio nel succitato procedimento, onde poter svolgere tutte le proprie ragioni e difese.

Poiché le censure avversarie paiono contestabili, occorre che la Città, a mezzo dell'Avvocatura Comunale, venga autorizzata a costituirsi in giudizio per svolgere tutte le proprie ragioni e difese, anche in caso di eventuale proposizione di motivi aggiunti e ricorso incidentale.

Tutto ciò premesso,

#### LA GIUNTA COMUNALE

Visto l'art. 48 del Testo Unico delle leggi sull'Ordinamento degli Enti Locali, approvato con D.Lgs. 18 agosto 2000 n. 267.

Dato atto che i pareri di cui all'art. 49 del suddetto Testo Unico sono:

- favorevole sulla regolarità tecnica;
- favorevole sulla regolarità contabile;

Con voti unanimi, espressi in forma palese;

#### DELIBERA

per le motivazioni espresse in narrativa, che integralmente si richiamano;

1) di autorizzare la Città, in persona del Sindaco *pro tempore*, a costituirsi nel giudizio instaurato avanti il T.A.R. Piemonte dalla BEMAR S.r.l., in premessa descritto, per svolgere tutte le proprie ragioni e difese, anche in caso di eventuale proposizione di motivi aggiunti e ricorso incidentale, dando mandato al Sindaco, o chi per esso, di assumere ogni provvedimento necessario, utile e conseguente per la rappresentanza e la difesa dell'Ente in giudizio stesso, a mezzo dell'Avvocatura Comunale, presso la quale si elegge domicilio. Con separato provvedimento si è provveduto ad impegnare la relativa spesa;

2) di dichiarare, attesa l'urgenza, in conformità del distinto voto palese ed unanime, il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del Testo Unico Enti Locali, per esigenze di carattere processuale

Proponenti:

IL SINDACO  
Stefano Lo Russo

Si esprime parere favorevole sulla regolarità tecnica.

LA DIRETTRICE  
Donatella Spinelli

Si esprime parere favorevole sulla regolarità contabile.

LA DIRIGENTE FINANZIARIA  
Elena Brunetto

---

IL SINDACO  
Firmato digitalmente  
Stefano Lo Russo

LA SEGRETARIA GENERALE  
Firmato digitalmente  
Rosa Iovinella