



CITTA' DI TORINO

SERVIZIO CENTRALE AVVOCATURA

ATTO N. DEL 1040

Torino, 02/11/2021

DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

Convocata la Giunta, presieduta dal Sindaco Stefano LO RUSSO, sono presenti, oltre la Vicesindaca Michela FAVARO, gli Assessori:

| | |
|--------------------|--------------------|
| Domenico CARRETTA | Carlotta SALERNO |
| Paolo CHIAVARINO | Jacopo ROSATELLI |
| Chiara FOGLIETTA | Rosanna PURCHIA |
| Paolo MAZZOLENI | Giovanna PENTENERO |
| Gabriella NARDELLI | |

Assenti, per giustificati motivi, gli Assessori:
Francesco TRESSO

Con l'assistenza del Segretario Generale Mario SPOTO.

OGGETTO: RICORSO IN APPELLO AVANTI AL CONSIGLIO DI STATO PER L'ANNULLAMENTO E LA RIFORMA DELL'ORDINANZA N. 366/2021 DEL TAR PIEMONTE. COSTITUZIONE IN GIUDIZIO DELLA CITTA'. LITE N.368/2021 (GG).

Con atto notificato in data 23/07/2021 al Comune di Torino la *omissis*, in persona del procuratore avv. *omissis* ha presentato ricorso avanti al TAR Piemonte, per chiedere: *“l'annullamento, previa concessione di misura cautelare della Determinazione del Dirigente dell'Area Commercio – Sportello Unico per le Attività Produttive - della Città di Torino n. 30/16 in data 25 maggio 2021 di conclusione positiva della Conferenza di Servizi ex art. 14 bis del decreto legislativo n. 241/90, per l'autorizzazione al potenziamento petrolifero ed edilizio dell'impianto di distribuzione carburanti ad uso pubblico sito in Torino, via Botticelli n. 71, presentata da omissis. al SUAP di Torino in data 12 aprile 2021 nonché del parere favorevole espresso dalla Divisione Urbanistica e Territorio Servizio Trasformazioni Urbane e Pianificazione Esecutiva B della Città di Torino, Riferimento n.*

55_P/2021 (C), in data 18 maggio 2021. Nonché di tutti gli altri atti, presupposti, connessi e conseguenti, anche non conosciuti ed in relazione ai quali ci si riserva la proposizione di motivi aggiunti di ricorso.”.

La Città di Torino, tramite l'Avvocatura comunale, si costituiva ritualmente in giudizio.

Il TAR Piemonte, Sez. II, con ordinanza n. 366/2021, pubblicata il 11/09/2021, accoglieva la domanda cautelare e per l'effetto sospendeva i provvedimenti impugnati, fissando per la trattazione di merito del ricorso l'udienza pubblica del 11 maggio 2022.

Avverso la suddetta ordinanza *laomissis*, controinteressata nel giudizio di primo grado, ha proposto appello avanti al Consiglio di Stato con ricorso notificato a mezzo pec in data 01/10/2021, chiedendone l'annullamento e comunque la riforma.

Acquisito il parere favorevole alla costituzione in giudizio espresso dalla competente Divisione in data 12 ottobre 2021, occorre che la Città, a mezzo dell'Avvocatura Comunale, ed eventualmente anche di un professionista del Foro di Roma che verrà individuato con determinazione del Direttore dell'Avvocatura, si costituisca nel procedimento come sopra promosso, al fine di svolgere tutte le proprie ragioni e difese anche a fronte dell'eventuale proposizione di motivi aggiunti.

Tutto ciò premesso,

Tutto ciò premesso,

LA GIUNTA COMUNALE

Visto l'art. 48 del Testo Unico delle leggi sull'Ordinamento degli Enti Locali, approvato con D.Lgs. 18 agosto 2000 n. 267.

Dato atto che i pareri di cui all'art. 49 del suddetto Testo Unico sono:

- favorevole sulla regolarità tecnica;
- favorevole sulla regolarità contabile;

Con voti unanimi, espressi in forma palese;

DELIBERA

per le motivazioni espresse in narrativa, che integralmente si richiamano;

1. di autorizzare la Città, in persona del Sindaco, a costituirsi nel giudizio in premessa descritto promosso avanti al Consiglio di Stato dalla *omissis*, al fine di svolgere tutte le proprie ragioni e difese anche a fronte dell'eventuale proposizione di motivi aggiunti, demandando al Sindaco di assumere ogni provvedimento necessario, utile e conseguente per la rappresentanza e la difesa dell'Ente nel giudizio stesso, conferendo a tale scopo mandato all'Avvocatura Comunale, ed eventualmente anche ad un professionista del Foro di Roma che verrà individuato con determinazione del Direttore dell'Avvocatura, affinché provveda a tutti gli incumbenti e atti relativi con riguardo ad ogni stato e grado, compresa l'eventuale attività di esecuzione, con ogni facoltà di legge e ivi eleggendo domicilio. Con separato provvedimento si è provveduto a impegnare la spesa.
2. di dichiarare, attesa l'urgenza, in conformità del distinto voto palese ed unanime, il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, 4° comma, T.U. Enti Locali, per esigenze di carattere processuale.

Proponenti:

IL SINDACO
Stefano Lo Russo

Si esprime parere favorevole sulla regolarità tecnica.

LA DIRIGENTE
Giuseppina Gianotti

Si esprime parere favorevole sulla regolarità contabile.

LA DIRIGENTE FINANZIARIA
Elena Brunetto

IL SINDACO
Firmato digitalmente
Stefano Lo Russo

IL SEGRETARIO GENERALE
Firmato digitalmente
Mario Spoto