

Ultimo aggiornamento: 16/01/2007 09.54.50

Città di Torino - Vicedirezione Edilizia Privata - Verbale Commissione Edilizia del giorno:

Giovedì 11 Gennaio 2007

| N. Esame | N. Verb. | Prot. | Reg. | Num. | Esito | Nominativo | Sedime | Indirizzo | Num. Civico |
|----------------|--|-------|------|-------|--|---|-------------------|-----------------------|-------------|
| 1 | 1 | 2006 | 1 | 14419 | Favorevole a condizione | SOC. A.E.M. TORINO DISTRIBUZIONE S.P.A. | Via | LANCIA VINCENZO | |
| <i>Referto</i> | La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole a condizione che, trattandosi di opere interessanti il suolo pubblico, il permesso venga rilasciato in forma precaria. | | | | | | | | |
| 2 | 1 | 2006 | 9 | 13019 | Favorevole | SOC. IMMOBILIARE SPINA GAMMA SRL | Strada del | FORTINO | |
| <i>Referto</i> | La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione. | | | | | | | | |
| 3 | 1 | 2006 | 15 | 17203 | Favorevole | SOC. COSTRUZIONI TORINESI SRL | Strada del | PORTONE | |
| <i>Referto</i> | La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione. | | | | | | | | |
| 4 | 1 | 2006 | 9 | 11990 | Favorevole | SOC. SEMPLICE MIRA | Strada | CASTELLO DI MIRAFIORI | 142 |
| <i>Referto</i> | La Commissione Edilizia, integrata da esperto in materia ambientale così come previsto dall'art.14 della L.R. 20/89, esaminato il progetto e la relazione paesaggistica prevista dall'art. 1 del D.P.C.M. 12 dicembre 2005, valutate le caratteristiche tipologiche e i materiali proposti, accertata, ai sensi degli artt. 146 e 159 del Codice per i Beni Culturali e del Paesaggio, la compatibilità dell'intervento rispetto ai valori paesaggistici riconosciuti dal vincolo, ha espresso parere favorevole anche ai sensi dell'art. 13 della L.R. 20/89 a condizione che la finestra del bagno abbia dimensioni uguali a quelle esistenti. | | | | | | | | |
| 5 | 1 | 2006 | 9 | 17144 | Favorevole | CONDOMINIO VILLA ELISA | Strada | VOLANTE GUIDO | 132 |
| <i>Referto</i> | La Commissione Edilizia, integrata da esperto in materia ambientale così come previsto dall'art.14 della L.R. 20/89, esaminato il progetto e la relazione paesaggistica prevista dall'art. 1 del D.P.C.M. 12 dicembre 2005, valutate le caratteristiche tipologiche e i materiali proposti, accertata, ai sensi degli artt. 146 e 159 del Codice per i Beni Culturali e del Paesaggio, la compatibilità dell'intervento rispetto ai valori paesaggistici riconosciuti dal vincolo, ha espresso parere favorevole anche ai sensi dell'art. 13 della L.R. 20/89. | | | | | | | | |
| 6 | 1 | 2006 | 9 | 17279 | Favorevole | SOC. STRADA VALPIANA IMM.RE S.S. | Strada di | VALPIANA | 19 |
| <i>Referto</i> | La Commissione Edilizia, integrata da esperto in materia ambientale così come previsto dall'art.14 della L.R. 20/89, esaminato il progetto e la relazione paesaggistica prevista dall'art. 1 del D.P.C.M. 12 dicembre 2005, valutate le caratteristiche tipologiche e i materiali proposti, accertata, ai sensi degli artt. 146 e 159 del Codice per i Beni Culturali e del Paesaggio, la compatibilità dell'intervento rispetto ai valori paesaggistici riconosciuti dal vincolo, ha espresso parere favorevole anche ai sensi dell'art. 13 della L.R. 20/89. | | | | | | | | |
| 7 | 1 | 2005 | 1 | 18123 | Favorevole | SOC. ARCAS SPA | Corso | CAIROLI | |
| <i>Referto</i> | La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione alle condizioni espresse dal Settore Gestione Verde. Occorre parere della Regione Piemonte. | | | | | | | | |
| 8 | 1 | 2006 | 1 | 16878 | Favorevole | DE LUCCHI ELIDE | Via | TARTINI GIUSEPPE | 12 |
| <i>Referto</i> | La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione. | | | | | | | | |
| 9 | 1 | 2006 | 1 | 14323 | Prima di pronunciarsi in merito | AMATO ALFONSO | Strada consortile | SALINO | 5 |
| <i>Referto</i> | La Commissione, esaminato il progetto, vista la scelta progettuale indirizzata verso un' architettura falso-storica, peraltro opinabile, richiede una giustificazione ambientale rispetto agli edifici circostanti nonchè una maggiore coerenza delle scelte compositive e filologiche con la suddetta scelta progettuale (rispetto ai vari elementi progettuali quali serramenti, cornicioni, balconi ecc.). | | | | | | | | |
| | | | | | | SOC. ICF SRL IMPRESA COSTRUZIONI | | | |

| | | | | | | | | | |
|----------------|--|------|---|-------|-------------------|----------------------|-----------------------|--------------------|-----|
| 10 | 1 | 2006 | 1 | 4942 | Favorevole | FERRARA | Via | RANDACCIO GIOVANNI | 13 |
| <i>Referto</i> | La Commissione, riesaminato il progetto, visti i nuovi disegni del 5/1/2007, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione. | | | | | | | | |
| 11 | 1 | 2006 | 1 | 9735 | Favorevole | TOPINO RENATO | Via | RAGUSA | 9 |
| <i>Referto</i> | La Commissione, riesaminato il progetto, visti i nuovi disegni del 13/12/2007, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione. | | | | | | | | |
| 12 | 1 | 2006 | 1 | 13481 | Favorevole | CRAVETTO MARCELLA | Strada comunale | S.MARGHERITA | 190 |
| <i>Referto</i> | La Commissione Edilizia, integrata da esperto in materia ambientale così come previsto dall'art.14 della L.R. 20/89, esaminato il progetto e la relazione paesaggistica prevista dall'art. 1 del D.P.C.M. 12 dicembre 2005, valutate le caratteristiche tipologiche e i materiali proposti, accertata, ai sensi degli artt. 146 e 159 del Codice per i Beni Culturali e del Paesaggio, la compatibilità dell'intervento rispetto ai valori paesaggistici riconosciuti dal vincolo, ha espresso parere favorevole anche ai sensi dell'art. 13 della L.R. 20/89. | | | | | | | | |
| 13 | 1 | 2006 | 9 | 17129 | Favorevole | LOI ROBERTO | Strada comunale | VAL PATTONERA | 204 |
| <i>Referto</i> | La Commissione Edilizia, integrata da esperto in materia ambientale così come previsto dall'art.14 della L.R. 20/89, esaminato il progetto e la relazione paesaggistica prevista dall'art. 1 del D.P.C.M. 12 dicembre 2005, valutate le caratteristiche tipologiche e i materiali proposti, accertata, ai sensi degli artt. 146 e 159 del Codice per i Beni Culturali e del Paesaggio, la compatibilità dell'intervento rispetto ai valori paesaggistici riconosciuti dal vincolo, ha espresso parere favorevole anche ai sensi dell'art. 13 della L.R. 20/89. | | | | | | | | |
| 14 | 1 | 2006 | 1 | 13275 | Favorevole | SOC. PROGETTO S.P.A. | Via | TUNISI | 42 |
| <i>Referto</i> | La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione. | | | | | | | | |
| 15 | 1 | 2006 | 1 | 17319 | Favorevole | BRUNO PIERA | Strada comunale di | SUPERGA | 124 |
| <i>Referto</i> | La Commissione Edilizia, integrata da esperto in materia ambientale così come previsto dall'art.14 della L.R. 20/89, esaminato il progetto e la relazione paesaggistica prevista dall'art. 1 del D.P.C.M. 12 dicembre 2005, valutate le caratteristiche tipologiche e i materiali proposti, accertata, ai sensi degli artt. 146 e 159 del Codice per i Beni Culturali e del Paesaggio, la compatibilità dell'intervento rispetto ai valori paesaggistici riconosciuti dal vincolo, ha espresso parere favorevole anche ai sensi dell'art. 13 della L.R. 20/89. | | | | | | | | |
| 16 | 1 | 2006 | 9 | 17425 | Favorevole | LUPO FRANCESCO | Strada del | MEISINO | 44 |
| <i>Referto</i> | La Commissione Edilizia, integrata da esperto in materia ambientale così come previsto dall'art.14 della L.R. 20/89, esaminato il progetto e la relazione paesaggistica prevista dall'art. 1 del D.P.C.M. 12 dicembre 2005, valutate le caratteristiche tipologiche e i materiali proposti, accertata, ai sensi degli artt. 146 e 159 del Codice per i Beni Culturali e del Paesaggio, la compatibilità dell'intervento rispetto ai valori paesaggistici riconosciuti dal vincolo, ha espresso parere favorevole anche ai sensi dell'art. 13 della L.R. 20/89 | | | | | | | | |
| 17 | 1 | 2006 | 1 | 15376 | Favorevole | SOC. BORGONUOVO SNC | Via della | ROCCA | 29 |
| <i>Referto</i> | La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole anche ai sensi dell'art. 36 del D.P.R. n. 380/2001 | | | | | | | | |