

Ultimo  
aggiornamento:  
28/06/2005  
15.57.07

## Città di Torino - Vicedirezione Edilizia Privata - Verbale Commissione Edilizia del giorno:

### Giovedì 23 Giugno 2005

N. Esame	N. Verb.	Prot.	Reg.	Num.	Esito	Nominativo	Sedime	Indirizzo	Num. Civico
1	22	2005	9	8183	<b>Favorevole</b>	CONDOMINIO	Corso	TRENTO	11
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione.								
2	22	2005	10	7832	<b>Favorevole</b>	SOC. TOTAL FINA ELF ITALIA SPA(ADRIANO SCAMOZZI)	Strada comunale di	ALTESSANO	106
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione.								
3	22	2004	10	16409	<b>Favorevole</b>	SOC. ENI S.P.A. DIVISIONE REFINING & MARKETING	Corso	ROMANIA	460
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione.								
4	22	2005	10	4038	<b>Favorevole</b>	SOC. ENI S.P.A. DIVISIONE REFINING E MARKETING	Via	BOTTICELLI SANDRO	62
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole ai sensi dell'art. 36 del D.P.R. n. 380/2001								
5	22	2004	10	15710	<b>Favorevole</b>	SOC. OIL ITALIA S.R.L.	Corso	NOVARA	
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione.								
6	22	2005	1	6394	<b>Favorevole</b>	LATTES GIULIO	Strada del	MAINERO	106
<i>Referto</i>	La Commissione, riesaminato il progetto, visti i nuovi disegni del 17/5/2005, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione.								
7	22	2004	1	20105	<b>Favorevole a condizione</b>	CONDOMINIO	Via	CAMPANA FEDERICO	4
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole a condizione che, trattandosi di opere interessanti il suolo pubblico, il permesso venga rilasciato in forma precaria anche ai sensi dell'art. 36 del D.P.R.n. 380/2001.								
8	22	2005	1	9074	<b>Favorevole</b>	VERONA CESARE	Strada di	S.ANNA	79
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione anche ai sensi dell'art. 13 L.R. 20/89.								
9	22	2005	1	4942	<b>Favorevole</b>	SOC. SAN FILIPPO S.S.	Corso	MONCALIERI	282
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione anche ai sensi dell'art. 13 L.R. 20/89.								

<b>10</b>	22	2005	9	7980	<b>Favorevole</b>	SANTINI VITTORIA	Strada del	PONTE ISABELLA A SAN VITO	73
<i>Referto</i>	La Commissione, riesaminato il progetto, visti i nuovi disegni del 20/6/2005, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione anche ai sensi dell'art. 13 L.R. 20/89.								
<b>11</b>	22	2005	1	6119	<b>Favorevole</b>	BUFFA CARLO	Strada del	FIOCCARDO	61
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione anche ai sensi dell'art. 13 L.R. 20/89.								
<b>12</b>	22	2005	5	8724	<b>Favorevole</b>	SOC. CAROFALO S.N.C. (SOC. IMET S.R.L.)	Via	BOLOGNA	52
<i>Referto</i>	La Commissione, riesaminato il progetto, visti i nuovi disegni del 14/6/2005, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione.								
<b>13</b>	22	2005	5	5736	<b>Negativo</b>	SOC. DROSSO SRL	Strada del	DROSSO	29
<i>Referto</i>	La Commissione, riesaminato il progetto, a conferma del parere del Settore Strumentazione Urbanistica del 15/6/2005, ha espresso parere contrario all'approvazione del progetto stesso.								
<b>14</b>	22	2005	5	7209	<b>Favorevole</b>	SOC. OLIMETAL	Via	CENTALLO	27
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto di massima, ha espresso di massima parere favorevole alla sua approvazione.								
<b>15</b>	22	2005	1	9182	<b>Favorevole</b>	FAZZINI VASCO	Via	GALLIARI BERNARDINO	15
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione.								
<b>16</b>	22	2005	1	8666	<b>Favorevole</b>	SOC. SAN GAETANO IMM.RE SRL	Via	SUSA	40
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole ai sensi dell'art. 36 del D.P.R. n. 380/2001.								
<b>17</b>	22	2005	1	7564	<b>Favorevole</b>	SOC. EDIL DORA SRL	Lungo Dora	VOGHERA	34
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione alle condizioni di cui all'art. 15 commi 14 e 15 delle N.U.E.A. del P.R.G.								
<b>18</b>	22	2005	1	10005	<b>Favorevole</b>	ARLORIO MARISA	Via	BONZANIGO GIUSEPPE MARIA	11
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione a condizione venga acquisito il parere dell'ASL.								
<b>19</b>	22	2005	1	9600	<b>Favorevole</b>	PERFUMO TERESA	Via	S.ANSELMO	1
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione.								
<b>20</b>	22	2005	15	9809	<b>Favorevole</b>	BARD RENZO	Corso	GROSSETO	437
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione.								
<b>21</b>	22	2004	10	18051	<b>Favorevole</b>	SOC. API	Piazza	BOTTESINI GIOVANNI	

<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione.								
22	22	2003	1	5047	<b>Favorevole a condizione</b>	SOC. ROSELLI E LOMBARDO S.N.C.	Via	MILLIO FRANCESCO	
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole a condizione che, trattandosi di opere interessanti il suolo pubblico, il permesso venga rilasciato in forma precaria.								
23	22	2005	9	9141	<b>Favorevole</b>	SOC. MONTECUCCO EFFE 2 SAS DI ANDREETTO LORENZA	Via	BOCCACCIO GIOVANNI	
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione ai sensi dell'art. 13 L.R. 20/89.								
24	22	2005	9	10203	<b>Negativo</b>	MELO TIZIANA	Via	VENTI SETTEMBRE	54
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, rilevato che l'intervento ricade su edificio della costruzione ottocentesca della Città e l'intervento stesso prevede la realizzazione di serramenti non coerenti con le caratteristiche storiche ed architettoniche originarie dell'edificio in contrasto con l'art. 10 e All. A delle N.U.E.A. del N.P.R.G., ha espresso parere contrario alla sua approvazione.								
25	22	2005	9	9175	<b>Favorevole</b>	SOC. IMMOBILIARE CARANDO S.R.L.	Corso	CASALE	310
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione anche ai sensi dell'art. 13 L.R. 20/89.								
26	22	2004	9	7947	<b>Favorevole</b>	RASETTO FABRIZIO	Strada comunale	VILLARETTO	159
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione a condizione siano rispettate le prescrizioni della Commissione Beni Culturali e Ambientali.								
27	22	2004	9	14317	<b>Favorevole</b>	CALVIO NICOLA	Strada comunale	VILLARETTO	176
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione a alle condizioni fissate dal parere del 31/5/2005 dalla Commissione Regionale Beni Culturali.								
28	22	2003	9	12881	<b>Favorevole</b>	EDILIZIA MARINA COOP S.C. A R.L.	Strada comunale	VILLARETTO	174
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione.								
29	22	2004	15	2212	<b>Prima di pronunciarsi in merito</b>	EDILIZIA MARINA COOP S.C. A R.L.	Strada comunale	VILLARETTO	
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, prima di pronunciarsi in merito, chiede venga elaborata nuova soluzione che ottemperi alle condizioni fissate dalla Commissione Regionale Beni Culturali e Ambientali del 31/5/2005.								
30	22	2004	1	11484	<b>Favorevole</b>	REMONDINO ROBERTO	Via	ANCINA GIOVENALE	39

<i>Referto</i>	La Commissione, riesaminato il progetto, visti i nuovi disegni del 10/5/2005, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione a condizione che venga eliminata l'apertura sul fianco nel locale cucina.								
<b>31</b>	22	2005	1	4547	<b>Favorevole</b>	SOC. PO SAS DI BOERO E C	Corso	CAIROLI	1
<i>Referto</i>	La Commissione, riesaminato il progetto, visti i nuovi disegni del 15/6/2005, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione anche ai sensi dell'art. 13 L.R. 20/89.								
<b>32</b>	22	2005	5	8241	<b>Negativo</b>	GAIA GIAN MARIO	Via	CATANIA	40
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, rilevato che trattasi di intervento di sopraelevazione che non rispetta i parametri urbanistici ed edilizi di cui all'art. 8 punto 3 comma 14 e 4 punto 42 bis e art. 2 punto 34 lettere a) b) c) d) e) delle N.U.E.A. del N.P.R.G. , ha espresso parere contrario alla sua approvazione.								
<b>33</b>	22	2005	1	2979	<b>Favorevole</b>	CONDOMINIO	Via	BORGO DORA	6
<i>Referto</i>	La Commissione, riesaminato il progetto, visti i nuovi disegni del 17/6/2005, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione tollerando l'additamento dell'ascensore verso via trattandosi di edificio a manica semplice.								
<b>34</b>	22	2005	1	9071	<b>Favorevole</b>	VERONA CESARE	Strada di	S.ANNA	79
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione anche ai sensi dell'art. 13 L.R. 20/89.								
<b>35</b>	22	2005	1	7704	<b>Favorevole</b>	SECHI SERGIO	Strada	S.VINCENZO	14
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole ai sensi dell'art. 36 del D.P.R. n. 380/2001								
<b>36</b>	22	2005	1	5940	<b>Favorevole</b>	BURZIO SCOLASTICA	Via	MAZZINI GIUSEPPE	20
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione ai sensi dell'art. 36 del D.P.R. n. 380/2001.								
<b>37</b>	22	2001	1	4966	<b>Negativo</b>	FALARDI ELIO	Strada	VAL SAN MARTINO SUPERIORE	241
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, preso atto che gli interessati non hanno provveduto a quanto richiesto con ordinanza del 10/12/2001, ha espresso parere contrario all'approvazione del progetto stesso.								
<b>38</b>	22	2005	5	7576	<b>Prima di pronunciarsi in merito</b>	CHIARLA VITTORIO	Via	SAGRA DI SAN MICHELE	46
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto di veranda tipo condominiale, prima di pronunciarsi in merito chiede venga presentata delibera di approvazione dell'assemblea condominiale nonchè elaborati maggiormente sviluppati con le verifiche di cui all'art. 2 punto 38 delle N.U.E.A. La Commissione chiede inoltre che il materiale utilizzato sia di colore testa di moro.								
<b>39</b>	22	2002	1	11124	<b>Negativo</b>	SCALI VITTORIO	Strada comunale	VAL SAN MARTINO	162

<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, preso atto che gli interessati non hanno provveduto a quanto richiesto con ordinanza del 4/5/2004, ha espresso parere contrario all'approvazione del progetto stesso.								
<b>40</b>	22	2005	9	9854	<b>Favorevole</b>	LOI ROBERTO	Strada comunale	VAL PATTONERA	204
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione ai sensi dell'art. 13 L.R. 20/89.								
<b>41</b>	22	2005	1	6542	<b>Favorevole</b>	BISTRATTIN CARLO	Via	CANELLI	95
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole ai sensi dell'art. 36 del D.P.R. n. 380/2001								
<b>42</b>	22	2005	1	10989	<b>Favorevole</b>	LEUZZI RAFFAELE	Piazza	TOTI ENRICO	7
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione conchè venga presentato particolare costruttivo dei serramenti e quotato l'ispessimento della copertura.								
<b>43</b>	22	2005	1	10505	<b>Favorevole</b>	AGENZIA TERRITORIALE PER LA CASA	Corso	CINCINNATO L. QUINZIO	
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione conchè venga acquisito parere favorevole della SMAT.								
<b>44</b>	22	2005	1	10057	<b>Favorevole</b>	SOC. IMPERIALE S.R.L.	Via	COSSERIA	9
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione. Occorre parere Regione Piemonte.								