

## Città di Torino - Vicedirezione Edilizia Privata - Verbale Commissione Edilizia del giorno:

Giovedì 03 Marzo 2005

N. Esame	N. Verb.	Prot.	Reg.	Num.	Esito	Nominativo	Sedime	Indirizzo	Num. Civico
1	8	2004	10	16409	<b>Favorevole</b>	SOC. ENI S.P.A. DIVISIONE REFINING & MARKETING	Corso	ROMANIA	460
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminata l'istanza di proroga, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione per il periodo richiesto ai sensi dell'art. 15 comma 2 del D.P.R. n. 380/2001.								
2	8	2004	15	13788	<b>Negativo</b>	AGENZIA TERRITORIALE PER LA CASA	Via	BOLOGNA	
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, rilevato che l'intervento prevede il primo solaio ad altezza inferiore a mt 4 in contrasto con l'art. 49 del Regolamento Edilizio, ha espresso parere contrario alla sua approvazione. La Commissione rileva inoltre che devono essere eliminati i parcheggi a raso nel cortile.								
3	8	2004	1	20044	<b>Favorevole</b>	AGENZIA TORINO 2006	Via	NIZZA	262
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione.								
4	8	2004	1	17466	<b>Favorevole</b>	CONDOMINIO	Via	ORMEA	158
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione.								
5	8	2004	1	17524	<b>Favorevole a condizione</b>	CONDOMINIO	Passaggio privato	LEONI MARIO	13
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole a condizione che, trattandosi di opere interessanti il suolo pubblico, il permesso venga rilasciato in forma precaria.								
6	8	2005	1	179	<b>Favorevole a condizione</b>	AZIENDA OSPEDALIERA SAN GIOVANNI BATTISTA DI T	Via	CHIABRERA GABRIELE	34
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole a condizione che, trattandosi di opere interessanti il suolo pubblico, il permesso venga rilasciato in forma precaria alle condizioni tecniche fissate dal Settore Viabilità e Traffico..								
7	8	2004	5	15721	<b>Negativo</b>	CORDELLA MASSIMO	Corso	VITTORIO EMANUELE II	
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto di massima, a conferma del parere della Divisione Ambiente e Mobilità- Settore Viabilità e Traffico, ha espresso parere contrario all'approvazione del progetto stesso.								
8	8	2004	1	15881	<b>Favorevole</b>	CONDOMINIO VIA BALTIMORA, 2	Via	BALTIMORA	2
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione.								
9	8	2004	10	6679	<b>Favorevole</b>	SOC.ESSO ITALIANA SRL	Piazzale	COSTANTINO IL GRANDE	159
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione.								
10	8	2000	1	8680	<b>Favorevole a condizione</b>	CONDOMINIO	Corso	SIRACUSA	155

<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole anche ai sensi dell'art. 37 del D.P.R. n. 380/2001 a condizione che, trattandosi di opere interessanti il suolo pubblico, il permesso venga rilasciato in forma precaria.								
<b>11</b>	8	2005	9	3354	<b>Favorevole</b>	BALAGNA ITALO	Corso	CASALE	44
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione ai sensi dell'art. 13 L.R. 20/89.								
<b>12</b>	8	2005	9	1924	<b>Favorevole</b>	VIETTI MARIO	Strada comunale	VAL SAN MARTINO	
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione ai sensi dell'art. 13 L.R. 20/89.								
<b>13</b>	8	2005	9	1645	<b>Negativo</b>	REDOGLIA NADIA LUIGINA	Via	PRINCIPE AMEDEO	44
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, rilevato che l'intervento ricade su edificio classificato di rilevante interesse e le opere richieste in conservazione si configurano come ampliamento e superfetazione in contrasto con l'art.10 e All. A delle N.U.E.A. del N.P.R.G., ha espresso parere contrario alla sua approvazione.								
<b>14</b>	8	2005	9	3170	<b>Negativo</b>	SOC. IGO S.R.L.	Via	VENASCA	17
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, rilevato che l'intervento ricade su edificio caratterizzante il tessuto storico e la tipologia ed il materiale del serramento non è congruente con le caratteristiche storiche ed architettoniche originarie del fabbricato, ha espresso parere contrario alla sua approvazione.								
<b>15</b>	8	2004	1	9956	<b>Negativo</b>	GALLO ORSI ALESSANDRA	Strada di	FENESTRELLE	217
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, rilevato che il recupero abitativo del sottotetto non ha le altezze regolamentari in contrasto con l'art.1 comma 4 della l.R. 21/98, ha espresso parere contrario alla sua approvazione.								
<b>16</b>	8	2005	1	3042	<b>Favorevole</b>	SOC. VIOLA 84	Via	CHIVASSO	5
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole al rinnovo del permesso di costruire.								
<b>17</b>	8	2003	1	9140	<b>Negativo</b>	PERRUCCI GIOVANNI	Via	MONDRONE	14
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, preso atto che gli interessati non hanno provveduto a quanto richiesto con ordinanza del 26/10/2004, ha espresso parere contrario all'approvazione del progetto stesso.								
<b>18</b>	8	2004	1	20113	<b>Favorevole</b>	ABRATE PAOLA	Via	CASTELGOMBERTO	153
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione.								
<b>19</b>	8	2004	1	8618	<b>Negativo</b>	BELLEMO CLAUDIO	Via	MURIALDO DON LEONARDO	12
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, rilevato che l'intervento prevede la formazione di locali uso servizi nel sottotetto di altezza non regolamentare in contrasto con l'art. 49 del Regolamento Edilizio, ha espresso parere contrario alla sua approvazione. La Commissione rileva inoltre che la prevista chiusura dei terrazzi, non configurandosi come veranda, contrasta con l'art. 118 del Regolamento di Igiene e con l'art. 49 del Regolamento Edilizio, in quanto i locali abitativi sono privi di aperture dirette verso l'esterno.								
<b>20</b>	8	2003	1	11251	<b>Negativo</b>	CONDOMINIO	Via	VOLTURNO	1
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, preso atto che gli interessati non hanno provveduto a quanto richiesto con ordinanza del 16/9/2003, ha espresso parere contrario all'approvazione del progetto stesso.								
<b>21</b>	8	2004	15	11625	<b>Favorevole</b>	SOC. VOLPIANESE IMMOBILIARE DI BUSSI S.N.C.	Corso	MONCALIERI	72
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione anche ai sensi dell'art. 13 L.R. 20/89.								
<b>22</b>	8	2004	1	20042	<b>Negativo</b>	SOC. S.T.A.O. S.R.L.	Via	S.MARINO	86
	La Commissione, esaminato il progetto, rilevato che trattasi di intervento di completamento e non è rispettato il distacco tra fabbricati di 10 metri								

<i>Referto</i>	relativamente all'avancorpo verso cortile, in contrasto con la Tav. Norm. n. 3 delle N.U.E.A. ed inoltre l'intervento determina eccedenza di s.l.p. in contrasto con l'art. 2 punto 11 e Tav. Norm. n. 3 delle N.U.E.A., ha espresso parere contrario alla sua approvazione. La Commissione rileva inoltre che l'altezza dei balconi verso via è inferiore a metri 4, 25 in contrasto con l'art. 62 del Regolamento Edilizio e lo sporto dei balconi stessi verso via supera metri 1,40 max ammessi, in contrasto con il predetto art. 62 del Regolamento Edilizio. La Commissione rileva altresì che le fronti verso cortile verso le proprietà limitrofe non rispettano la confrontanza prescritta in contrasto con l'art. 41 del Regolamento Edilizio. Si rileva inoltre che non è rispettato il filo stradale e manca il bozzetto prospettico colorato.								
<b>23</b>	8	2004	1	20190	<b>Favorevole</b>	SOC. REALE IMMOBILI SPA	Via	VIOTTI GIAMBATTISTA	1
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione.								
<b>24</b>	8	2004	5	20240	<b>Negativo</b>	BEVILACQUA ROMANO	Strada del	NOBILE	12
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto di massima, rilevato che l'intervento ricade su area a servizi pubblici "S"- t - Area per attrezzature ed impianti tecnologici- ed appare in contrasto e non compatibile con la destinazione di piano ai sensi dell'art. 8 punto 15 delle N.U.E.A., ha espresso parere contrario alla sua approvazione.								
<b>25</b>	8	2005	1	2003	<b>Favorevole</b>	BALBO BERTONE DI SAMBUY MARIA EDMEA	Via	S.DALMAZZO	5
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole al rinnovo del permesso di costruire in oggetto.								
<b>26</b>	8	2004	1	19417	<b>Prima di pronunciarsi in merito</b>	AZIENDA OSPEDALIERA SAN GIOVANNI BATTISTA DI T	Corso	BRAMANTE	88
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, prima di pronunciarsi in merito chiede venga dimostrata la dotazione a parcheggio prevista per le nuove costruzioni ai sensi dell'art. 2 della L. 122/89 ex art. 41 sexies L. 1150/42.								
<b>27</b>	8	2005	1	2543	<b>Negativo</b>	CHIESA AUGUSTO ANTONIO	Corso	CASALE	392
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, rilevato che l'intervento prevede l'ampliamento ai sensi dell'art. 4 lettera f.42 ter delle N.U.E.A.e l'ampliamento stesso è riferito al 50% delle superfici coperte del fabbricato residenziale e del fabbricato a box staccato, in contrasto con il predetto art. 4 lettera f.42 ter in quanto deve essere limitato al 50% della sola superficie coperta dell' edificio residenziale, ha espresso parere contrario alla sua approvazione.								
<b>28</b>	8	2005	1	3623	<b>Favorevole</b>	SOC. GAMMA SAS DI NICOLA DE VIZIA E C.	Via	DUINO	136
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione.								
<b>29</b>	8	2004	1	19560	<b>Negativo</b>	MASCIA SERGIO	Strada di	SETTIMO	84
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, rilevato che l'intervento prevede il recupero abitativo di sottotetto ai sensi della L.R. 21/98 ed è previsto l'innalzamento della copertura oltre i limiti dell' art. 4 lettera c delle N.U.E.A., ha espresso parere contrario alla sua approvazione. La Commissione ritiene inoltre eccessivo il taglio previsto nel tetto verso cortile.								
<b>30</b>	8	2004	1	20374	<b>Favorevole</b>	VIGNA FIORENTINO	Strada comunale	VAL SAN MARTINO	58
<i>Referto</i>	La Commissione, riesaminato il progetto, visti i nuovi disegni del 28/2/2005, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione anche ai sensi dell'art. 13 L.R. 20/89.								
<b>31</b>	8	2005	13	3066	<b>Favorevole</b>	CITTA' TORINO (SETTORE SUOLO PUBBLICO)	Via alla	PARROCCHIA	11
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione ai sensi dell'art. 13 L.R. 20/89 a condizione venga allegata la relazione geologica menzionata nei documenti.								
					<b>Prima di pronunciarsi</b>				

<b>32</b>	8	2005	9	2798	<b>in merito</b>	MARENCO ORESTE	Via	PACOT PININ	30
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, prima di pronunciarsi in merito, chiede che il cancello carraio venga realizzato con cancellata a bacchette verticali come stabilito dall'art. 27 comma 3 delle N.U.E.A.								
<b>33</b>	8	2005	9	2433	<b>Favorevole</b>	BARBERO STEFANO	Strada comunale	VAL PATTONERA	163
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione ai sensi dell'art. 13 della L.R. 20/89 a condizione che la zoccolatura sia ridotta a cm 20.								
<b>34</b>	8	2005	9	3931	<b>Negativo</b>	LANFRANCO CRISTINA	Piazza	EMANUELE FILIBERTO	6
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, rilevato che l'intervento non è conforme alla normativa igienico-edilizia vigente al momento della presentazione dell'istanza in quanto il bagno è privo di antibagno e di altezza non regolamentare, ha espresso parere contrario alla sua approvazione poichè non è applicabile l'art. 37 del D.P.R. n. 380/2001.								
<b>35</b>	8	2005	1	3662	<b>Negativo</b>	SOC. COMITATO ANTICA ABBADIA	Strada del	CASCINOTTO	59
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, rilevato che l'intervento ricade su edificio di particolare interesse storico ed è prevista ristrutturazione edilizia in contrasto con l'art. 26 ed All. A delle N.U.E.A. del N.P.R.G., ha espresso parere contrario alla sua approvazione.								
<b>36</b>	8	2005	5	98	<b>Prima di pronunciarsi in merito</b>	SOC. IMMOBILIARECRIFE S.S.	Via	CHIABRERA GABRIELE	44
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, prima di pronunciarsi in merito, chiede venga dimostrata la legittimità della destinazione d'uso in atto sulla base di documenti probatori.								
<b>37</b>	8	2005	1	3840	<b>Favorevole</b>	CANDELA ENRICO	Via	VIGONE	30
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione ai sensi dell'art. 37 del D.P.R. n. 380/2001.								
<b>38</b>	8	2004	1	14838	<b>Favorevole</b>	BURDETT CRISTINA	Strada comunale	S.MARGHERITA	164
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione anche ai sensi dell'art. 13 L.R. 20/89.								
<b>39</b>	8	2004	1	15909	<b>Favorevole</b>	FERRERO ROMANO	Via	PACCHIOTTI GIACINTO	9
<i>Referto</i>	La Commissione, riesaminato il progetto, visti i nuovi disegni del 22/2/2005, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione.								
<b>40</b>	8	2005	1	1717	<b>Favorevole</b>	ROSSI DI MONTELERA TEOFILO	Corso	VITTORIO EMANUELE II	44
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole ai sensi dell'art. 36 del D.P.R. n. 380/2001.								
<b>41</b>	8	2004	5	15677	<b>Favorevole</b>	SOC. CLAVA S.A.S.	Corso	BELGIO	86
<i>Referto</i>	La Commissione, riesaminato il progetto tipo di veranda, visti i nuovi disegni del 23/2/2005, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione.								
<b>42</b>	8	2005	1	4365	<b>Favorevole</b>	SOC. VARO SRL	Strada del	LIONETTO	31
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione.								
<b>43</b>	8	2005	1	1011	<b>Negativo</b>	TALIANO ANDREA	Via	RISMONDO FRANCESCO	13
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, rilevato che l'intervento supera la ristrutturazione edilizia e si configura come completamento ai sensi dell'art. 4 lettera f delle N.U.E.A. del N.P.R.G. e non sono rispettati i parametri edilizi in contrasto con la Tav. Norm. n. 3 delle N.U.E.A., ha espresso parere contrario alla sua approvazione.								
<b>44</b>	8	2004	1	20500	<b>Favorevole</b>	TACCONE GIOVANNI	Via	BEAUMONT CLAUDIO	25
<i>Referto</i>	La Commissione, riesaminato il progetto, visti i nuovi disegni del 25/2/2005, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione ai sensi della L.R. 21/98.								
<b>45</b>	8	2003	1	10685	<b>Favorevole</b>	SOC. EDILSTIL S.A.S.	Corso	TRAPANI	70

<i>Referto</i>	La Commissione, riesaminato il progetto, visti i nuovi disegni dell'1/3/2005, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione.									
<b>46</b>	8	2004	1	14731	<b>Negativo</b>	SOC. SUPERGA 21 S.R.L. (CITTA' DI TORINO)	Strada comunale di	SUPERGA	15	
<i>Referto</i>	<p>La Commissione, esaminato il progetto, rilevato che le opere parrebbero ricadere in parte in sito inserito in classe di instabilita` 7b dalla Carta Geologico Tecnica, ha espresso parere contrario alla sua approvazione ai sensi dell'art. 30 comma 5 della L.R. 56/77.</p> <p>La Commissione rileva inoltre che gli elaborati non risultano essere conformi alla L. 13/89 e che, per quanto concerne il cancello carraio, o viene mantenuta la situazione in atto o deve essere richiesta deroga al Settore Viabilità e Traffico.</p>									