

CITTÀ DI TORINO

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE 14 GENNAIO 2013

Sessione Ordinaria

Convocato il Consiglio nelle prescritte forme sono intervenuti nell'aula consiliare del Palazzo Civico, oltre al Presidente FERRARIS Giovanni Maria ed al Sindaco FASSINO Piero, i Consiglieri:

ALTAMURA Alessandro	D'AMICO Angelo	MORETTI Gabriele
ALUNNO Guido Maria	DELL'UTRI Michele	MUZZARELLI Marco
AMBROGIO Paola	GENISIO Domenica	NOMIS Fosca
APPENDINO Chiara	GRECO LUCCHINA Paolo	ONOFRI Laura
BERTHIER Ferdinando	GRIMALDI Marco	PAOLINO Michele
BERTOLA Vittorio	LEVI Marta	PORCINO Giovanni
CARBONERO Roberto	LEVI-MONTALCINI Piera	RICCA Fabrizio
CARRETTA Domenico	LIARDO Enzo	SBRIGLIO Giuseppe
CASSIANI Luca	LO RUSSO Stefano	TRICARICO Roberto
CENTILLO Maria Lucia	MAGLIANO Silvio	TRONZANO Andrea
CERVETTI Barbara Ingrid	MANGONE Domenico	VENTURA Giovanni
CURTO Michele	MARRONE Maurizio	VIALE Silvio

In totale, con il Presidente ed il Sindaco, n. 38 presenti, nonché gli Assessori: BRACCIALARGHE Maurizio - CURTI Ilda - DEALESSANDRI Tommaso - GALLO Stefano - LAVOLTA Enzo - LUBATTI Claudio - PASSONI Gianguido - PELLERINO Mariagrazia - SPINOSA Mariacristina - TEDESCO Giuliana - TISI Elide.

Risultano assenti i Consiglieri: COPPOLA Michele - MUSY Alberto - SCANDEREBECH Federica.

Con la partecipazione del Segretario Generale PENASSO Dr. Mauro.

SEDUTA PUBBLICA

OGGETTO: ANNULLAMENTO DELIBERAZIONE MECC. 2012 04750/009 AD OGGETTO "VARIANTE PARZIALE N. 277 AL P.R.G., AI SENSI DELL'ARTICOLO 17, COMMA 7 DELLA L.U.R., CONCERNENTE L'AMBITO DI RIQUALIFICAZIONE DELLA CONTINASSA. ADOZIONE. REVOCA DELIBERAZIONI NN. MECC. 2010 06132/009, 2011 01436/009 E 2011 01484/009".

Proposta dei Consiglieri D'Amico, Greco Lucchina, Bertola ed Appendino.

PREMESSO

che il 12 novembre 2012 il Consiglio Comunale approvava la deliberazione (mecc. 2012 04750/009) avente per oggetto "VARIANTE PARZIALE N. 277 AL P.R.G., AI SENSI DELL'ARTICOLO 17, COMMA 7 DELLA L.U.R., CONCERNENTE L'AMBITO DI RIQUALIFICAZIONE DELLA CONTINASSA. ADOZIONE. REVOCA DELIBERAZIONI NN. MECC. 2010 06132/009, 2011 01436/009 E 2011 01484/009.";

RISCONTRATO CHE

- la variante n. 277 al P.R.G. è considerata parziale;
- nel titolo dell'oggetto si fa riferimento all'articolo 17 comma 7 della L.U.R.;
- nel preambolo della deliberazione si esordisce con il seguente testo: "Il presente provvedimento riguarda il vasto comprensorio ubicato nella zona Nord Ovest della Città al confine con il Comune di Venaria e delimitato da corso Ferrara, via Traves, strada di Druento e strada Comunale di Altessano.";

RILEVATO

che da un'attenta lettura dell'articolo 17 comma 7 della Legge Regionale n. 56/1977, si evince che la variante parziale n. 277 presenta dei caratteri facilmente individuabili nei commi 4 - 6 della stessa Legge Regionale per cui tale variante è da riconoscersi come strutturale, quindi, necessita di seguire il procedimento ordinario per la sua approvazione;

RILEVATO INOLTRE

che il Tribunale Amministrativo Regionale per il Piemonte ha sentenziato con atto n. 712 del 15 giugno 2012 l'illegittimità della variante n. 190 al P.R.G. del Comune di Torino, approvata con deliberazione n. 66 del Consiglio Comunale del 24 maggio 2010, nonché della deliberazione n. 132 del Consiglio Comunale del 21 settembre 2009 di adozione della variante parziale, nonché di ogni altro atto o provvedimento presupposto o conseguente;

VALUTATO

che tale illegittimità è conseguente al mancato rispetto da parte del Comune di Torino proprio dell'articolo 17 comma 7 della Legge Regionale, condizione questa che si rileva anche nella variante n. 277;

FATTA SALVA

la necessità e la volontà politica di riqualificare una zona di Torino, nella fattispecie l'area della "Continassa", assai degradata;

AL FINE DUNQUE

di evitare un ulteriore ricorso al T.A.R., con relativi costi da parte dell'Amministrazione e di riflesso dei cittadini torinesi, in quanto il comma 10 bis dell'articolo 17 della Legge Regionale recita: "qualora la variante parziale sia stata approvata con procedura non coerente con i suoi contenuti, chiunque vi abbia interesse può presentare, entro il termine perentorio di trenta giorni dalla data di pubblicazione, motivato ricorso al Presidente della Giunta Regionale, agli effetti del Decreto del Presidente della Repubblica 24 novembre 1971 n. 1199".

Tutto ciò premesso,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto il Testo Unico delle Leggi sull'Ordinamento degli Enti Locali, approvato con D.Lgs. 18 agosto 2000 n. 267, nel quale, fra l'altro, all'art. 42 sono indicati gli atti rientranti nella competenza dei Consigli Comunali;

Dato atto che i pareri di cui all'art. 49 del suddetto Testo Unico sono:

sfavorevole sulla regolarità tecnica in quanto l'annullamento discende da dichiarata illegittimità degli atti. L'Amministrazione può comunque valutare se procedere alla loro revoca in autotutela;

sfavorevole sulla regolarità contabile per motivo analogo;

Con voti espressi in forma palese;

procede alla votazione nei modi di regolamento.

Risultano assenti dall'Aula, al momento della votazione:

il Sindaco Fassino Piero, Levi-Montalcini Piera, Ricca Fabrizio, Viale Silvio

Non partecipano alla votazione:

Ambrogio Paola, Berthier Ferdinando, Carbonero Roberto, Cervetti Barbara Ingrid, Liardo Enzo, il Vicepresidente Vicario Magliano Silvio, Marrone Maurizio, Tronzano Andrea

PRESENTI 26

VOTANTI 26

FAVOREVOLI 5:

Appendino Chiara, Bertola Vittorio, D'Amico Angelo, Greco Lucchina Paolo, Sbriglio Giuseppe

CONTRARI 21:

Altamura Alessandro, Alunno Guido Maria, Carretta Domenico, Cassiani Luca, Centillo Maria Lucia, Curto Michele, Dell'Utri Michele, il Presidente Ferraris Giovanni Maria, Genisio Domenica, Grimaldi Marco, il Vicepresidente Levi Marta, Lo Russo Stefano, Mangone Domenico, Moretti Gabriele, Muzzarelli Marco, Nomis Fosca, Onofri Laura, Paolino Michele, Porcino Giovanni, Tricarico Roberto, Ventura Giovanni.

Per l'esito della votazione che precede, non essendosi raggiunta la prescritta maggioranza, il Presidente dichiara che il Consiglio Comunale non approva il provvedimento.

F.to: Angelo D'Amico
Paolo Greco Lucchina
Vittorio Bertola
Chiara Appendino

Si esprime parere sfavorevole sulla regolarità tecnica in quanto l'annullamento discende da dichiarata illegittimità degli atti. L'Amministrazione può comunque valutare se procedere alla loro revoca in autotutela.

IL DIRETTORE
DIREZIONE URBANISTICA
F.to Gilardi

Si esprime parere sfavorevole sulla regolarità contabile per motivo analogo.

IL DIRETTORE FINANZIARIO
F.to Tironi
