



CITTÀ DI TORINO

INTERPELLANZA: "ASSISTENTI ALLA CLIENTELA - AUSILIARI DEL TRAFFICO-CRAL" PRESENTATA IN DATA 22 MARZO 2017 - PRIMO FIRMATARIO RICCA.

Il sottoscritto Consigliere Comunale,

CONSIDERATO CHE

- GTT è una azienda primaria del trasporto pubblico di cui la Città di Torino ne è la proprietaria;
- le risorse umane sono il vero patrimonio aziendale;
- la situazione della sicurezza del personale preposto è prioritaria per lo svolgimento delle attività;

PREMESSO CHE

- i costi di gestione di GTT si riflettono anche sull'aumento del costo del biglietto;
- il contrasto all'evasione tariffaria incide sul prezzo del biglietto;
- GTT deve operare per la sicurezza sia del proprio personale che dei clienti;

INTERPELLA

Il Sindaco e l'Assessore competente per conoscere i dati relativi agli ultimi 5 anni, fino alla data odierna, suddivisi per anno ed in particolare:

- a) Per il Settore Assistenti alla clientela:
 - 1) numero di personale impiegato nel settore;
 - 2) numero di verbali elevati con documento;
 - 3) numero di verbali elevati senza documento;
 - 4) numero totale di verbali incassati;
 - 5) numero di esazioni a bordo (25 Euro);
 - 6) numero di ricorsi (Vinti e persi);
 - 7) introito totale per verbali;
 - 8) introito totale per vendita biglietti e abbonamenti;
 - 9) costo totale del servizio Assistenza alla clientela;
 - 10) entrate dalle emettitrici sul linee tranviarie;

- 11) come viene contabilizzato, e da chi, il mancato resto che quotidianamente rimane nelle centinaia di emettitrici a bordo;
- b) Situazione relativa alle aggressioni subite dal personale del settore negli ultimi 5 anni e fino alla data odierna, suddivisa per anno ed in particolare:
- 1) numero di infortuni totali;
 - 2) numero di lavoratori coinvolti;
 - 3) numero aggressori fermati;
 - 4) numero aggressori denunciati dall'azienda;
 - 5) numero di giornate totali perse per infortuni;
 - 6) perdita salariale, di qualsiasi natura del dipendente a causa di infortunio; (ad esempio sul premio di produzione e indennità di presenza);
- c) Responsabili e Rappresentanti sulla sicurezza, se:
- 1) i Rappresentanti eletti dai lavoratori ed i responsabili aziendali sulla sicurezza, sono stati adeguatamente formati sui rischi specifici dei settori e quali corsi di formazione hanno effettuato con relativo impegno temporale;
 - 2) quali interventi o verifiche hanno effettuato per il rischio specifico "Aggressioni";
 - 3) nel DVR (DOCUMENTO VALUTAZIONE RISCHI) il rischio aggressione è contemplato;
 - 4) in quale data è stata disdettata la polizza assicurativa a copertura dei danni subiti dai dipendenti in servizio e per quale motivo;
 - 5) sono stati risarciti i danni subiti dai lavoratori a seguito di aggressioni dopo tale data;
- d) Valutazione del personale, se:
- 1) le assenze per infortunio o aggressione, sono considerate nella scheda di valutazione;
 - 2) corrisponde al vero che le schede di valutazione del personale non vengono redatte annualmente;
 - 3) corrisponde al vero che il personale a causa delle schede di valutazione non redatte puntualmente, non ricevono il relativo aumento parametrico, e senza alcuna comunicazione a riguardo;
 - 4) corrisponde al vero che il personale non è stato valutato in base a criteri oggettivi e misurabili;
 - 5) corrisponde al vero che il personale è stato valutato anche in base al numero di verbali effettuati e quanti andati a buon fine (Pagati dal trasgressore);
 - 6) corrisponde al vero che sono state usate le schede di valutazione per i corsi di Polizia Amministrativa;
 - 7) corrisponde al vero che le schede di valutazione dei rimandati al corso di Polizia Amministrativa sono state redatte dal Funzionario a differenza delle altre che sono state redatte dai Capi turno;

- 8) corrisponde al vero che è presente nel settore personale che, a due anni dall'inizio dei corsi di Polizia Amministrativa, non ha ancora potuto parteciparvi;
 - 9) é stato predisposto un corso per il personale rimandato ai corsi di Polizia, finalizzato a migliorare le competenze ed essere successivamente pronto per partecipare ai Corsi;
 - 10) corrisponde al vero che non tutti i rimandati al corso hanno firmato la propria scheda di valutazione e non come erroneamente riferito nella risposta all'interpellanza del 25 gennaio 2016 ("I CONTROLLORI GTT DIVENTANO POLIZIOTTI, MA NON TUTTI?" presentata dai Consiglieri Bertola ed Appendino in data 24 novembre 2015 - Interpellanza mecc. 2015 06032/002);
 - 11) corrisponde al vero che tale personale è stato prelevato in servizio dal Capo turno, portato senza alcuna spiegazione presso gli uffici della direzione aziendale, senza alcuna assistenza sindacale, e alla presenza di quattro tra dirigenti e funzionari, gli è stato chiesto di firmare la propria scheda di valutazione;
 - 12) corrisponde al vero che tale personale ancora oggi non ha ricevuto copia della propria scheda di valutazione nonostante le richieste per iscritto presentate;
 - 13) sono stati calendarizzati i nuovi corsi di Polizia Amministrativa;
 - 14) corrisponde al vero che il sistema di valutazione del personale non è omogeneo per tutti i settori;
 - 15) corrisponde al vero che vengono utilizzate le schede di valutazione anche per la scelta del personale impiegato nei servizi borghesi;
 - 16) corrisponde al vero che nel settore è presente personale che a discrezione aziendale è stato impiegato per più di sei mesi in una mansione superiore e quindi, ad oggi ha titolo per richiedere il relativo avanzamento di carriera senza alcun concorso o selezione;
 - 17) é possibile un monitoraggio dei parametri acquisiti nel settore dagli agenti, Capi turno e Funzionari;
 - 18) corrisponde al vero che sulla divisa degli assistenti alla clientela non sono presenti le fasce catarifrangenti per la sicurezza del personale impiegato in strada;
 - 19) corrisponde al vero che in occasione del servizio "SINDONE" alcuni agenti hanno percepito la relativa indennità senza che ciò fosse condiviso nell'accordo sindacale, e senza alcuna comunicazione alle RSU;
- e) Per il Settore Ausiliari del traffico:
- 1) numero di personale impiegato nel settore;
 - 2) numero di verbali elevati;
 - 3) numero di verbali elevati;
 - 4) numero totale di verbali incassati;
 - 5) numero di ricorsi; (Vinti e persi);
 - 6) introiti totali per verbali;

- 7) costo totale del servizio Ausiliari del traffico;
- f) Valutazione del personale, se:
- 1) le assenze per infortunio o aggressione, sono considerate nella scheda di valutazione;
 - 2) corrisponde al vero che le schede di valutazione del personale non vengono redatte annualmente;
 - 3) corrisponde al vero che il personale a causa delle schede di valutazione non redatte puntualmente, non ricevono il relativo aumento parametrico, e senza ricevere alcuna comunicazione;
 - 4) corrisponde al vero che il personale non è stato valutato in base a criteri oggettivi e misurabili;
 - 5) corrisponde al vero che il personale è stato valutato anche in base al numero di verbali effettuati;
 - 6) corrisponde al vero che il personale trasferito a seguito di procedura di esubero e dell'accordo sindacale del 17 febbraio 2017, ha ricevuto l'aumento parametrico a marzo 2017, (successivamente al trasferimento) con decorrenza febbraio 2017 (antecedente al trasferimento);
 - 7) corrisponde al vero che il personale ancora oggi non ha ricevuto copia della propria scheda di valutazione nonostante l'aumento parametrico ricevuto;
 - 8) corrisponde al vero che proprio i trasferimenti, da accordo sindacale sono stati effettuati in base al parametro;
 - 9) corrisponde al vero che il sistema di valutazione del personale non è omogeneo rispetto ad altri settori;
 - 10) corrisponde al vero che nel settore è presente personale che a discrezione aziendale è stato impiegato per più di sei mesi in una mansione superiore e quindi, ad oggi ha titolo per richiedere il relativo avanzamento di carriera senza alcun concorso o selezione;
 - 11) è possibile un monitoraggio dei parametri acquisiti nel settore dagli agenti, Capi turno e Funzionari;
 - 12) corrisponde al vero che non è ancora stato modificato il contratto di servizio tra GTT e il Comune, nonostante la riduzione del finanziamento e la procedura di esubero già effettuata;
 - 13) corrisponde al vero che in GTT i funzionari, per acquisire maggiore professionalità e visione di insieme, ogni 5/6 anni cambiano settore produttivo, ma che ciò non valga per tutti;

inoltre

- g) Sarebbe che in occasione di una consultazione referendaria, personale del settore Ausiliari del traffico, in permesso sindacale abbia preso nota dei nominativi di tutti coloro che si recano a votare. Su segnalazioni di lavoratori e di Organizzazioni sindacali

preoccupate di tale comportamento chiediamo che si approfondisca se:

- 1) tale comportamento sia stato tenuto a titolo personale, per interessi sindacali o aziendali;
- 2) eventualmente se tale elenco possa in qualche modo influirà sulle schede di valutazioni soggettive o prossime procedure di esubero, e in che maniera;
- 3) a seguito della procedura di esubero degli ausiliari del traffico, regolamentato da un accordo sindacale del 17 febbraio 2017, sembrerebbe che:
 - tale accordo non sia stato rispettato;
 - solo parte del personale sia stato effettivamente trasferito;
 - le O.O.S.S. non siano in condizioni di verificare l'effettiva applicazione di tale accordo, nonostante specifiche richieste di incontro per un monitoraggio;
 - il CRAL aziendale abbia un costo di centinaia di migliaia di Euro e centinaia di giornate aggiuntive di permessi sindacali retribuiti, a fronte di un numero esiguo di dipendenti che effettivamente ne usufruiscono, si richiede quindi:
 - 1) il costo economico attivo e passivo del CRAL (struttura, mezzi, manutenzione, finanziamenti a fondo perduto, dipendenti, eccetera);
 - 2) il numero di giornate di permessi sindacali retribuite;
 - 3) il numero di dipendenti regolarmente iscritti al CRAL negli ultimi 5 anni;
 - 4) il numero di clienti non dipendenti regolarmente iscritti al CRAL negli ultimi 5 anni.

F.to Fabrizio Ricca