



CITTA' DI TORINO

Commissione per la valutazione dei progetti pervenuti alla Città relativi al bando di concorso di idee "NUOVO DECUMANO IN VIA GARIBALDI - estensione della funzione alla trasmissione telematica dei dati".

VERBALE n. 1

Il giorno 21 del mese di marzo dell'anno 2008, alle h. 9.45, presso la Sala Riunioni del Settore Urbanistica Commerciale in Via Meucci 4, 3° piano, si è riunita la Commissione per la valutazione dei progetti pervenuti alla Città inerenti al bando di concorso: "NUOVO DECUMANO IN VIA GARIBALDI – estensione della funzione alla trasmissione telematica dei dati".

Sono presenti:

- il Dirigente del Settore Urbanistica Commerciale arch. Valter CAVALLARO, in qualità di membro indicato dalla Città di Torino;
- il Responsabile progettazione colore e pubblicità del Settore Arredo Urbano arch. Antonino CANNELLA, in qualità di membro indicato dalla Città di Torino;
- l'arch. Mara SERVETTO, in qualità di membro indicato dal Comitato Scientifico di Torino 2008 World Design Capital;
- l'arch. Gianfranco CAVAGLIA', in qualità di membro del gruppo di progettazione indicato dall'Assessore al Commercio della Città di Torino;
- il dott. Claudio DE CONSOLI, in qualità di membro indicato dalla GTT;
- il prof. Francesco POLI, in qualità di critico d'arte indicato dal Comitato Scientifico di Torino 2008 World Design Capital;
- il Presidente dell'Associazione Commercianti di via Garibaldi, sig. Claudio GIROLIMETTO, in qualità di membro del Consiglio di Amministrazione del Centro Commerciale Naturale via Garibaldi.

Alla seduta è inoltre presente l'ing. Rizzoli, in qualità di esperto GTT, senza diritto di voto.

La Commissione nomina, all'unanimità, il sig. Claudio GIROLIMETTO quale Presidente della Commissione e l'arch. Valter CAVALLARO quale Segretario.

Il Presidente della Commissione, sig. Claudio GIROLIMETTO, accerta che la Commissione, nominata con provvedimento del Consiglio di Amministrazione del Consorzio Garibaldi in data 18 febbraio 2008, è regolarmente costituita, secondo quanto previsto dall'art. 8 del bando.

Il Segretario provvede a distribuire a tutti i membri della Commissione copia del bando di concorso di idee relativo al progetto "NUOVO DECUMANO IN VIA GARIBALDI – estensione della funzione alla trasmissione telematica dei dati".

Il Segretario dà quindi lettura degli articoli 6, 7 e 9 del bando con i quali vengono stabilite le modalità e i termini di partecipazione al concorso, la documentazione da presentare, i requisiti di ammissibilità, primo tra i quali la presentazione degli elaborati al Comune di Torino - Divisione Commercio - Settore Urbanistica Commerciale - Via Meucci n. 4 – 3° piano - UFF. n. 326 entro e non oltre le ore 12 del giorno 28 febbraio 2008 ed infine lo svolgimento dei lavori della Giuria.

Si procede successivamente alla lettura dell'articolo 10 del bando relativo ai criteri di valutazione.

Il Presidente invita la Commissione a discutere i criteri di giudizio di entrambe le sezioni A e B (articolo 10),

la loro articolazione ed il relativo peso, procedendo all'attribuzione per ciascuna voce di un punteggio massimo.

Sezione A

1. coerenza con l'ambito fisico di via Garibaldi (massimo 30 punti);
2. qualità estetica – artistica del manufatto (massimo 30 punti);
3. facilità di manutenzione (massimo 20 punti);
4. coerenza valutazione economica (massimo 20 punti).

Si specifica che la valutazione del criterio di cui al punto 3. verterà anche sugli aspetti di carattere costruttivo del progetto e che il criterio di cui al punto 4. è da intendersi quale criterio qualitativo in relazione alla sostenibilità economica dell'intervento.

Sezione B

1. pertinenza e completezza della comunicazione in riferimento alle caratteristiche socio-ambientali della via (massimo 40 punti);
2. facilità di comprensione e interattività da parte dell'utente (massimo 40 punti);
3. semplicità informatica e di aggiornamento (massimo 20 punti).

La Commissione assume 100/100 come punteggio massimo per la valutazione dei progetti; i punteggi, espressi all'unanimità dalla Commissione su ogni singola voce, verranno sommati e si perverrà ad una valutazione complessiva di ogni progetto.

La Commissione prende atto che complessivamente le domande pervenute sono sei.

Il Presidente, secondo quanto previsto dall'articolo 9 del bando, stabilisce di procedere all'apertura delle buste A - Proposte Progettuali. Viene pertanto nuovamente data lettura dell'articolo 6 del bando, per la verifica della completezza della documentazione presentata e per una prima lettura degli elaborati:

“Busta A– Proposta Progettuale

La busta, non trasparente, sigillata, recante all'esterno la dicitura **“Proposta Progettuale”**, dovrà contenere:

Per la Sezione A

1. relazione illustrativa del progetto composta da massimo 3 cartelle in formato A4, carattere Times New Roman, corpo 12;
2. proposta progettuale presentata in 4 tavole A3 + 1 A1, come meglio specificato nella scheda tecnica;
3. valutazione economica dell'oggetto del bando al metro lineare (esclusi la posa e i cavi).

Per la Sezione B

1. relazione illustrativa del progetto composta da massimo 3 cartelle in formato A4, carattere Times New Roman, corpo 12;
2. 4 tavole A3 + 1 A1, come meglio specificato nella scheda tecnica;
3. 1 CD-ROM contenente un filmato, di durata massima di 1 minuto, del progetto di comunicazione.

Per entrambe le sezioni, tutto il materiale dovrà altresì essere fornito su CD-ROM in formato pdf.

Ogni elaborato dovrà contenere un testalino contenente il motto del progetto”.

La Commissione assume di firmare il CD ROM, dopo aver verificato la corrispondenza del materiale pervenuto.

Alle ore 10,25 viene aperta la prima proposta progettuale, recante il motto **“FIBRA VERDE”**, che partecipa alla sezione A del concorso di idee.

L'arch. CANNELLA dà lettura, agli altri componenti della Commissione, della relazione presentata.

La Commissione, all'unanimità, ritiene che tale prima proposta soddisfi i requisiti di ammissibilità di cui agli articoli 6 e 7 del bando in quanto: è pervenuta entro la data di scadenza, non è stato violato il carattere di

anonimato del concorso, il materiale presentato corrisponde a quanto richiesto dal bando, in merito a formato e quantità ed infine non è nota alla Commissione la pubblicazione del progetto.

Alle ore 10.55 viene aperta la seconda proposta progettuale, recante il motto **“FUTURE FROM FONDATION”**, che partecipa ad entrambe le sezioni A e B del concorso di idee.

In tale sede, la Commissione decide di valutare, inizialmente, la proposta progettuale riguardante la sezione A.

L'arch. CANNELLA dà lettura, agli altri componenti della Commissione, della relazione presentata.

La Commissione, all'unanimità, ritiene che tale prima proposta soddisfi i requisiti di ammissibilità di cui agli articoli 6 e 7 del bando in quanto: è pervenuta entro la data di scadenza, non è stato violato il carattere di anonimato del concorso, il materiale presentato corrisponde a quanto richiesto dal bando, in merito a formato e quantità ed infine non è nota alla Commissione la pubblicazione del progetto.

Alle ore 11.15 viene aperta la terza proposta progettuale, recante il motto **“IMPERO ROMANO”**, che partecipa alla sezione A del concorso di idee.

L'arch. CANNELLA dà lettura, agli altri componenti della Commissione, della relazione presentata.

La Commissione, all'unanimità, ritiene che tale prima proposta soddisfi i requisiti di ammissibilità di cui agli articoli 6 e 7 del bando in quanto: è pervenuta entro la data di scadenza, non è stato violato il carattere di anonimato del concorso, il materiale presentato corrisponde a quanto richiesto dal bando, in merito a formato e quantità ed infine non è nota alla Commissione la pubblicazione del progetto.

Alle ore 11.30 viene aperta la quarta proposta progettuale, recante il motto **“ANTENNA 2008”**, che partecipa ad entrambe le sezioni A e B del concorso di idee.

In tale sede, la Commissione decide di valutare, inizialmente, la proposta progettuale riguardante la sezione A.

L'arch. CANNELLA dà lettura, agli altri componenti della Commissione, della relazione presentata.

La Commissione, all'unanimità, ritiene che tale prima proposta soddisfi i requisiti di ammissibilità di cui agli articoli 6 e 7 del bando in quanto: è pervenuta entro la data di scadenza, non è stato violato il carattere di anonimato del concorso, il materiale presentato corrisponde a quanto richiesto dal bando, in merito a formato e quantità ed infine non è nota alla Commissione la pubblicazione del progetto.

Alle ore 11.50 viene aperta la quinta proposta progettuale, recante il motto **“BLUE LINE”**, che partecipa alla sezione A del concorso di idee.

L'arch. CANNELLA dà lettura, agli altri componenti della Commissione, della relazione presentata.

La Commissione, all'unanimità, ritiene che tale prima proposta soddisfi i requisiti di ammissibilità di cui agli articoli 6 e 7 del bando in quanto: è pervenuta entro la data di scadenza, non è stato violato il carattere di anonimato del concorso, il materiale presentato corrisponde a quanto richiesto dal bando, in merito a formato e quantità ed infine non è nota alla Commissione la pubblicazione del progetto.

Alle ore 12.20 viene aperta la sesta proposta progettuale, recante il motto **“DORA GROSSA”**, che partecipa alla sezione A del concorso di idee.

L'arch. CANNELLA dà lettura, agli altri componenti della Commissione, della relazione presentata.

La Commissione, all'unanimità, ritiene che tale prima proposta soddisfi i requisiti di ammissibilità di cui agli articoli 6 e 7 del bando in quanto: è pervenuta entro la data di scadenza, non è stato violato il carattere di anonimato del concorso, il materiale presentato corrisponde a quanto richiesto dal bando, in merito a formato e quantità ed infine non è nota alla Commissione la pubblicazione del progetto.

Alle ore 12.45 la Commissione inizia ad esaminare la proposta progettuale, sezione B, recante il motto **“FUTURE FROM FONDATION”**.

La Commissione, all'unanimità, ritiene che tale proposta soddisfi quanto richiesto all'art. 6 del bando, in merito a formato e quantità.

Alle ore 12.55 la Commissione inizia ad esaminare la proposta progettuale, sezione B, recante il motto “**ANTENNA 2008**”.

La Commissione, all’unanimità, ritiene che tale proposta soddisfi quanto richiesto all'art. 6 del bando, in merito a formato e quantità.

Alle ore 13.03 il Presidente della Commissione dichiara conclusa la seduta odierna e fissa un altro incontro della Commissione per il giorno 25 marzo 2008 alle ore 15.00. La documentazione viene riordinata dalla Segreteria della Commissione e riposta in luogo sicuro.

:

Il Presidente: sig. Claudio GIROLIMETTO

I Componenti della Commissione:

arch. Antonino CANNELLA

arch. Mara SERVETTO

arch. Gianfranco CAVAGLIA’

dott. Claudio DE CONSOLI

prof. Francesco POLI

Il Segretario:

arch. Valter CAVALLARO