

**CIRCOSCRIZIONE 5 ^**  
*Borgo Vittoria - Madonna  
di Campagna - Lucento -  
Vallette*



**CITTA' DI TORINO**

**INTCI5 78 / 2022**

**29/09/2022**

**PROVVEDIMENTO DEL CONSIGLIO CIRCOSCRIZIONALE n. 5 ^ - Borgo Vittoria -  
Madonna di Campagna - Lucento - Vallette**

Convocato il Consiglio circoscrizionale nelle prescritte forme sono intervenuti: oltre al Presidente CRESCIMANNO Enrico, le Consigliere ed i Consiglieri:

ACQUARO Silvia	FRANCAVILLA Bruno	SPERANZA Alessandro
ARENA Alice	FRISINA Pasquale	SUBBIANI Stefano
BALLATORE Chiaffredo	IPPOLITO Emanuele	TASSONE Giorgio
BORELLI Luigi	LAUDISA Federica	VALENTE Pasquale
BORRELLI Simona	LONGHI Elisabetta	VENTRA Carmela
CANINO Antonio	MARTINA Luigi	ZUPPARDO Roberto
CORRENTI Alfredo	MASTROENI Caterina Francesca	
CUZZILLA Antonio	REDAVID Cinzia	

In totale, con il Presidente, n. 23 presenti.

Risultano assenti i Consiglieri e le Consigliere: BATTAGLIA Giuseppe - MONTALBANO Deborah

Con la partecipazione del Segretario MAGNONI Umberto

Ha adottato in

**SEDUTA PUBBLICA**

il seguente provvedimento.

**INTERPELLANZA AI SENSI DELL'ART. 45 DEL REGOLAMENTO DEL DECENTRAMENTO**

OGGETTO: C. 5 - INTERPELLANZA AI SENSI DELL'ART. 45 DEL REGOLAMENTO SUL DECENTRAMENTO AVENTE AD OGGETTO: SITUAZIONE ILLUMINAZIONE DI VIA BORGARO.

### **PREMESSO CHE**

- Sono state raccolte le lamentele di residenti e commercianti della via inerenti l'illuminazione ritenuta insufficiente lungo il tratto che va da Largo Borgaro a Via Lucento.
- Già in passato sono state avanzate e presentate petizioni da parte dei residenti e commercianti della via per sollecitare un intervento atto a migliorare la situazione, l'ultima petizione al Presidente, protocollata in Circostrizione risale al 11.12.2018.
- La via in questione è ancora servita da lampade al Sodio, una delle poche nel panorama cittadino che ancora utilizza lampade con una tecnologia ormai datata.
- Alcune lampade presentano rotture dei vetri delle plafoniere e in molte altre si può notare una assenza di manutenzione, avendo l'impressione che queste non siano state sottoposte a semplici operazioni di pulizia da molto tempo.
- E' probabile che le plafoniere, per evidenti ragioni di vetustà, siano ormai non più reperibili sul mercato.
- In zona sono state messe in atto sostituzioni di lampade del tutto inutili. Ad esempio anni fa l'illuminazione della sopraelevata di Corso Grosseto-Potenza (allora con lampade a scarica) fu sostituita con lampade a tecnologia LED, ben sapendo che da lì a poco quella infrastruttura sarebbe stata demolita per far spazio alla infrastruttura che tutti conoscono.
- Dsi risultati di alcune misurazioni effettuate con apposito luxmetro, seppur non certificato, risulta più che evidente che l'illuminazione a terra presenta un livello insufficiente. In alcuni punti in prossimità delle strisce pedonali si ha un livello di Lux vicino allo zero. Livello che è anche stato confrontato con quello presente in aree limitrofe nelle quali la sostituzione delle lampade è già stata completata, inclusa l'area interessata dai lavori in corrispondenza della intersezione ove era presente la sopraelevata di Corso Grosseto.
- Tale illuminazione insufficiente ha causato probabilmente incidenti stradali che hanno coinvolto pedoni intenti ad attraversare la strada in corrispondenza di attraversamenti pedonali, ove la buona norma del padre di famiglia imporrebbe fosse presente una illuminazione più intensa per garantire una maggiore sicurezza. Dati richiesti alla Polizia Municipale dal 2021 ad oggi risultano 58 sinistri nel tratto da Largo Borgaro a Via Lucento.
- Ancora più insufficiente risulta essere l'illuminazione sui marciapiedi di Via Borgaro che è quasi tutta a ZERO LUX. Tale condizione determina una situazione di pericolo per episodi di microdelinquenza, in particolare nei confronti di donne sole o anziani nelle ore notturne, e dei commercianti alla chiusura degli esercizi commerciali.
- La carenza di illuminazione porta anche a una minore attrattività della zona con evidente calo degli affari per i commercianti presenti, a tal riguardo si segnala anche la presenza di attività che sono state cessate definitivamente.

### **CONSIDERATO CHE**

- Il 16 Marzo 2022 si è tenuta una Commissione sul tema "Illuminazione Pubblica Via Borgaro" con la presenza dell'Ing. Gian Paolo Roscio della Società Iren S.p.A. a cui è seguito un sopralluogo sempre con l'Ing. Roscio, il quale aveva detto che entro Maggio/Giugno si sarebbe fatta almeno una pulizia delle plafoniere, ritenuto anche dallo stesso molto sporche. Da quel giorno non si sono avute più notizie, la pulizia non è stata effettuata e molte plafoniere risultano

rotte.

•

### **SI INTERPELLA IL SINDACO E GLI ASSESSORI COMPETENTI**

- Per conoscere se esistano progetti per la riqualificazione di Via Borgaro
- Per sapere quali siano le condizioni ostative che non hanno permesso che la ordinaria e straordinaria manutenzione fosse stata messa in atto. In particolare si vuole capire per quale ragione ad esempio i vetri rotti delle plafoniere non siano stati sostituiti.
- Per quale ragione le plafoniere rotte, non siano state sostituite da componenti più moderni eventualmente retrocompatibili con quelle presenti. In ogni caso è plausibile che il Comune di Torino sia dotato di ricambi in quantità sufficiente per garantire la perfetta efficienza dell'impianto per tutta la sua vita utile prevista.
- Per conoscere le ragioni che hanno fatto preferire la sostituzione degli impianti di illuminazione a vapori di sodio e a vapori di mercurio con le moderne tecnologie a LED in altre vie di comunicazione, anche secondarie, trascurando Via Borgaro.
- Se sono stati previsti dalla attuale amministrazione, e messi a bilancio, interventi migliorativi della situazione della illuminazione stradale cittadina e , eventualmente, se tra questi figura un qualsiasi intervento per Via Borgaro. In tal caso si richiede di conoscere eventuali dettagli quali progetti, studi o altri documenti inerenti l'argomento.

### **OMISSIS DELLA DISCUSSIONE**

Il Consiglio circoscrizionale con votazione in forma palese

(Al momento della votazione risultano assenti dall'Aula Arena, Correnti Speranza, Ippolito) )

accertato e proclamato il seguente esito

PRESENTI .....	19
ASTENUTI .....	=2 (Frisina e Martina)
VOTANTI .....	17
VOTI FAVOREVOLI .....	17
VOTI CONTRARI .....	=

All'unanimità dei votanti

**A P P R O V A**

L'interpellanza.

---

**IL PRESIDENTE**  
Firmato digitalmente  
Enrico Crescimanno

**IL SEGRETARIO**  
Firmato elettronicamente  
Umberto Magnoni