



## SERVIZIO DI ACCOMPAGNAMENTO E SUPPORTO TECNICO PER LE ATTIVITÀ DI CO-PROGETTAZIONE

**Data:** 06/06/2018

**Luogo:** Città di Torino, via Corte d'Appello 16

**h.** 9,30 – 11,00

**Proposta:** Futurbòita

**Sito:** Via Cumiana 15 – Circostrizione 3

### DIALOGO TRA COMUNE E PROPONENTI SUGLI SCENARI PROGETTUALI RELATIVI AGLI INTERVENTI DI RECUPERO

#### ORDINE DEL GIORNO:

**Aggiornamenti di carattere tecnico e discussione sul loro impatto sullo sviluppo della proposta**

#### PARTECIPANTI

Città di Torino

- Giovanni Ferrero, CO-CITY, Beni Comuni
- Samantha Ghirotto, CO-CITY, Beni Comuni

Proponenti

- Lucio Cottafava, Longboard Crew Italia
- Andrea Genova, cooperativa Orso
- Enzo Cascini, Nanà Coopertavia sociale
- Massimo Aghilar, UISP Torino
- Ilaria Mardocco, Associazione Eufemia
- Gabriele ISAIA, Associazione Bloomingteam
- Bruno Donna, Piemonte Cultura
- Andrea Alessio, PLATO
- Susanna Riva, Gruppo Arco scs
- Marco Tabbia, Homers
- Marianna Palitto, Luoghi Familiari
- Fabio Piazza, ACMOS

Staff di accompagnamento

- Azzura Spirito, SocialFare
- Sergio Guercio, S.&T.
- Angela Nasso, S.&T.
- Silvia Guerra, S.&T.



**SocialFare I.S. s.r.l.**

[www.socialfare.org](http://www.socialfare.org) | tel: +(39) 3931718264 | via Maria Vittoria 38,  
10123 Torino | tw: @SocialFareCSI | fb: @socialfaretorino



**S.&T. Società Cooperativa**

[www.setinweb.it](http://www.setinweb.it) | tel +(39) 011.812.67.30 | via Po 40,  
10123 Torino | e-mail set@setinweb.it



Punti di attenzione progetto Co-City:

- risorse economiche
- tempo ridotto

(vincoli posti da progetto europeo)

Priorità immaginate dai tecnici per gli interventi di recupero e rifunzionalizzazione della struttura:

1\_ Intervento strutturale (previa verifica statica; potrebbe assorbire maggior parte delle risorse previste)

2\_ Piano rialzato

3\_ Passerella/ rampa verso l'accesso alla sede della Circoscrizione 3

4\_ Piano a livello del cortile interno che presenta di per se alcune criticità relative alla convivenza di tutte le attività che vi si affacciano (in particolare Polizia Municipale)

Struttura funzionale del progetto ridefinito con i tecnici: urban sport space (piano a livello del cortile), co-working, urban farming e ristoro (piano rialzato), accessibilità alla Circoscrizione 3 ed allo spazio pubblico urbano e comunicazione verso l'esterno (passerella/ rampa) .

### **Le comunicazioni della Città**

Sono state condotte a partire dal progetto in avanzato livello di definizione predisposto dagli Uffici le seguenti verifiche tecniche con gli enti che dovranno rilasciare le autorizzazioni affinché il progetto possa essere realizzato:

- verifica con Sovrintendenza (in quanto si tratta di un manufatto sottoposto a tutela ai sensi del Codice dei Beni Culturali)
- verifica con l'ASL sugli aspetti legati all'agibilità e fruibilità degli spazi
- verifica con i Vigili del Fuoco per la definizione dei requisiti progettuali per la sicurezza in caso di incendio

*Nota:* con tali uffici non è possibile fare una verifica preventiva dei criteri progettuali, ma unicamente su proposta progettuale formulata

Nei primi due casi le verifiche hanno dato esito positivo. La verifica con i Vigili del Fuoco ha introdotto importanti criticità (vedi sotto)

Criticità relative alla progettazione/ realizzazione degli interventi:

-> la tenuta statica della struttura non è stata ancora accertata (è in corso una verifica da parte di un professionista incaricato dagli uffici)

(Alla luce della verifica con gli uffici preposti dei Vigili del Fuoco si presentano altre due criticità dai contenuti tecnici ben precisati:)

-> rapporto della struttura con le preesistenze del piano cortile esistente, compresenza di attività diverse molto esigenti dal punto di vista dei requisiti di sicurezza (la ridefinizione di condizioni di sicurezza che rendano compatibili tutte le destinazioni d'uso è a carico dell'ultimo intervento previsto — Futurbòita —, e richiede molto tempo anche dal punto di vista della progettazione e delle autorizzazioni)

-> vie di fuga del piano rialzato (devono esserci almeno due uscite contrapposte)



In conclusione, le condizioni di fattibilità possono essere riassunte come qui di seguito.

a. Per l'uso del **piano rialzato** le soluzioni alle predette criticità potrebbero includere:

- vie di uscite sulle coperture del parcheggio (necessario prendere accordi con il Condominio, ulteriori passaggi da compiere -> richiede più tempo tempo)
- vie di uscita su Via Cumiana
- l'uso della passerella come via di fuga (necessario verificare la compresenza di vie di fuga sulla "terrazza" di corso Peschiera)

b. Lavorare oggi sulla struttura **nel piano al livello del cortile** non è possibile per motivi di tempo e di risorse economiche insufficienti

### **Il confronto tra proponenti, Città e accompagnatori**

Durante il confronto che è seguito alle comunicazioni sono stati delineati i seguenti scenari :

#### *Scenario n.1*

Si lavora solo sul piano rialzato -> ridefinire il progetto su basi molto diverse da quelle di partenza. A partire da questa ridefinizione progettuale si trova una soluzione praticabile nei tempi e con il budget previsti (si tratta sempre di uno scenario di difficile realizzazione)

#### *Scenario n.2*

Non è possibile lavorare neanche sul piano rialzato

Punti emersi dal confronto con i Proponenti:

- scenari sulle scelte del Comune circa l'eventuale riallocazione dei fondi destinati a Futurboita (900.000 euro), da spendere entro il 2019 (nel caso che non fosse possibile o sostenibile l'intervento).
- il Comune si impegna, anche d'intesa con la Circoscrizione 3, nella ricerca di possibili soluzioni
- i Proponenti ipotizzano di reperire ulteriori risorse anche attraverso il coinvolgimento delle principali Fondazioni Bancarie Cittadine (Compagnia di San Paolo e CRT) che saranno coinvolte alla Stakeholder Assembly prevista dal progetto  
*Nota:* non è possibile immaginare una tempistica diversa per il dialogo con questi attori sul solo progetto di via Cumiana
- i Proponenti si rendono disponibili ad attivarsi per il reperimento di ulteriori fonti di finanziamento

Prossimi passi:

Entro il 22 giugno il Comune condividerà l'esito delle verifiche in atto e fornirà proposte alternative.