

Collaborative governance and legal models for the commons



Levente Polyák

levente.polyak@eutropian.org

cooperativitycity.org

DEGREES OF CO- GOVERNANCE

The buildings of Cascina Roccafranca are owned by the Turin Municipality. The Municipality assigned the venue to the Cascina Roccafranca Foundation that manages it jointly with the municipality and district representatives. As a public asset, Cascina Roccafranca's use is limited to social and cultural purposes, preventing commercial activities.

Cascina Roccafranca is managed by the **Fondazione atipica in partecipazione Cascina Roccafranca** (Cascina Roccafranca atypical participated foundation), legally established in 2006. This foundation works with a model between public and private law: in some aspects it depends on public procedures and for others it works as a private organisation. As a legal entity, Cascina Roccafranca has to respect public procedures when it comes to subcontracting, purchasing goods or services and has to follow the regulations on corruption prevention and privacy. At the same time, it is a flexible entity and it can hire external contractors and freelancers if it needs specific expertise. Cascina Roccafranca's status as a public-private foundation is an experiment, an attempt of close collaboration with the Turin Municipality and after more than ten years, it is generally conceived as a virtuous collaboration.

"This form of governance created a positive form of co-responsibility between public and private actors: the administration gave up some of its powers, and on the other hand, the private associations' mindset shifted from an idea of claiming something from the administration to a perspective in which they co-manage it." Renato Bergamin

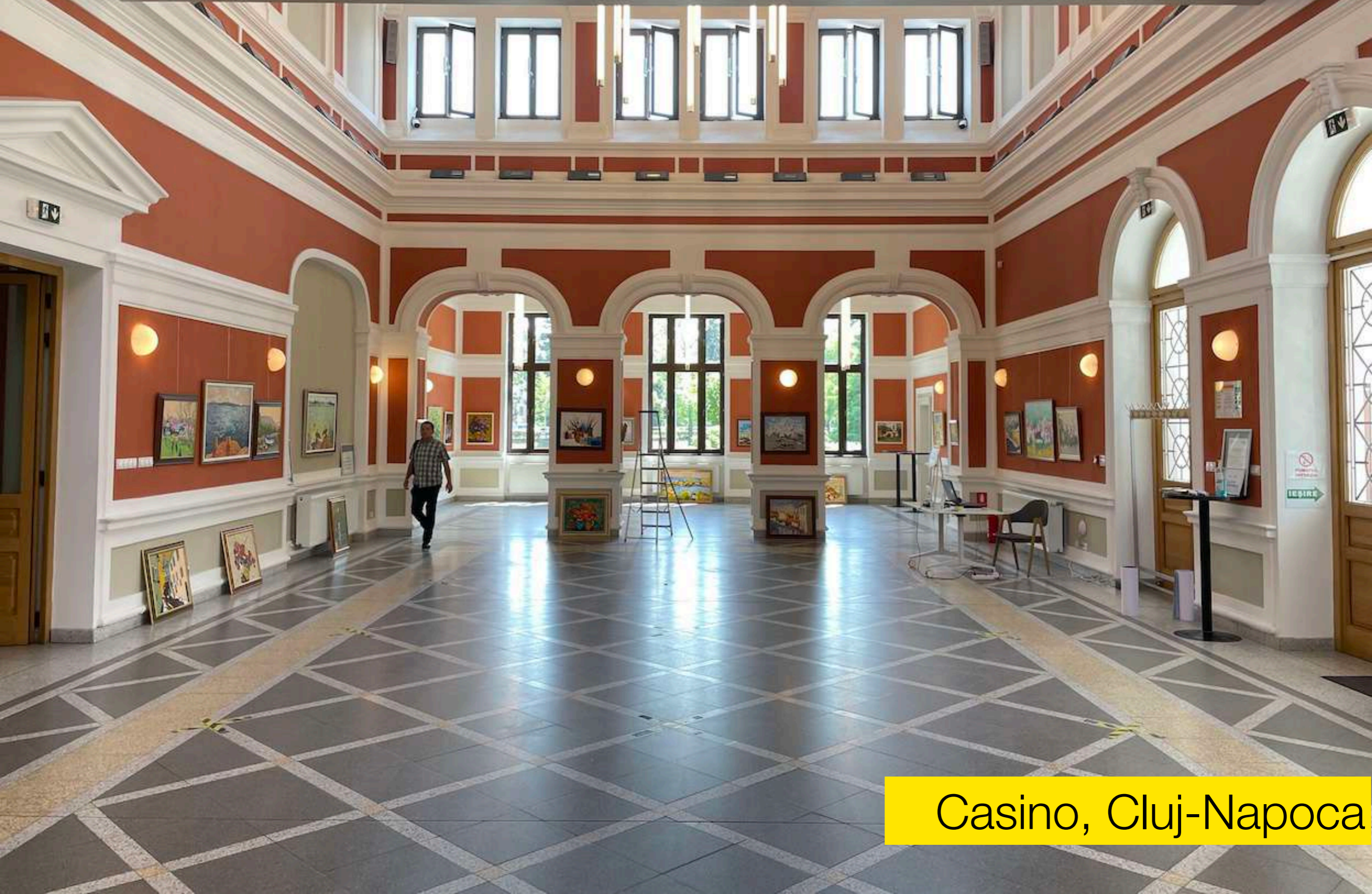
The foundation's **governance structure** consists of a Board of Directors with 5 members: 3 of which are nominated by the Municipality (the Councillor for integration policies, the President of the District and one member appointed by the District) and 2 members appointed by the College of Participants (made by 45 associations and groups that operate in the Cascina). The College of Participants meets every six months and nominates its representatives who attend the Board of Directors. This latter meets once a month and it decides on some activities and dilemmas the foundation is facing.

"What happens here is not actually decided by the Board of Directors. The Board mentors, monitors and verifies because all the activities performed here are the result of the suggestions and the ideas coming from associations or groups." Renato Bergamin



Cascina Roccafranca,
Turin

Moderated open calendar



Casino, Cluj-Napoca

Unmoderated open calendar



Magacin, Belgrade

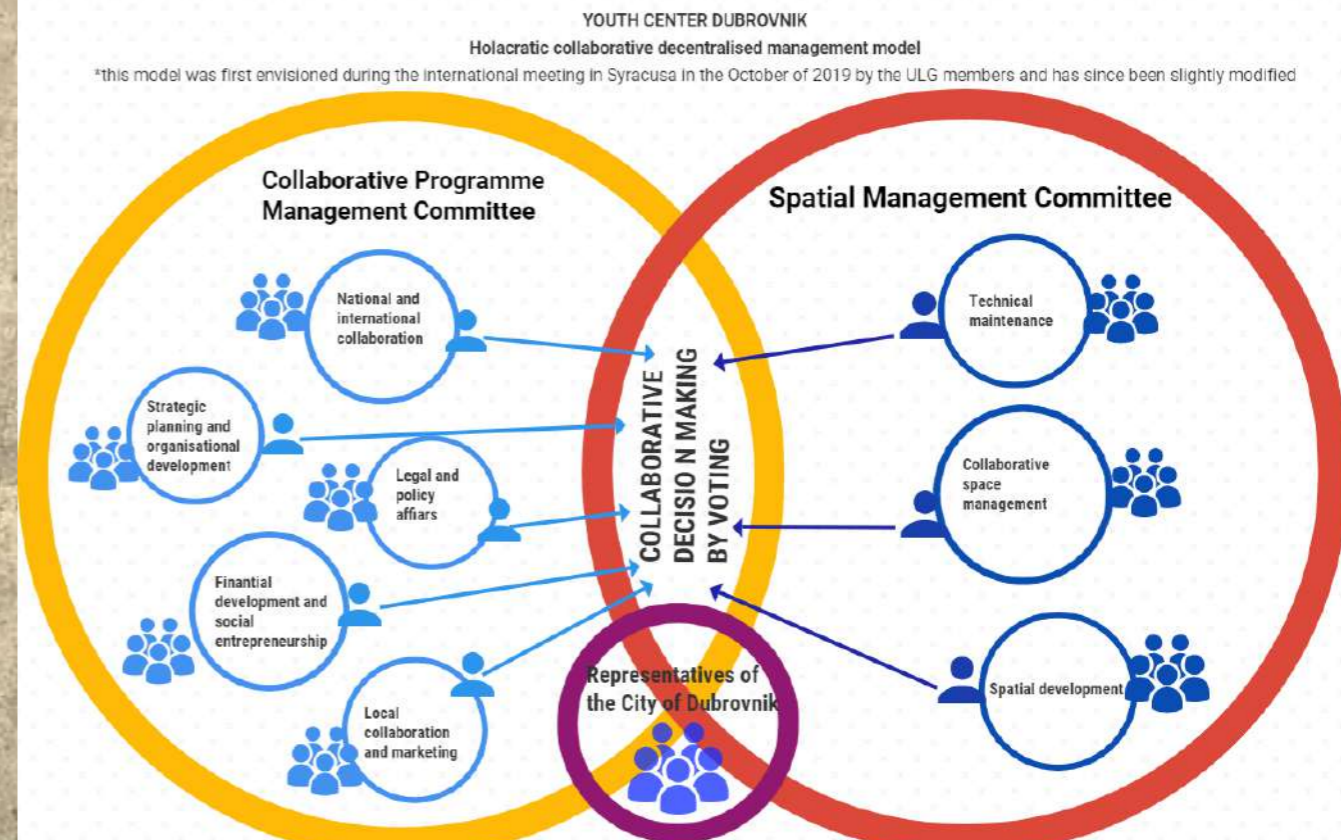
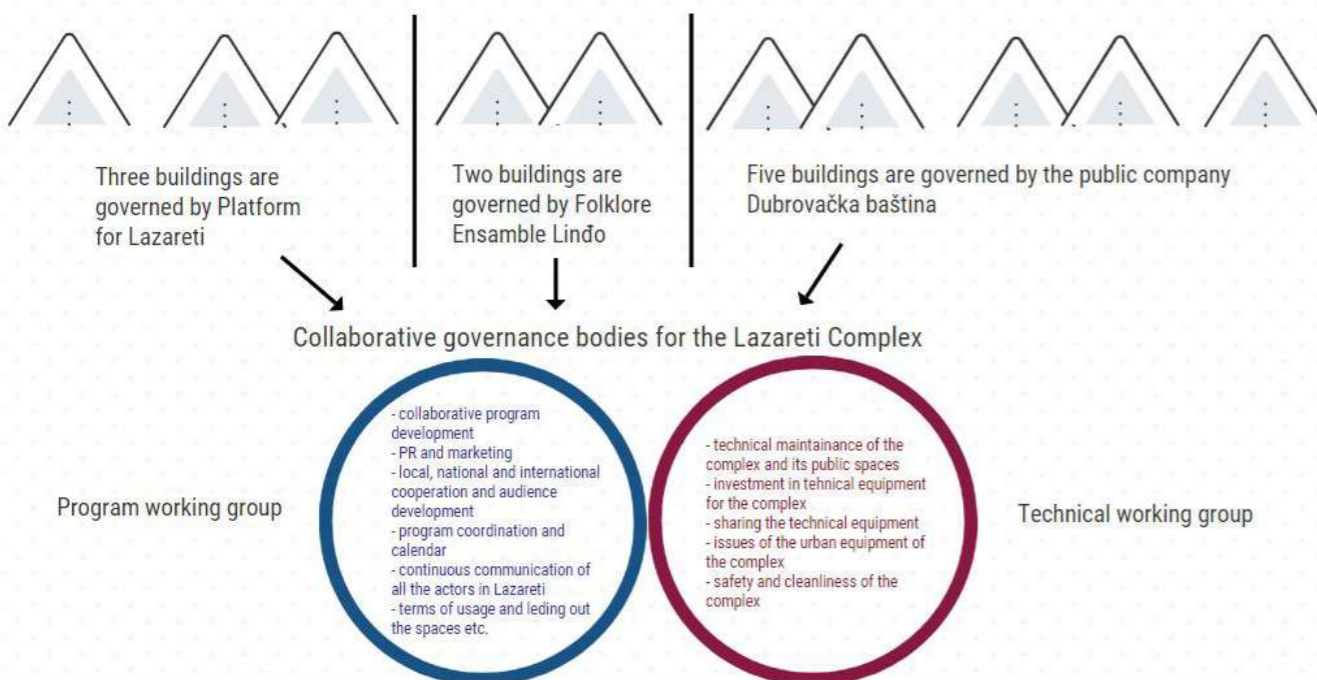
Participatory governance



Lazareti, Dubrovnik

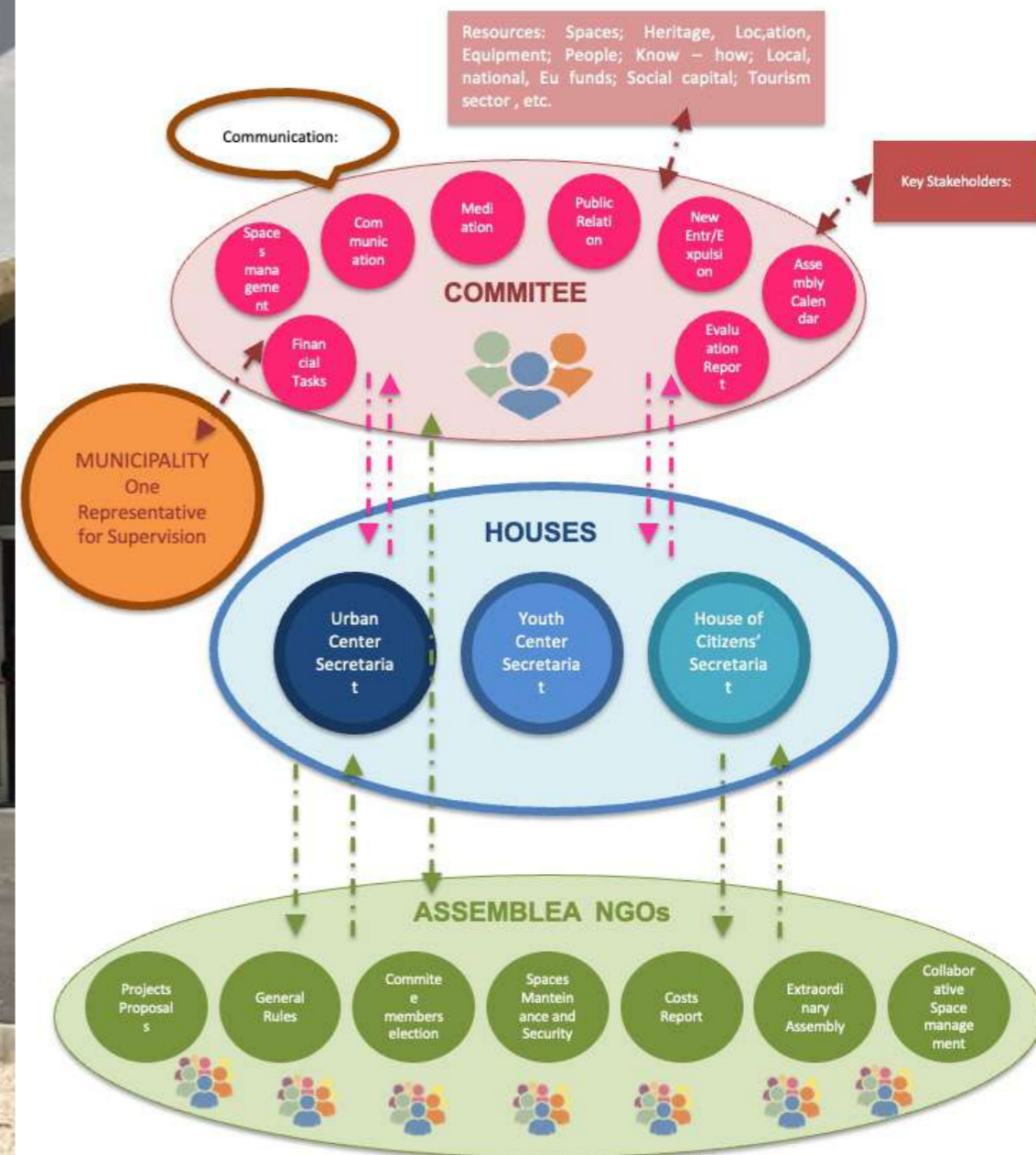
Governance integration model for the Lazareti Complex

Lazareti Complex consisted of 10 buildings is owned by the City of Dubrovnik



Urban Center Siracusa

GOVERNANCE MODEL ACTIVE SIRACUSA



BN2 Five, Brighton



A Potential East Brighton (BN2 Five) Community Governance Model

Stakeholders



Potential East Brighton Community Governance

Functions



FROM COMPETITION
TO COLLABORATION
AND GOVERNANCE
NETWORKS

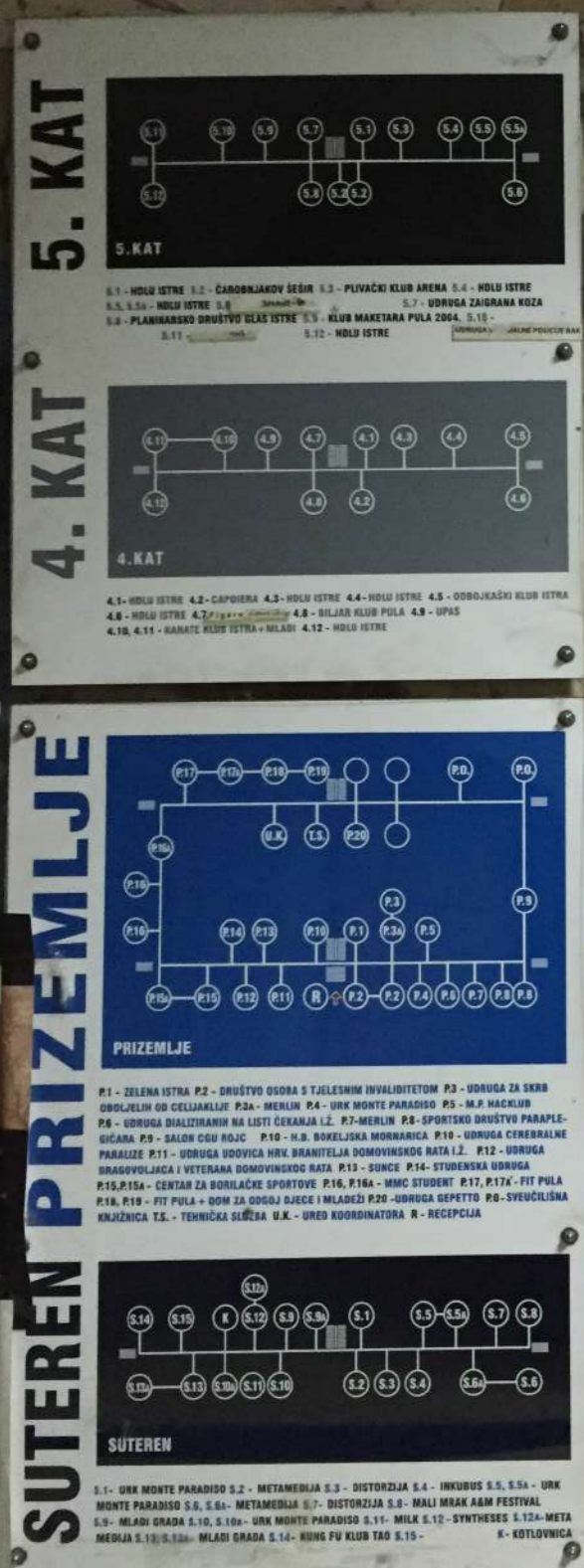
Do it Together.

Kultura Nova Edition

Practices and Tendencies of Participatory Governance in Culture

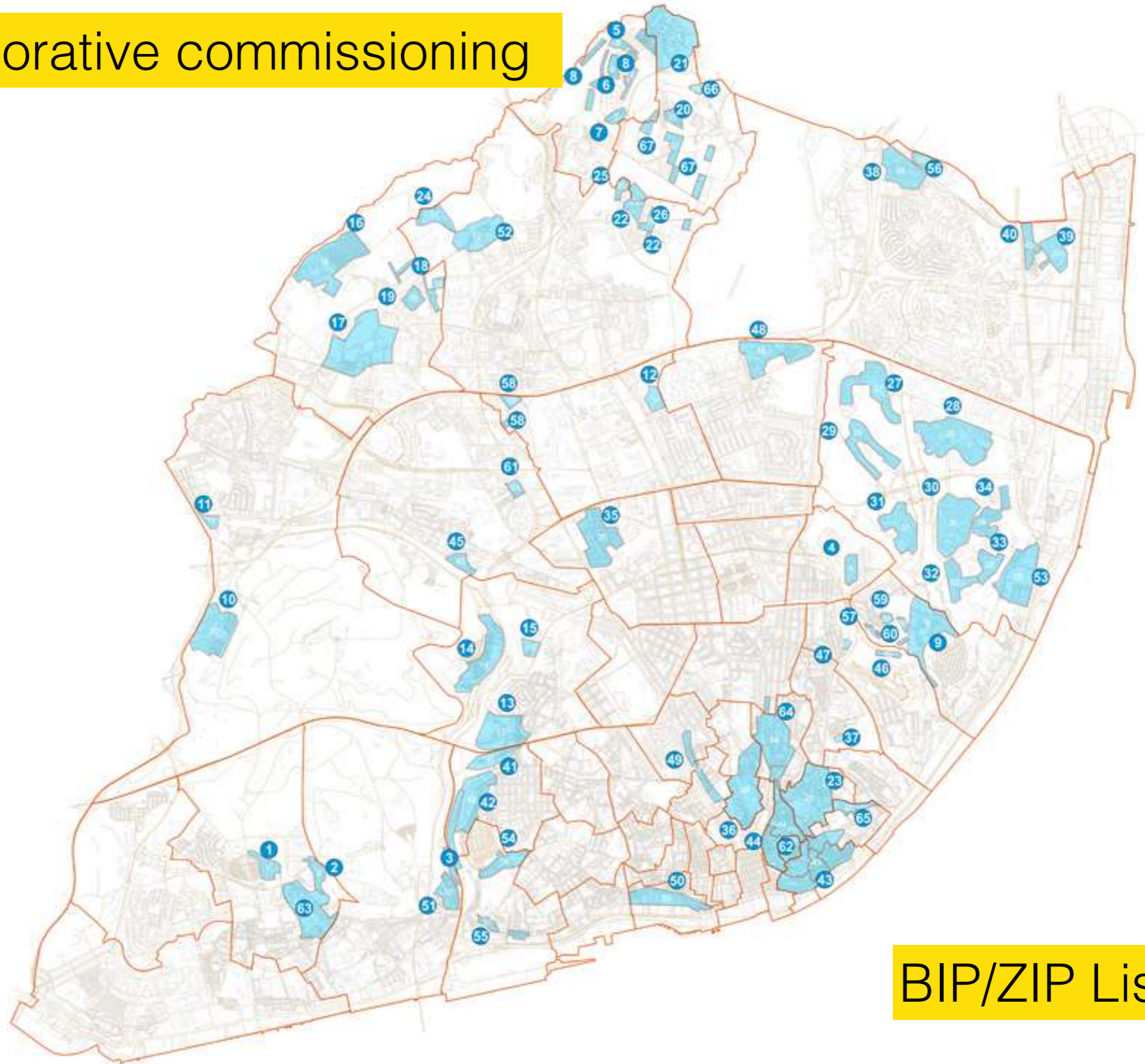
in the Republic of Croatia

edited by Dea Vidović



Kultura Nova, Croatia

Collaborative commissioning



BIP/ZIP Lisbon



Hello!

FundAction is a participatory fund-making grants for social transformation, organized around a community of more than 250 activists based in Europe to support social movements working towards a transition to a just and equitable world.

Participatory grantmaking

citta di torino
bagni municipali

Casa del Quartiere
di Barriera di Milano

VIA
AGLIE



Bagni pubblici Via Agliè, Turin



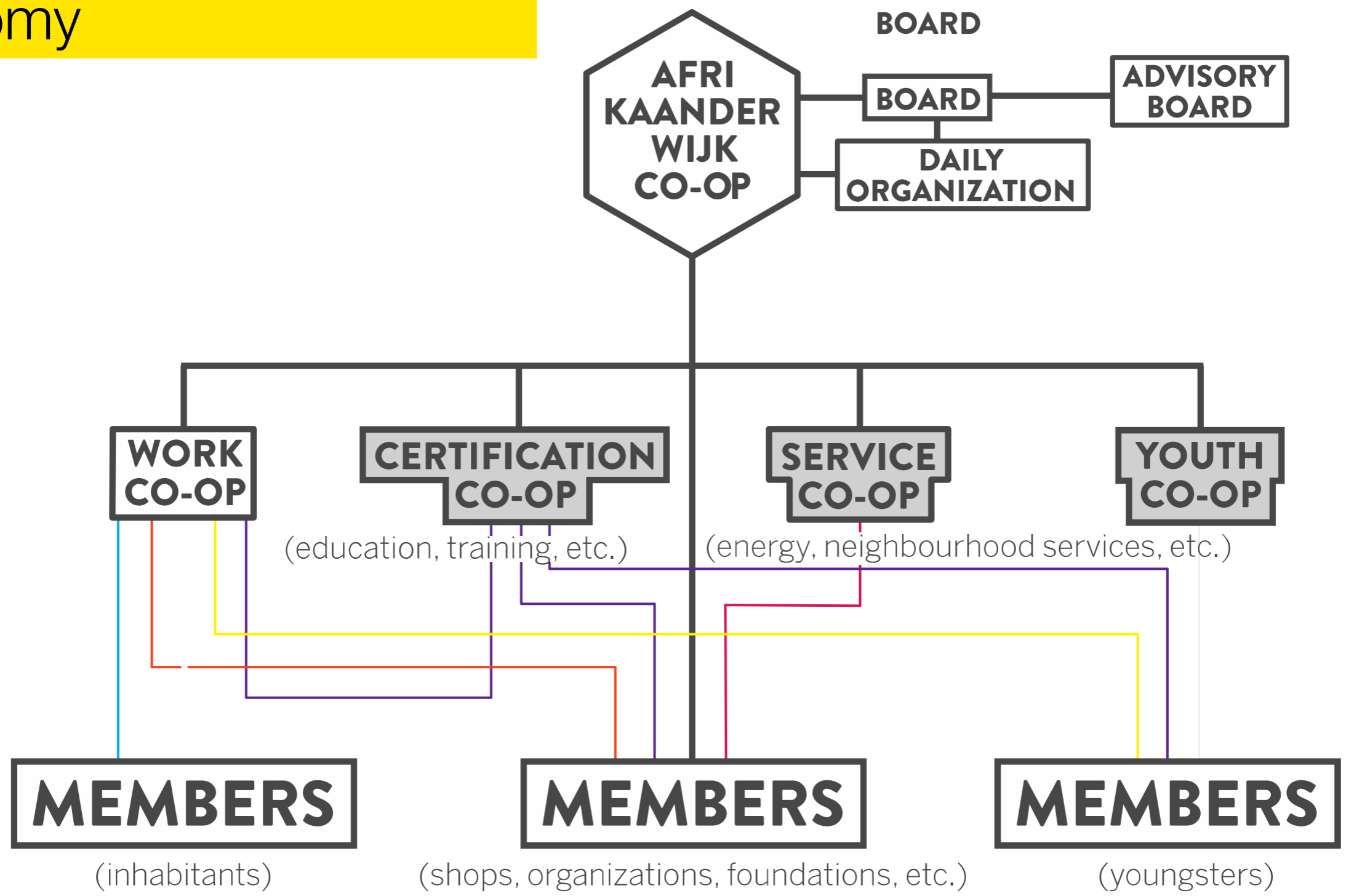
Case del Quartiere, Turin

Making use of existing skills



Afrikaanderwijk Cooperatie, Rotterdam

Building a neighbourhood economy



Afrikaanderwijk Cooperatie, Rotterdam

Social economy hub



Gólya, Budapest

Cooperative ownership structure



FIZIKAI ÉS SZELLEMI MUNKA

Minden munka, ami hasznos, egyenértékű. A szervezetet tagjai fizikai (pultozás, takarítás, főzés, stb.) és szellemi, valamint szervezői munkát egyaránt végeznek. A feladatkörök munkacsoportokra oszlanak. Minden tag legalább egy munkacsoportot koordinál, legalább egy terület felelőse.

TUDÁSTEREMTÉS

Arra tanítjuk tagjainkat, hogy önállóan sajátítsanak el ismereteket, képességeket, és teremtsenek olyan tudást a közösség számára, melyet a közösen alkotott rendszerünkben használhatunk fel.



A MUNKA MINT TEREMTŐ ESZKÖZ

A munkához mint teremtő erőhöz, gyümölcsöt hozó fához, és nem mint egy tőlünk idegen kényszerhez viszonyulunk.



A TAGOK A TULAJDONOSOK

A tagok a tulajdonosok: kezükben a közvetlen termelés. Nem csak a pénz a miénk, amit megkeresünk. A hely, az eszközei és a tagok között lévő viszony biztosítja azt, hogy kielégítsük mindennapi szükségleteinket és a felmerülő igényeinket, megoldjuk az élet kisebb-nagyobb kihívásait.

FELELŐSÉGVÁLLALÁS

A tulajdonosi lét kötelességekkel és felelősséggel jár. Minden tag egyenlően osztja a profitból, csakúgy mint a veszteségből. Ezért ugyanannyira érdekelt nyereségesé tenni a vállalkozást, mint a többieknek.

Ez az ábra a szervezetünk működését mutatja be.

SZÖVETKEZET

A Gólya működésének alapja a szervezet. Egy saját érzelmeinkből és értelmezésünkből felépülő, élő rendszer, melyet folyamatosan fejlesztünk, hogy fenntartható és így terjeszthető modell váljon belőle.

JUTTATÁSOK

NAPKÖZI

A tagok számára napközben ingyenes gyermekvýcházás vehető igénybe.



TB



Fizetett szabadság, betegszabadság, részmunkaidő, indokolt esetben több hónapos szabadság, anyasági és apasági támogatás, oktatás támogatása.

CAFETERIA



Minden hónapban meghatározott értékű fogyasztás jár a konyhából és a pultból - a mindennapi ebéd így fedezve van.

ESZKÖZ- ÉS TEREMHASZNÁLAT



A szervezetet szerszámaikat, eszközeit, termeit a tagok ingyenesen használhatják magáncélra is - amennyiben ez nem akadályozza a mindennapi működést.

OSZTALÉK ÉS BÉR

A szervezeteti tagok egyenlő fizetést kapnak. A profitnak azt a részét, amit nem fordítunk közös célokra (befektetés, valamilyen közös intézmény finanszírozása, biztonsági alap), minden negyedév végén, egyenlő arányban osztjuk el a tagok között.



TAGGÁ VÁLÁS

Munkahelyünkre társakat hívunk, nem alkalmazottakat. A taggá válás azonban egy sok lépcsős folyamat, amit a jelentkező betanított munkával kezd, majd fokozatosan vonódik be a szellemi, szervezői feladatokba, valamint a döntéshozatalba. Lépésről-lépésre jut el odáig, hogy a taggá váláskor a többiekkel egyenlő szava lesz.



ÖSSZETESSÜK, AMINK VAN

A taggá válás feltétele a pénz- és munkabefektetés - minden tag részéről egyenlő mértékben. Ez később közös vagyunkat gyarapítja.



TESTVÉRISÉG

A szervezetet teljes tagságának beleegyezésére van szükség ahhoz, hogy valakit a társunkká fogadjunk. Ez pecsételi meg a teljes bizalmat, és az önkéntesen vállalt egymásra utaltságot.



DÖNTÉSHOZÁS

A döntéshozásban minden tag részt vesz, közös ügyeinkbe mindenkinek egyenlő beleszólása van. Alapvető döntéshozatali fórumunk a heti gyűlés. A viták során konszenzusra törekszünk, amely gyakran egymás felé tett engedményeken keresztül valósul meg.



KOORDINÁCIÓ

Mindig két koordinátorunk van, akik egy negyedévig látják el feladataikat: megszervezik a gyűléseket, nyomkövetik a vállalásokat, segítik az online és offline kommunikáció gördülékeny lefolyását. Minden tagnak kötelessége koordinációt vállalni.



MUNKACSOPORTOK

Sok esetben elég, ha egy kérdést csak az abban érintett munkacsoport beszél meg. Működésünk nem azon alapul, hogy mindenki mindenbe beleszól, az a fontos, hogy a munkacsoportok döntései és tevékenysége követhető legyen az egész tagság számára.



STRATÉGIA

A küldetésünket több szinten tervezett stratégia mentén valósítjuk meg. Az éves stratégiánk lefektetése után negyedévente készítünk terveket projektekre és munkaterületekre lebontva, amelyet a negyedév végén közösen értékelünk. Ekkor egyszerre beszélünk arról, hogy miként gazdálkodunk, és hogy miként teljesülnek a kitűzött céljaink.



VÍZIÓNK

Egy olyan társadalomban szeretnénk élni, aminek alapja a testvériség, és a fenntarthatóságát a hatalmat közösen birtokló, egymással szeretetben és elfogadásban élő emberek biztosítják.



KÖZÖSSÉGI HÁZ

A kölcsönösség elve alapján szeretnénk közvetlen kapcsolatot építeni a körülöttünk élő emberekkel. Olyan kezdeményezéseknek szeretnénk helyet adni a Gólya bázisán, melyek résztvevőinek hasznos tudást is biztosítanak, lehetőséget adnak saját tudásuk átadására és véleményük megosztására.



KÖZÖSSÉGI TÉR

A Gólya víziójával egyetértő és az iránt érdeklődő, azt támogató embereknek, csoportoknak, szerveződéseknek és programoknak biztosítunk lehetőséget a tereink hányított események lebonyolítására.



HÁLÓZAT

A szerveződésünket egy hosszú távú mozgalomként képzeljük el, amely idővel más közösségekkel és szervezetekkel is összekapcsolódik. Így egy egyre nagyobb, a tagjaink erőit adó gazdasági-politikai erővé kapcsolódik.



KÖZÖSSÉGI HÁZ ÉS SZÖVETKEZETI PRESSZÓ
2018 - WWW.GOLYAPRESSZO.HU

Gólya, Budapest

Umbrella organisations for the social economy



ECOS, Barcelona

IDÉN EGYÜTT GYŰJTJÜK AZ ADÓ 1%-OT

Collaborative fundraising

A DUNÁRA

A KÖZÖSSÉGRE



KORTÁRS

ÉPÍTÉSZETI

KÖZPONT

TÁMOGASD A KÉK ÉS A VALYO EGYÜTTMŰKÖDÉSÉT!

KORTÁRS ÉPÍTÉSZETI KÖZPONT AL
ADÓSZÁM: 18189223-1-43

Can Batlló, Barcelona

VA Vár



Community foundations



Val di Noto, Siracusa

INNOVATIVE LEGAL ARRANGEMENTS

Temporary use extended



Kisdiófa community garden, Budapest

Continuous temporary use



Das Packhaus, Vienna

Renewable lease



Jurányi Ház, Budapest

Rent-to-investment scheme



Stara Trznica, Bratislava

Long-term lease



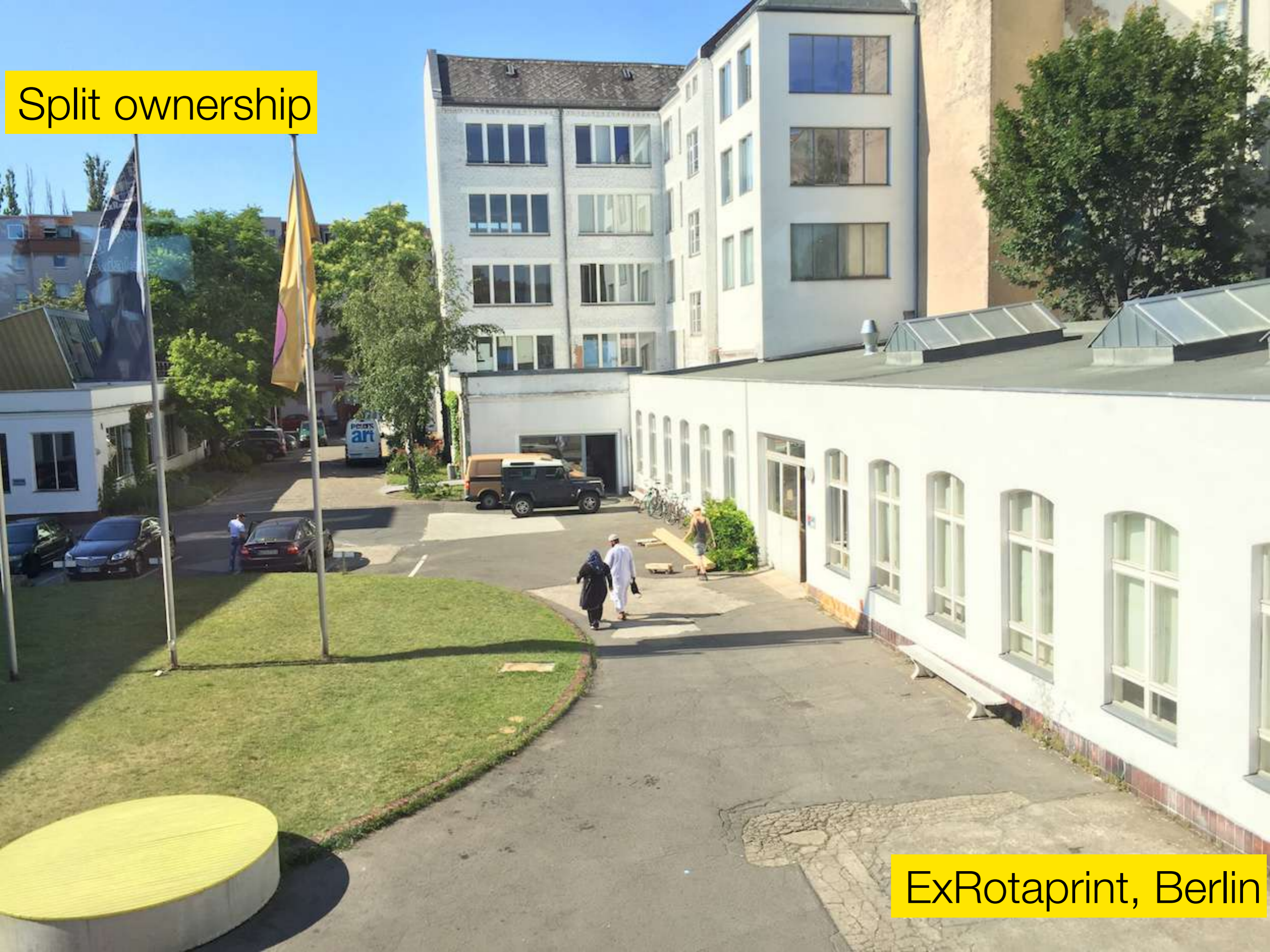
Nova Cvernovka, Bratislava

Heritable building right



Zentrum für Kunst un Urbanistik, Berlin

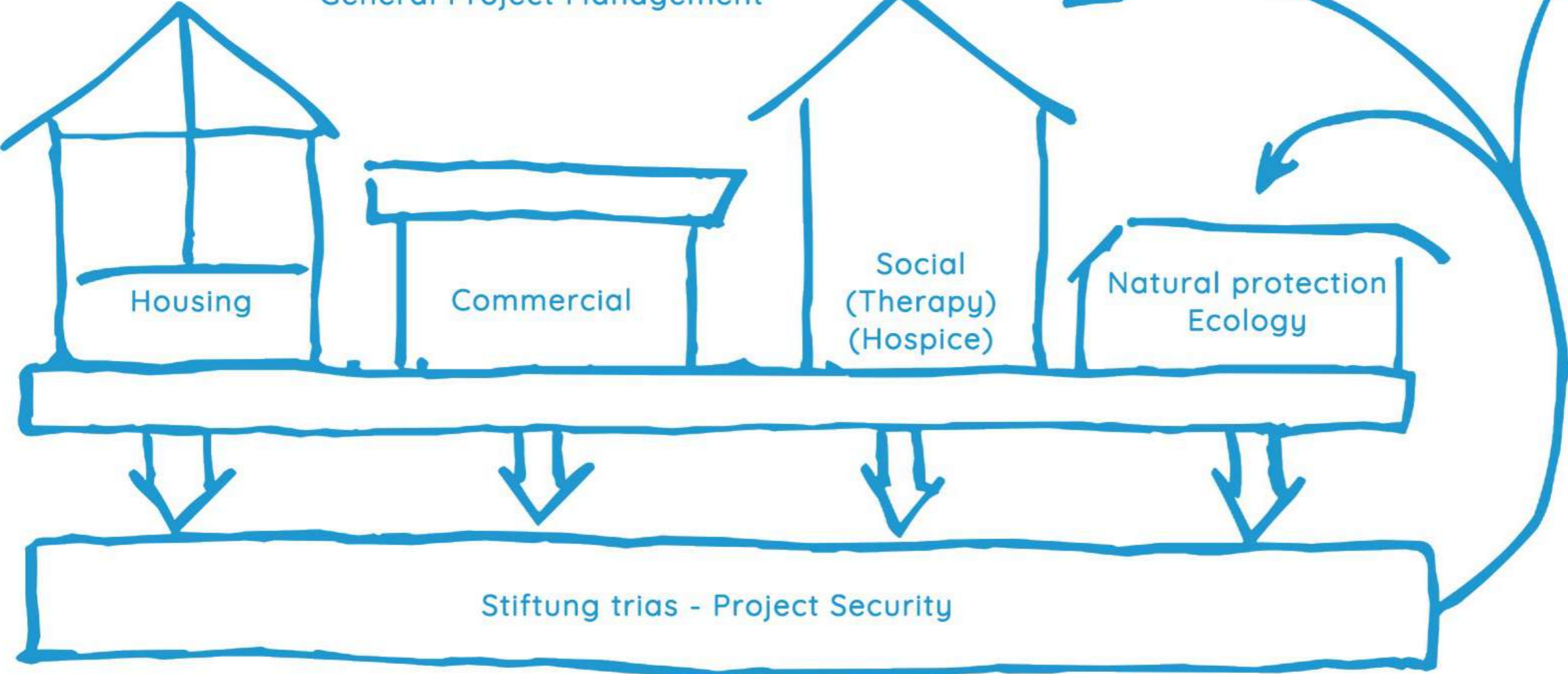
Split ownership



ExRotaprint, Berlin

Stiftung trias functioning

General Project Management



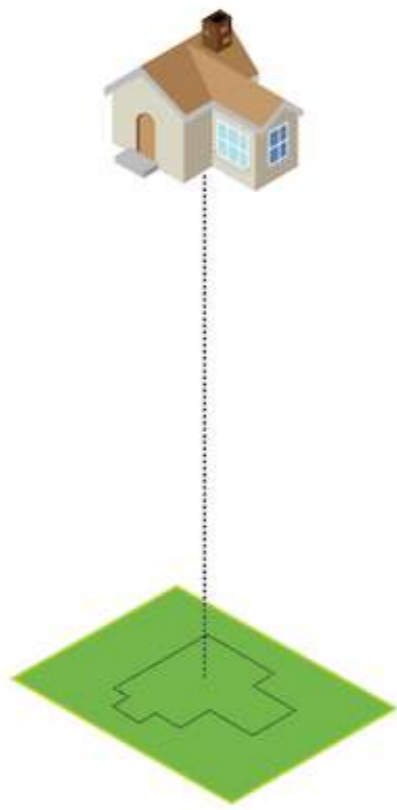
Stiftung Trias, Germany

Community land trusts tweak the normal process of homebuying...

A new resident buys their house outright...



...but leases the land underneath from the CLT.



They pay an annual fee to the CLT to support its operations...

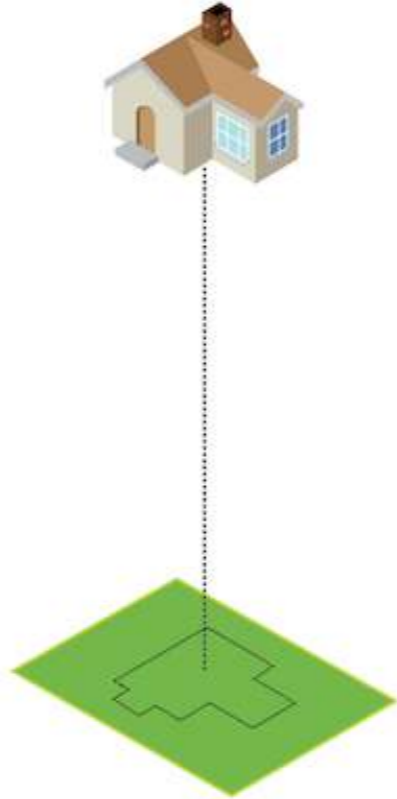
CLT

...and the CLT retains permanent ownership of the land.

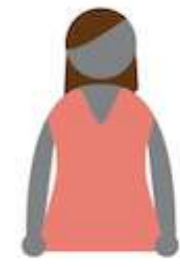
...to make housing permanently affordable.



Current resident sells their house at a price set by the CLT, earning a portion of the increase in value of their home...



A new resident buys the house at a price that's been kept affordable...



...and agrees to the same requirements around resale.

CLT

...while the CLT retains the land.

Community Land Trusts



Granby 4 Streets CLT, Liverpool

Funding the Cooperative City

Community Finance and the Economy of Civic Spaces

Edited by Daniela Patti & Levente Polyák

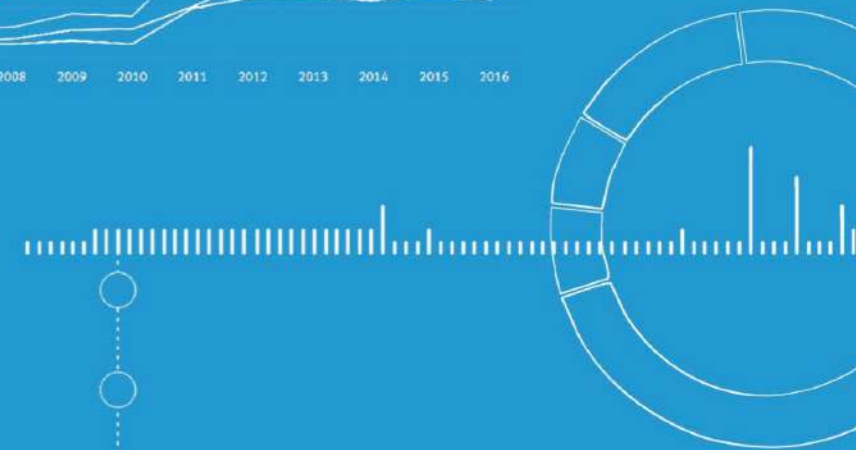
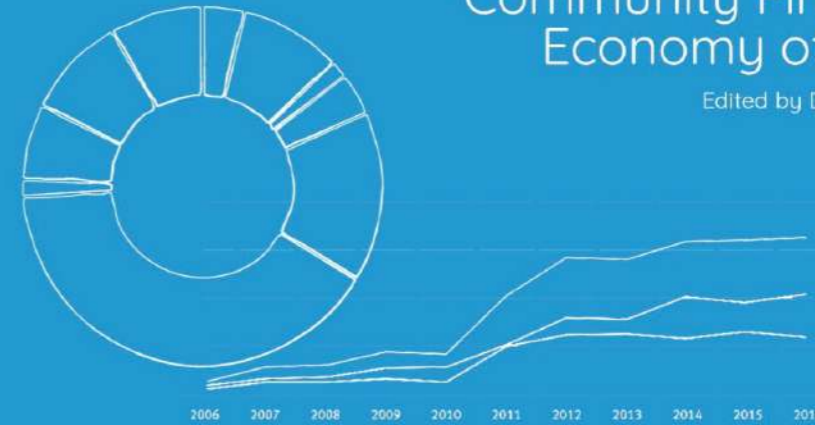
Funding the Cooperative City Community Finance and the Economy of Civic Spaces

Funding the Cooperative City explores experiments in community-led urban development in European cities. Situated in the post-welfare transition of European societies within the context defined by austerity measures, unemployment, the financialisation of real estate stocks and the gradual withdrawal of public administrations from social services, this book aims at highlighting the importance of self-organised, locally rooted, inclusive and resilient community networks and civic spaces.

In a journey from Lisbon, Madrid and Rome, via Liverpool, Rotterdam and Berlin, through Warsaw, Bratislava and Budapest, Funding the Cooperative City highlights different strategies of fundraising and investment; self-organisation, resistance and cooperation with institutions; and explores the ways citizen initiatives, cooperatives, non-profit companies, community land trusts, crowdfunding platforms, ethical banks and anti-speculation foundations step out of the regular dynamisms of real estate development and arrange new mechanisms to access, purchase, renovate or construct buildings for communities.

Through interviews and analyses, this book describes tendencies and contexts, and presents stories and models of community finance and civic economy. It offers a helpful set of resources not only for community organisations and initiators of civic spaces, but also for private developers, municipalities and EU institutions that are willing to support, facilitate or cooperate with them in order to create more resilient and inclusive local communities, facilities and services.

Edited by Daniela Patti & Levente Polyák
cooperativecity.org



Cooperative City Books
Europlan Research & Action, Vienna, 2017
ISBN 978-3-9504409-0-4
This work is licensed under a Creative Commons
Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International (CC BY-NC-ND 4.0)



Governance & legal model workshop: Towards Public-Community Partnerships / CITY OF GDAŃSK

KEY ASSETS

KEY PARTNERS (5p)

POLICY GOALS / PUBLIC VALUES / OUTCOMES

SCALE

GOVERNANCE PRINCIPLES

What principles, features, characteristics should public – community partnerships bear (e.g. self-organization, civic autonomy, diversity, inclusion, openness in management and non-exclusivity in use, responsibility and entrepreneurship, multistakeholdership and transparency, mutual trust and informality, sustainability, innovativeness, competitiveness, etc.)?

INTERNAL GOVERNANCE (MANAGEMENT AND SUSTAINABILITY MECHANISMS)

What kind of internal decision-making mechanisms should communities have? Should they be more deliberative, participatory or collaborative? Should they be designed to guarantee their economic sustainability and if and how should economic sustainability be guaranteed? What other requirements should be in place in relation to internal functioning?

EXTERNAL GOVERNANCE (CITY-COMMUNITY LEGAL TOOL/DEAL; CONTRACT / LEGAL ENTITY, ETC.)

How should the legal tool strike the balance between rights and obligations among the parties? Which legal form? Collaboration Pacts / Cooperation Agreements? Civic Uses Recognition / Value Labeling? Foundation / Cooperative / benefit corporation? Any other form?

PUBLIC GOVERNANCE (I.E. INSTITUTIONAL AND PROCEDURAL ARRANGEMENTS)

Through what kind of resources should the City enable the PCPs (e.g. internal office, external entity such as a foundation, funding, logistics, training/mentoring, digital tools, etc.)? At the central/district/neighborhood level? How should the City identify the community (e.g. co-design, collaborative dialogue, accreditation, self – emergence, etc.)?

EVALUATION MECHANISM

Describe the evaluation mechanisms to measure the public value produced by the public-community partnership, indicators to be used and subdimensions, as well as techniques/process/steps to implement the evaluation.

MONITORING/ADJUDICATION

Describe the monitoring, conflict resolution, and sanctioning mechanisms (internal and external)

CONSTRAINTS / NEEDS

Describe any other element, constraint or need, that may influence the design of a public-community partnership