

CO-CITY REPORT DI VALUTAZIONE



Maggio 2020

GLI OBIETTIVI DEL PERCORSO VALUTATIVO

- Verificare che le spese, le azioni e i risultati siano conformi a quanto previsto dal progetto iniziale o possano esserlo in futuro permettendo all'ente finanziatore (UIA – Urban Innovative Actions) di constatare i progressi del progetto e i risultati dell'investimento fatto;
- Fornire un resoconto del raggiungimento dei prodotti delle attività e dei risultati di Co-City;
- Valutare i punti di forza e di debolezza del progetto in vista della sua sostenibilità nel tempo e del raggiungimento degli obiettivi generali del progetto.

FRAMEWORK METODOLOGICO

TEORIA DEL CAMBIAMENTO (THEORY OF CHANGE) DEL PROGETTO CO-CITY

- Un approccio metodologico che descrive come gli interventi possano portare a cambiamenti e impatti di lungo termine attraverso una sequenza logica e causale di attività, *outputs* (prodotti), *intermediate outcomes* (risultati intermedi) e *outcomes* (risultati di lungo periodo)
- Il sistema si contraddistingue per un approccio partecipativo, sia nel disegno dei risultati attesi e degli indicatori che nei processi di gestione della conoscenza acquisita
- Si parte dalla ricostruzione del modello di intervento con il team di progetto per raggiungere gli obiettivi a lungo termine e a ritroso si ricostruiscono logicamente i legami causali per arrivare a quegli obiettivi

LE FASI DELLA VALUTAZIONE

RICOSTRUZIONE DEL MODELLO DI INTERVENTO

Definizione della Teoria del Cambiamento per raggiungere gli obiettivi di lungo periodo

INDICATORI

Costruzione di indicatori per la rilevazione di outputs e outcomes

STRUMENTI DI RILEVAZIONE

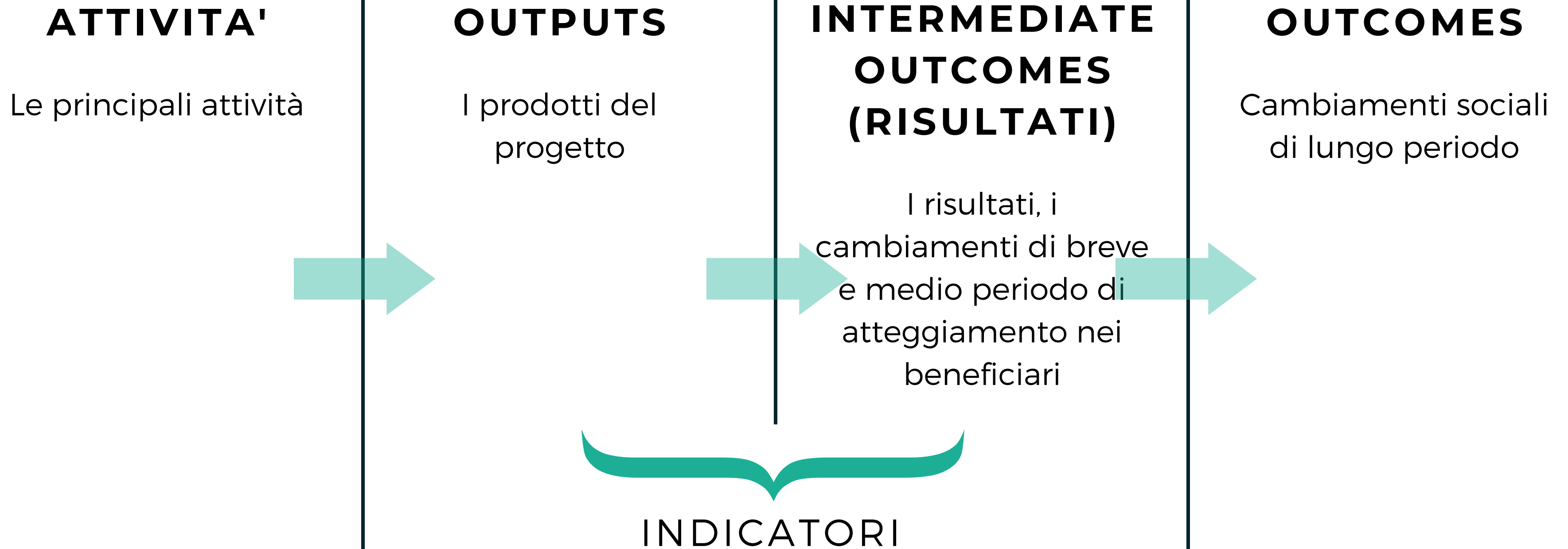
identificazione e costruzione (es. questionari) delle fonti di verifica degli indicatori

RACCOLTA DEI DATI

monitoraggio degli indicatori

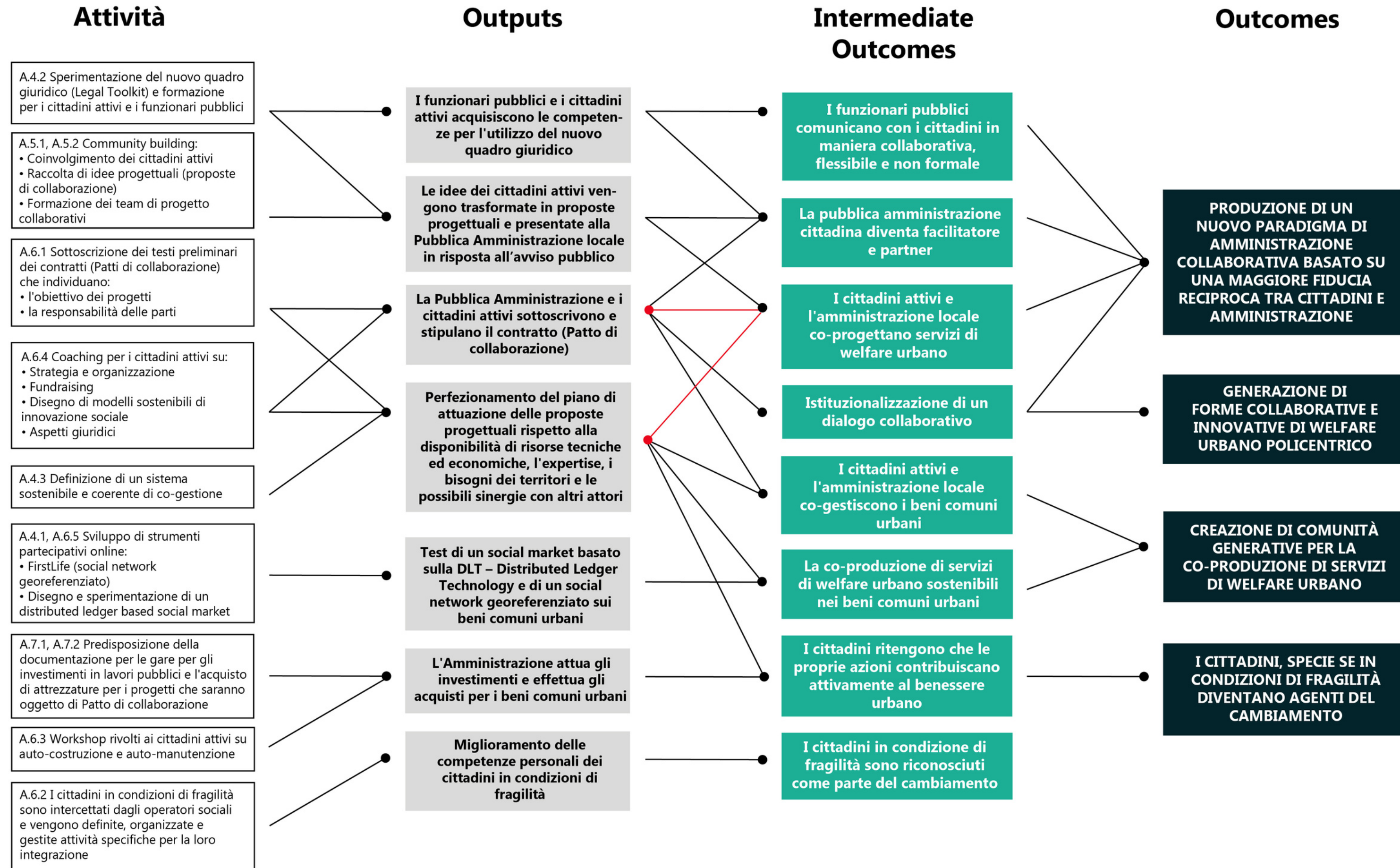
ANALISI DEI DATI

Rilevazione dei risultati dell'analisi, triangolazione dei dati e individuazione dei punti di forza e debolezza



In questa valutazione verranno esaminate le dimensioni di *output* e *intermediate outcome*

IL MODELLO DI INTERVENTO



OUTPUTS

PRODOTTI

- **O1.** I funzionari pubblici e i cittadini attivi acquisiscono le competenze per l'utilizzo del nuovo quadro giuridico
- **O2.** Le idee dei cittadini attivi vengono trasformate in proposte progettuali e presentate alla Pubblica Amministrazione locale in risposta all'avviso pubblico
- **O3.** La Pubblica Amministrazione e i cittadini attivi sottoscrivono e stipulano il contratto (Patto di collaborazione)
- **O4.** Perfezionamento del piano di attuazione delle proposte progettuali rispetto alla disponibilità di risorse tecniche ed economiche, l'expertise, i bisogni dei territori e le possibili sinergie con altri attori
- **O5.** Test di un social market basato sulla DLT – Distributed Ledger Technology e di un social network georeferenziato sui beni comuni urbani
- **O6.** L'Amministrazione attua gli investimenti e effettua gli acquisti per i beni comuni urbani
- **O7.** Miglioramento delle competenze personali dei cittadini in condizioni di fragilità

INTERMEDIATE OUTCOMES

RESULTS

- **R1.** I funzionari pubblici comunicano con i cittadini in maniera collaborativa, flessibile e non formale.
- **R2.** La pubblica amministrazione cittadina diventa facilitatore e partner
- **R3.** I cittadini attivi e l'amministrazione locale co-progettano servizi di welfare urbano
- **R4.** I cittadini attivi e l'amministrazione locale co-gestiscono i beni comuni urbani
- **R5.** La co-produzione di servizi di welfare urbano sostenibili nei beni comuni urbani
- **R6.** I cittadini ritengono che le proprie azioni contribuiscano attivamente al benessere urbano
- **R7.** I cittadini in condizione di fragilità sono riconosciuti come parte del cambiamento

OUTCOMES

I RISULTATI DI LUNGO PERIODO

1. **Dimensione legale - amministrativa:** produzione di un nuovo paradigma di amministrazione collaborativa basato su una maggiore fiducia reciproca tra cittadini e amministrazione.
2. **Welfare urbano policentrico:** sperimentare forme collaborative e innovative di welfare urbano policentrico.
3. **Comunità generative:** creazione di comunità generative per la co-produzione di servizi di welfare urbano.
4. **Inclusione sociale:** inclusione dei cittadini, specie se in condizioni di fragilità, come agenti del cambiamento

LE DOMANDE DI VALUTAZIONE

ANALISI DEGLI OUTPUTS

- Sono state acquisite e competenze per utilizzare il nuovo quadro giuridico?
- Sono state presentate proposte di collaborazione attraverso il bando pubblico?
- Sono stati sottoscritti i patti di collaborazione?
- Gli investimenti sono stati implementati con successo?
- I cittadini in condizioni di fragilità hanno rafforzato le loro competenze?

I funzionari pubblici comunicano con i cittadini in modo collaborativo e flessibile?

I cittadini considerano l'amministrazione come un partner / facilitatore?

I funzionari pubblici si considerano facilitatori e partner per i cittadini?

I servizi di welfare urbano sono stati progettati in modo collaborativo?

il dialogo collaborativo tra cittadini attivi e pubblica amministrazione si è formalizzato?

I progetti attivati nei beni comuni urbani sono sostenibili?

I cittadini in condizione di fragilità sentono di essere integrati nella rete dei servizi locali e nei patti di collaborazione?

ANALISI DEGLI INTERMEDIATE OUTCOMES

INDICATORI

COSA SONO

Una misura sintetica, in genere espressa in forma quantitativa, coincidente con una variabile o composta da più variabili, in grado di riassumere l'andamento del fenomeno cui è riferito. Sono le basi per la gestione operativa del processo valutativo

COSA ABBIAMO FATTO

Gli indicatori sono stati individuati a partire dalle domande di valutazione e sono stati sviluppati per ciascun output e intermediate outcome. Per ciascuno di essi è stata definita la modalità (fonti di verifica) e i tempi di rilevazione

01. I FUNZIONARI PUBBLICI E I CITTADINI ATTIVI ACQUISISCONO LE COMPETENZE PER L'UTILIZZO DEL NUOVO QUADRO GIURIDICO

ATTIVITÀ

A.4.2 Sperimentazione del nuovo quadro giuridico (Legal Toolkit) e formazione per i cittadini attivi e i funzionari pubblici

INDICATORI

N. di funzionari pubblici che hanno seguito la formazione sul quadro giuridico
N. / varietà di competenze dei partecipanti alla formazione sul quadro giuridico

FONTI DI VERIFICA

Liste dei partecipanti alla formazione

2 SEMINARI GIURIDICI

**200 FUNZIONARI
PUBBLICI COINVOLTI**

INDICATORI OUTPUT

O2. LE IDEE DEI CITTADINI ATTIVI VENGONO TRASFORMATE IN PROPOSTE PROGETTUALI E PRESENTATE ALLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE LOCALE IN RISPOSTA ALL'AVVISO PUBBLICO

ATTIVITÀ

- A.5.1, A.5.2 Community building:
- Coinvolgimento dei cittadini attivi
 - Raccolta di idee progettuali (proposte di collaborazione)
 - Formazione dei team di progetto collaborativi

INDICATORI

- N. di cittadini che partecipano agli eventi di presentazione
- N. di proposte progettuali ricevute

FONTI DI VERIFICA

- Proposte di collaborazione presentate
- Database delle Case del Quartiere
- Archivi delle email

23 EVENTI
DIFFUSI PER LA CITTÀ

OLTRE
400 PARTECIPANTI

124
PROPOSTE DI
COLLABORAZIONE RICEVUTE

338
SOGGETTI
PROPONENTI

AMBITI



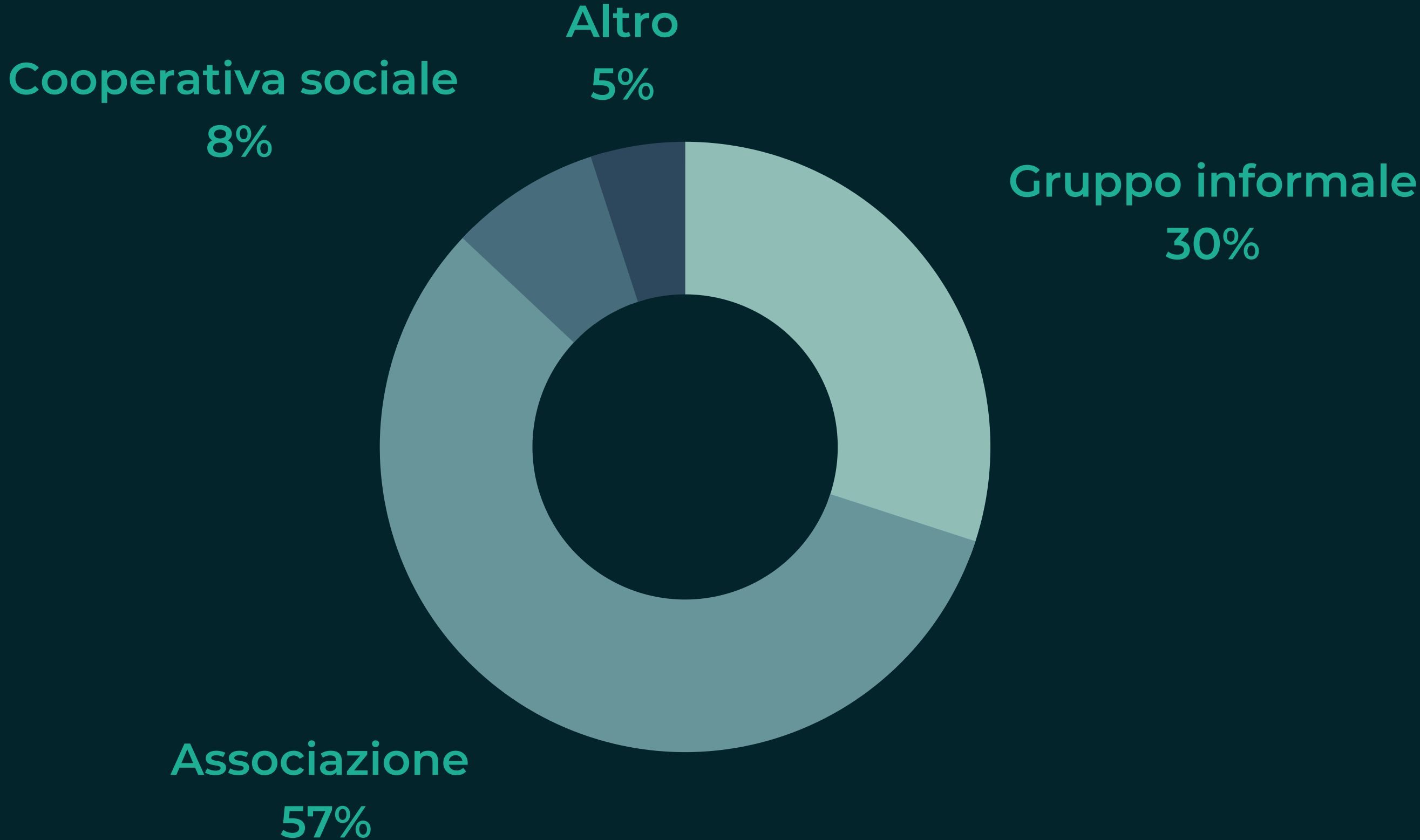
A: PERIFERIE E CULTURE URBANE

B: PIATTAFORME DI SERVIZIO PUBBLICO SOTTOUTILIZZATE

B-SCUOLE: SCUOLE PRIMARIE E DELL'INFANZIA

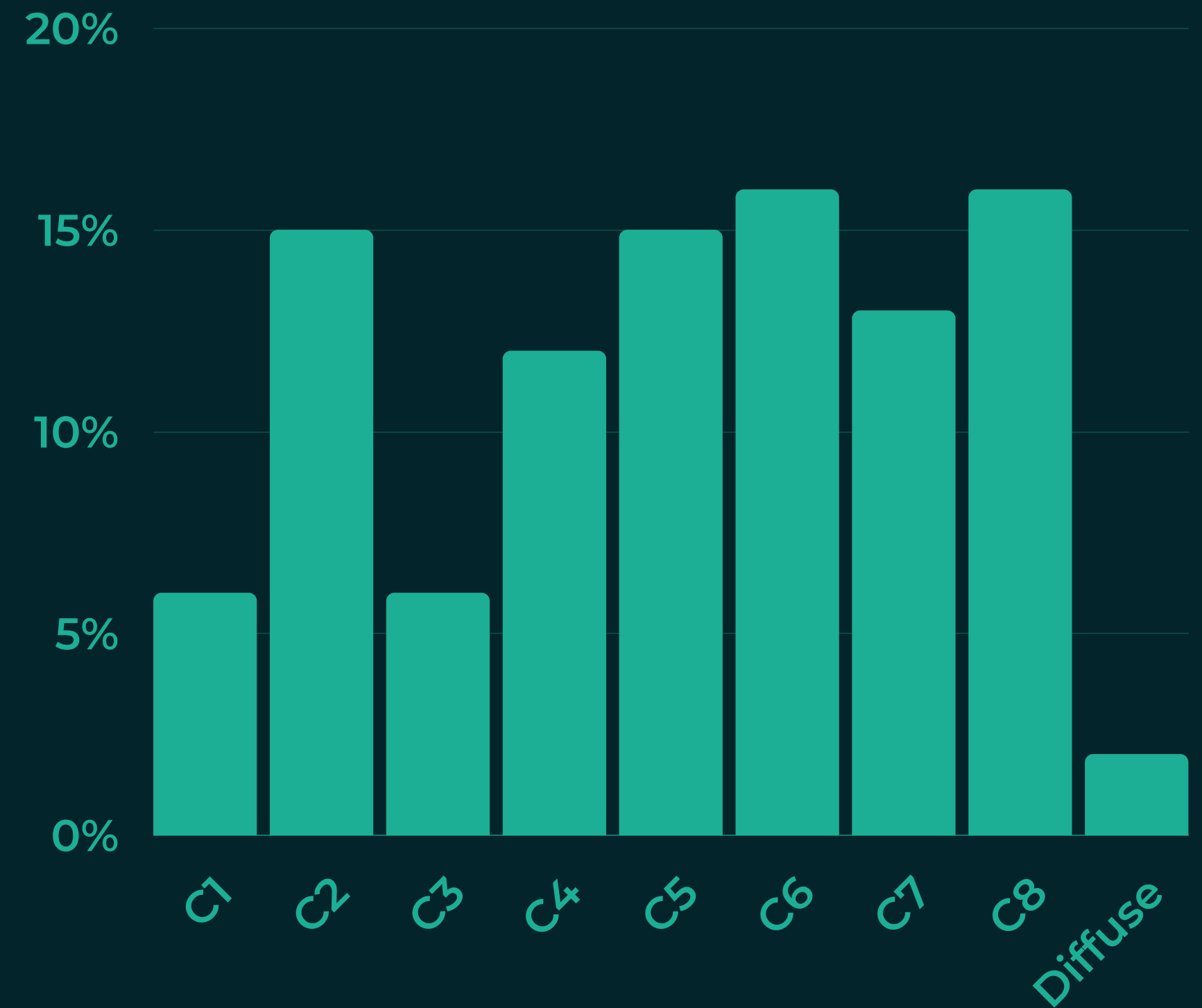
C: CURA DELLO SPAZIO PUBBLICO

TIPOLOGIA SOGGETTI PROPONENTI

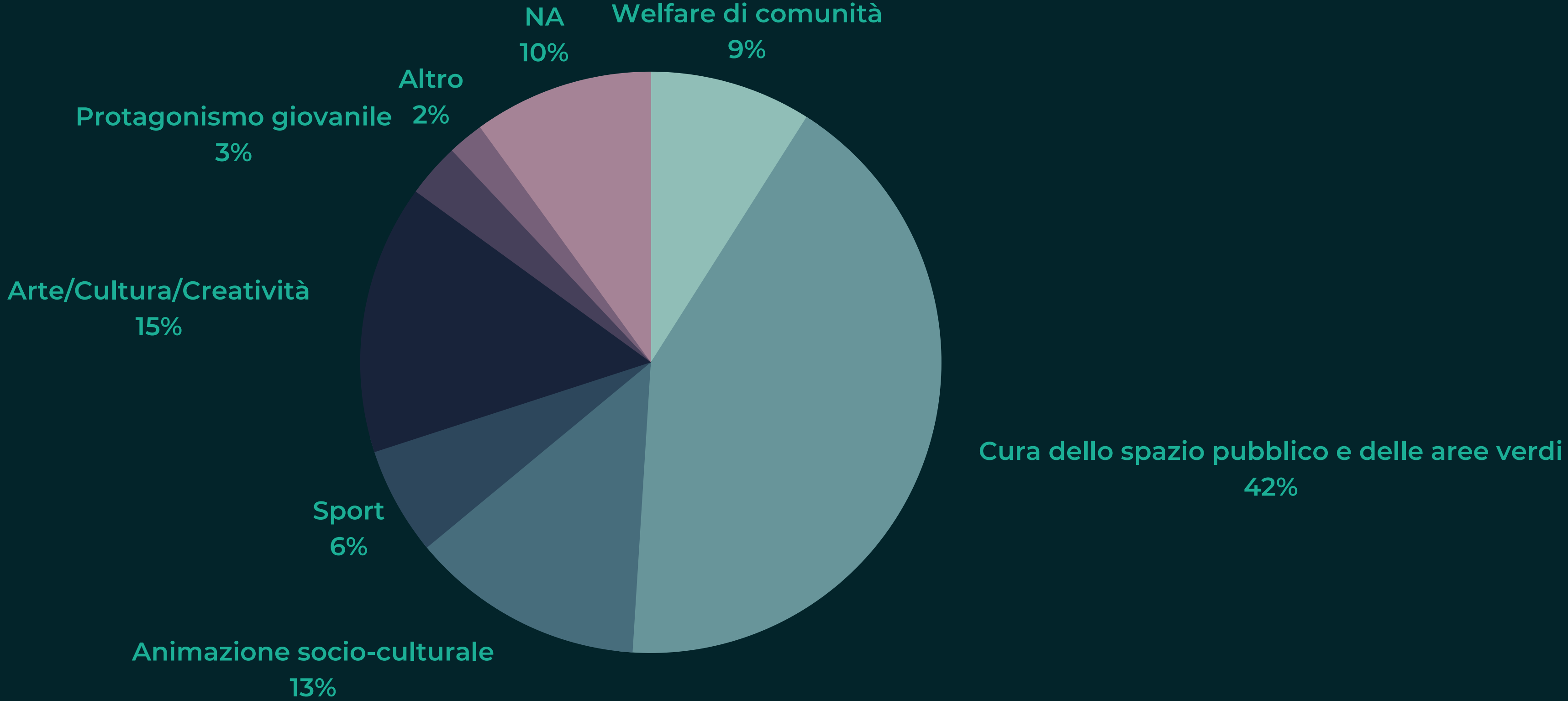




DISTRIBUZIONE DELLE PROPOSTE DI COLLABORAZIONE NELLE CIRCOSCRIZIONI



SCOPO PREVALENTE DELLE PROPOSTE RICEVUTE



INDICATORI OUTPUT

O3. LA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE E I CITTADINI ATTIVI SOTTOSCRIVONO E STIPULANO IL CONTRATTO (PATTO DI COLLABORAZIONE)

ATTIVITÀ

A.6.1 Sottoscrizione dei testi
preliminari dei contratti
(Patti di collaborazione)

che individuano:

- l'obiettivo dei progetti
- la responsabilità delle parti

INDICATORI

N. di Patti di collaborazione stipulati
N. di attori locali (associazioni, gruppi
informali, ecc.) supportati nella
definizione di proposte di

collaborazione

N. di cittadini coinvolti

N. di Servizi dell'Amministrazione
coinvolti nella stipula dei Patti di
collaborazione

N. di incontri nella fase di co-
progettazione

FONTI DI VERIFICA

- Verbali degli incontri
di co- progettazione
- Testi dei Patti di
collaborazione

65

**PROPOSTE
AMMESSE ALLA
COPROGETTAZIONE**

46

**PATTI DI
COLLABORAZIONE
STIPULATI**

214

PROPONENTI

12

**SERVIZI
COMUNALI
COINVOLTI NELLA
STIPULA DEI PATTI**

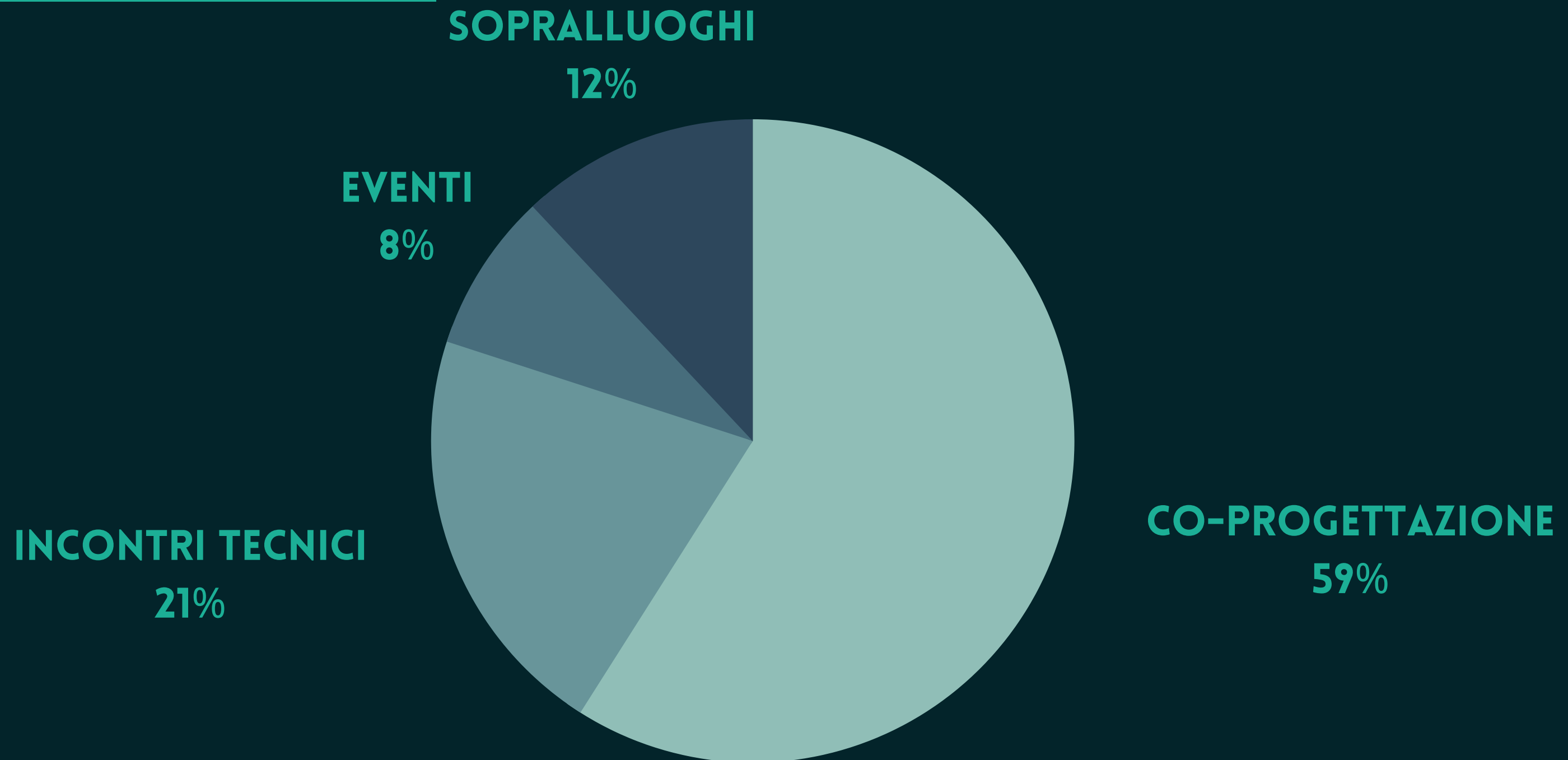
17

**ALTRI PATTI DI COLLABORAZIONE STIPULATI NEL
PERIODO DI IMPLEMENTAZIONE DEL PROGETTO
CO-CITY**

20 MESI

IL TEMPO MEDIO TRASCORSO TRA LA
PRESENTAZIONE DELLA PROPOSTE E
L'APPROVAZIONE DEL PATTO DI COLLABORAZIONE

361 INCONTRI PER DEFINIRE I PATTI DI COLLABORAZIONE



INDICATORI OUTPUT

O4. PERFEZIONAMENTO DEL PIANO DI ATTUAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI RISPETTO ALLA DISPONIBILITÀ DI RISORSE TECNICHE ED ECONOMICHE, L'EXPERTISE, I BISOGNI DEI TERRITORI E LE POSSIBILI SINERGIE CON ALTRI ATTORI

ATTIVITÀ

A.6.4 Coaching per i cittadini attivi su:

- Strategia e organizzazione
- Fundraising
- Disegno di modelli sostenibili di innovazione sociale
- Aspetti giuridici

A.4.3 Definizione di un sistema sostenibile e coerente di co-gestione

INDICATORI

N. di sessioni di coaching attivate per il perfezionamento delle proposte progettuali
N. di cittadini coinvolti nelle sessioni di coaching
N. di piani di implementazione sostenibili definiti

FONTI DI VERIFICA

- Liste dei partecipanti al coaching
- Argomenti del coaching
- Risultati del coaching

5

**GRUPPI DI PROPONENTI CHE HANNO
PARTECIPATO AL COACHING**

62

SESSIONI DI COACHING ATTIVATE

INDICATORI OUTPUT

O5. TEST DI UN SOCIAL MARKET BASATO SULLA DLT – DISTRIBUTED LEDGER TECHNOLOGY E DI UN SOCIAL NETWORK GEOREFERENZIATO SUI BENI COMUNI URBANI

ATTIVITÀ

A.4.1, A.6.5 Sviluppo di strumenti partecipativi online:

- FirstLife (social network georeferenziato)
- Disegno e sperimentazione
- di un distributed ledger based social market

INDICATORI

N. di utenti sulla piattaforma
N. di beni comuni urbani mappati
N. di interazioni

FONTI DI VERIFICA

Statistiche (FirstLife and social market)

▲ **175**

LUOGHI MAPPATI

▲ **5**

NEWS

▲ **134**

STORIE

▲ **17**

GRUPPI

▲ **105**

EVENTI

▲ **18000**

**CLICK SULL'INTERA
PIATTAFORMA FIRST LIFE**

O6. L'AMMINISTRAZIONE ATTUA GLI INVESTIMENTI E EFFETTUA GLI ACQUISTI PER I BENI COMUNI URBANI

ATTIVITÀ

A.7.1, A.7.2 Predisposizione della documentazione per le gare per gli investimenti in lavori pubblici e l'acquisto di attrezzature per i progetti che saranno oggetto di Patto di collaborazione

A.6.3 Workshop rivolti ai cittadini attivi su auto-costruzione e auto-manutenzione

INDICATORI

N. di investimenti su edifici pubblici

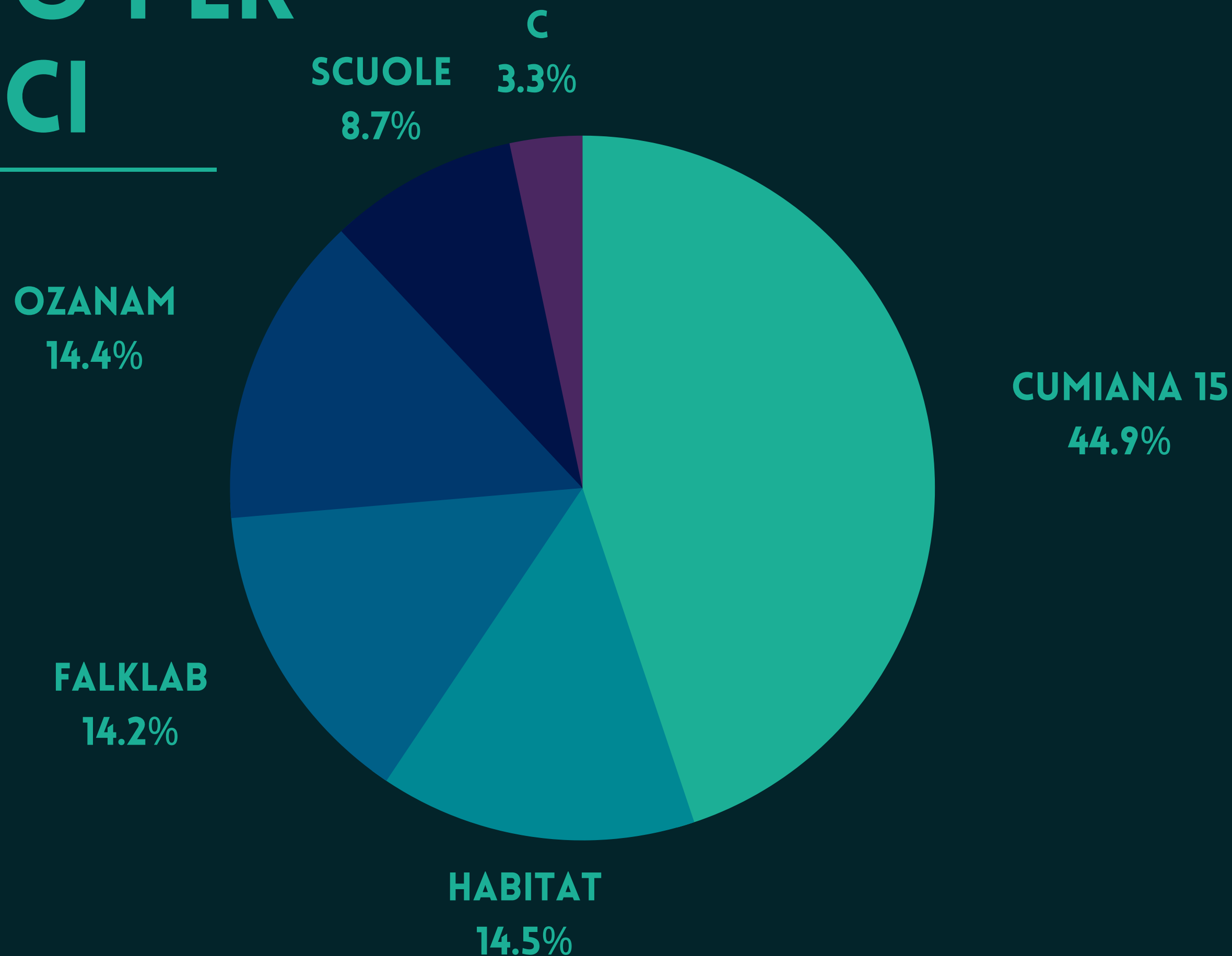
N. di attrezzature acquistate per i cittadini attivi

N. di partecipanti ai workshop sulle attività di auto-costruzione e auto-manutenzione

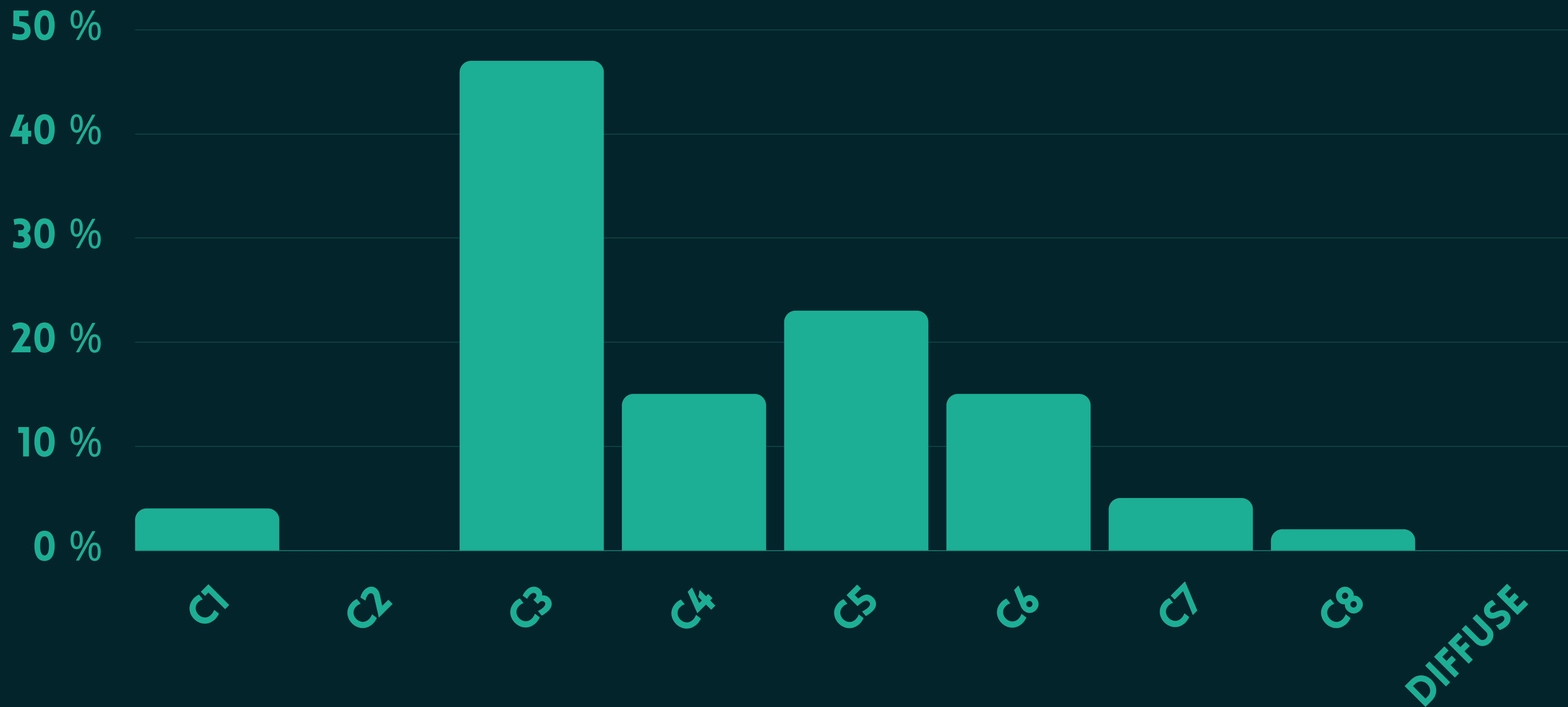
FONTI DI VERIFICA

- Procedure per affidamento lavori Caratteristiche investimenti completati
- Procedure per acquisti
- Elenco attrezzatura acquistata
- Lista partecipanti ai workshop

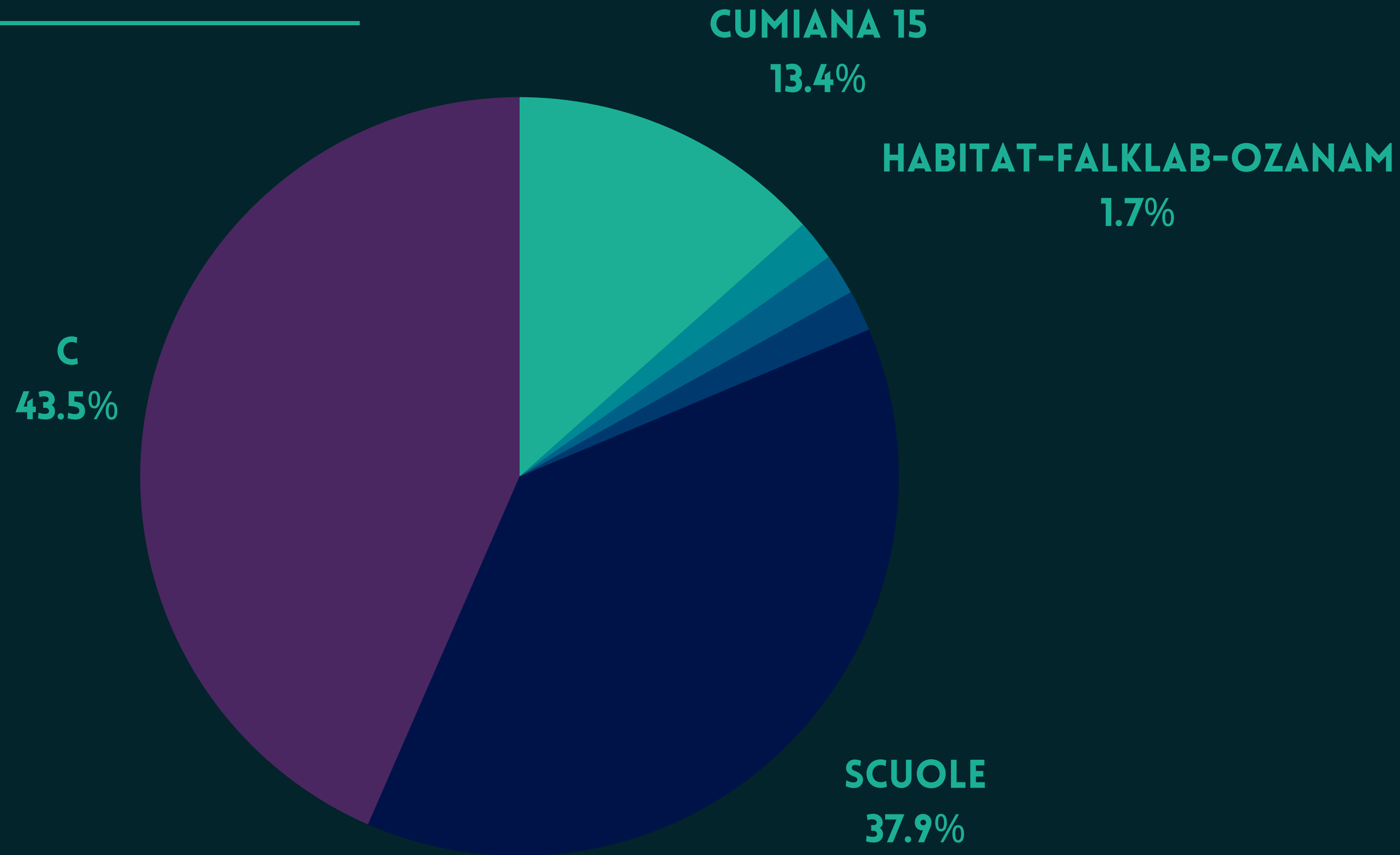
% INVESTIMENTO PER LAVORI PUBBLICI



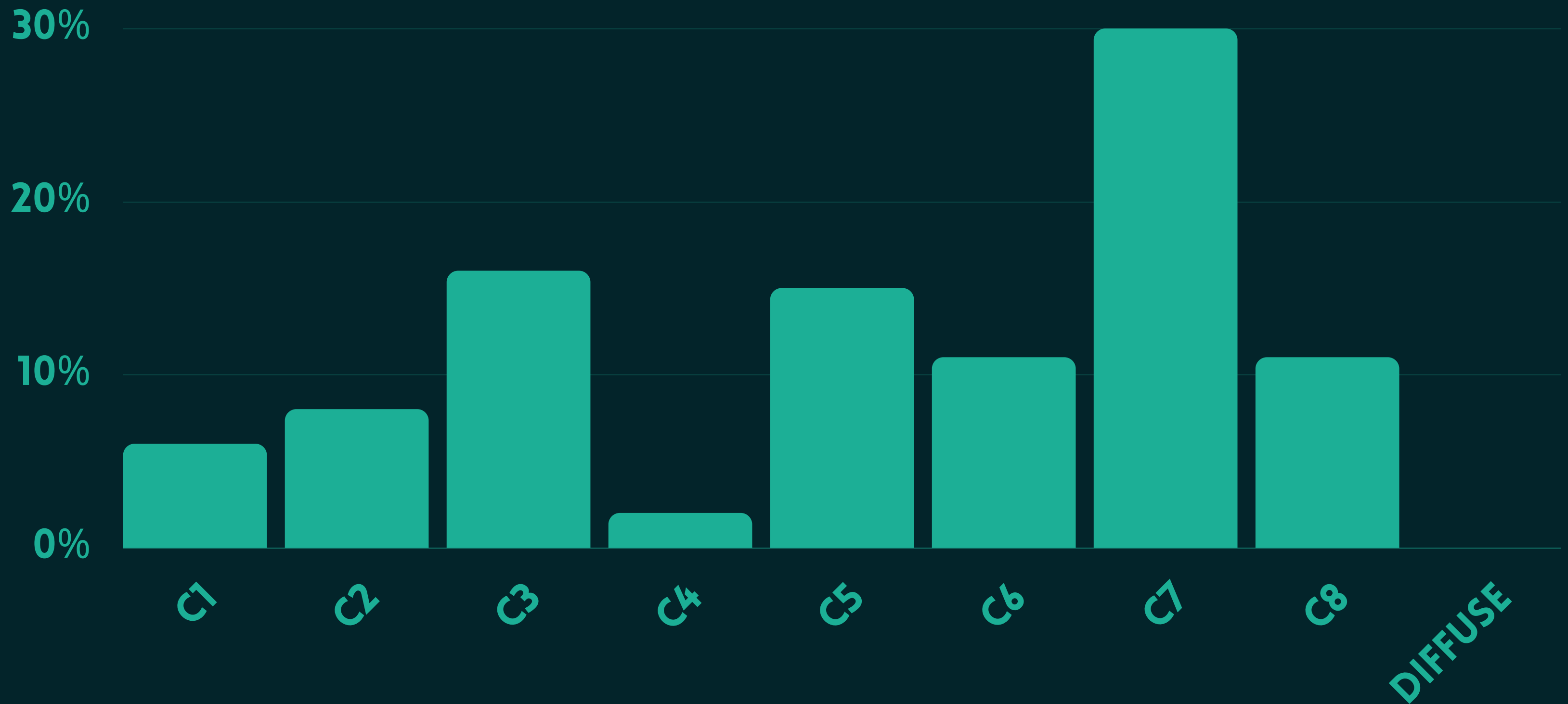
% INVESTIMENTO PER CIRCOSCRIZIONE



% ACQUISTI DI ATTREZZATURE



% ACQUISTI ATTREZZATURE PER CIRCOSCRIZIONE



07. MIGLIORAMENTO DELLE COMPETENZE PERSONALI DEI CITTADINI IN CONDIZIONI DI FRAGILITÀ

ATTIVITÀ

A.6.2 I cittadini in condizioni di fragilità sono intercettati dagli operatori sociali e vengono definite, organizzate e gestite attività specifiche per la loro integrazione

INDICATORI

N. di cittadini intercettati
N. di cittadini coinvolti nelle attività, interessati da servizi di welfare collaborativi e Patti di collaborazione

FONTI DI VERIFICA

Report degli operatori sociali

NUMERO DI CITTADINI FRAGILI INTERCETTATI

GIOVANI IN CONDIZIONE DI FRAGILITÀ

STRANIERI DISOCCUPATI

ANZIANI AUTOSUFFICIENTI

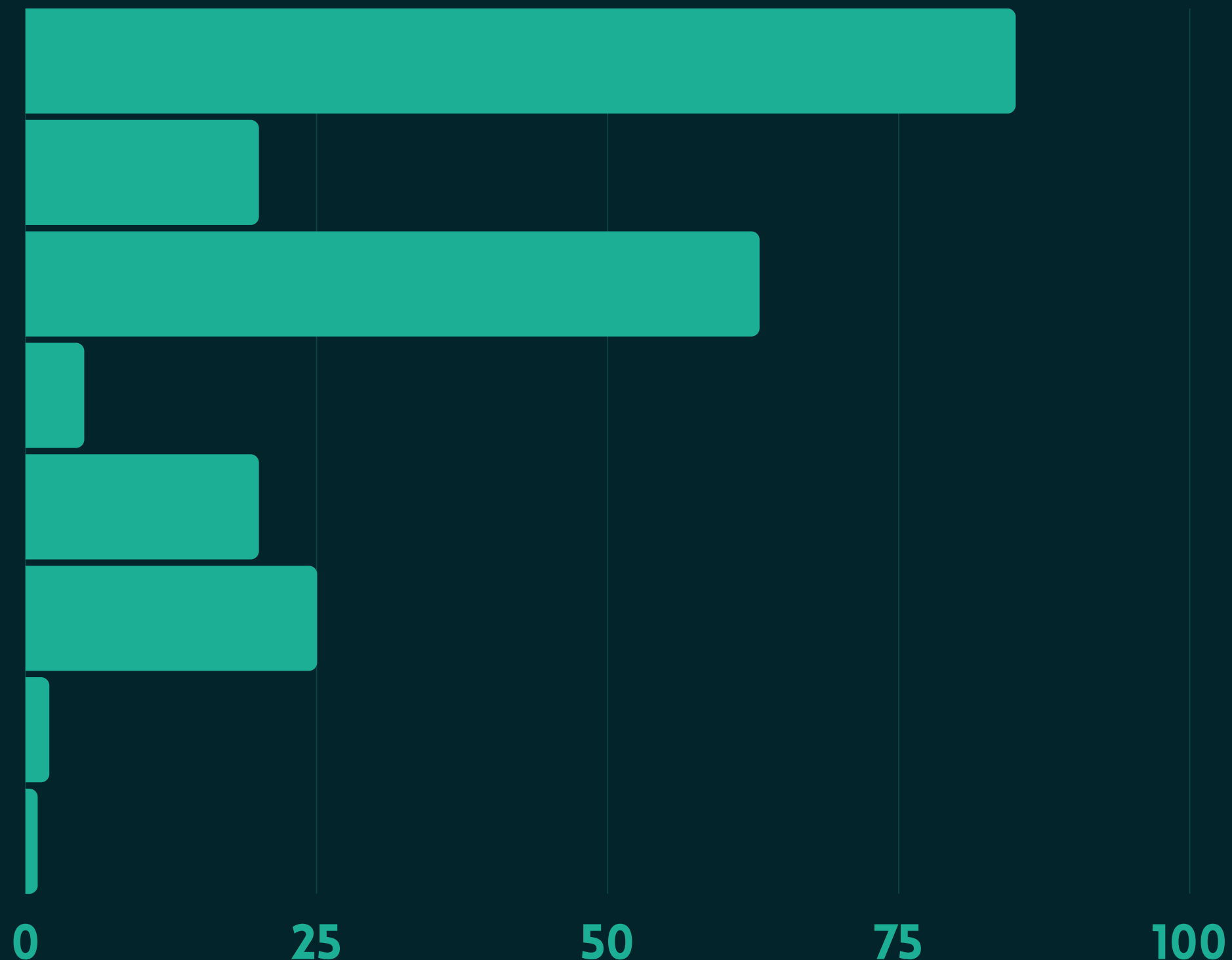
GIOVANI CON LIEVE DISABILITÀ

SENZA FISSA DIMORA

BAMBINI IN ETÀ SCOLARE

FAMIGLIE ROM CON FIGLI MINORI

MINORI IN SITUAZIONE DI FRAGILITÀ



INTERMEDIATE OUTCOMES / RESULTS

- Gli Intermediate Outcomes (Risultati intermedi) rappresentano il cambiamento nel medio periodo di comportamenti e atteggiamenti dei beneficiari delle attività, dei servizi e degli output di progetto.
- Tali risultati sono visibili e valutabili solo al termine delle attività progettuali, cioè nel momento in cui i beneficiari diventano consapevoli del percorso intrapreso e dei nuovi strumenti disponibili. Considerato quindi che il progetto Co-City è terminato meno di tre mesi fa, qui si faranno solament alcune considerazioni preliminari sulla base di quanto emerso dai questionari che sono stati sottoposti ai beneficiari del progetto

È indispensabile anche sottolineare che la fine del progetto Co-City e l'inizio della maggior parte delle attività nei patti di collaborazione sono coincisi con l'inizio del lockdown causato dall'emergenza COVID-19

I BENEFICIARI DEL PROGETTO



FUNZIONARI PUBBLICI

Coinvolti nella co-
progettazione e
nella firma dei
patti di
collaborazione



CITTADINI ATTIVI E SOGGETTI DI CITTADINANZA ATTIVA

Cittadini attivi, anche
riuniti in
organizzazioni
(formali e informali)



CASE DEL QUARTIERE

*8 local contact
points*



SOGGETTI IN CONDIZIONE DI FRAGILITÀ

Integrati
nella rete dei
servizi locali e nei
patti di
collaborazione.

IL CAMPIONE E LA RILEVAZIONE



90 FUNZIONARI
24 SERVIZI

questionario semi-
strutturato



214
PROPONENTI
DEI 45 PATTI
SIGLATI

questionario semi-
strutturato



8 LOCAL
CONTACT
POINTS

Intervista semi-
strutturata



44
OPERATORI
SOCIALI

questionario
semi-strutturato.

INDICATORI

INTERMEDIATE OUTCOME (RESULT)

R1. I FUNZIONARI PUBBLICI COMUNICANO CON I CITTADINI IN MANIERA COLLABORATIVA, FLESSIBILE E NON FORMALE

INDICATORI

Indicatore 1: Percentuale di funzionari pubblici che ritengono di essere passati a un atteggiamento collaborativo e flessibile nella comunicazione con i cittadini

Indicatore 2: Percentuale di cittadini e associazioni che percepiscono il passaggio ad un atteggiamento collaborativo e flessibile dei funzionari pubblici nella comunicazione con loro

FONTI DI VERIFICA

- osservazione degli incontri di co-progettazione
- analisi dei verbali degli incontri di co-progettazione
- interviste / questionari rivolti ai funzionari coinvolti nel progetto
- interviste / questionari rivolti alle associazioni coinvolte nel progetto

92%

PERCEPISCE UNA COMUNICAZIONE PIÙ
FLESSIBILE DA PARTE DELL'AMMINISTRAZIONE
NEI CONFRONTI DEI CITTADINI

73%

PERCEPISCE UNA COMUNICAZIONE PIÙ
FLESSIBILE DA PARTE DELL'AMMINISTRAZIONE
NEI LORO CONFRONTI

INDICATORI

INTERMEDIATE OUTCOME (RESULT)

R2. LA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE CITTADINA DIVENTA FACILITATORE E PARTNER

INDICATORI

Indicatore 3: Percentuale di funzionari pubblici che ritiene che l'amministrazione cittadina sia un partner e un facilitatore per i cittadini e le associazioni

Indicatore 4: Percentuale di cittadini e associazioni che percepiscono l'amministrazione cittadina come partner e facilitatore

FONTI DI VERIFICA

- osservazione degli incontri di co-progettazione
- analisi dei verbali degli incontri di co-progettazione
- interviste / questionari rivolti ai funzionari coinvolti nel progetto
- interviste / questionari rivolti alle associazioni coinvolte nel progetto

80%

RITIENE CHE IL PROGETTO
CO-CITY HA PORTATO ALLA
CREAZIONE DI UN
ECOSISTEMA ISTITUZIONALE
ABILITANTE

73%

RITIENE CHE IL PROGETTO CO-
CITY HA PORTATO ALLA
STRUTTURAZIONE DI
PARTNERSHIP PUBBLICO-PRIVATE
PER LA GESTIONE CONDIVISA DEI
BENI COMUNI

66%

RITIENE CHE LA FIRMA DEL PATTO DI
COLLABORAZIONE PORTA L'AMMINISTRAZIONE
COMUNALE E I CITTADINI AD ESSERE PARTNER

INDICATORI

INTERMEDIATE OUTCOME (RESULT)

R3. I CITTADINI ATTIVI E L'AMMINISTRAZIONE LOCALE CO-PROGETTANO SERVIZI DI WELFARE URBANO

INDICATORI

Indicatore 5: Percentuale di cittadini e associazioni che ritengono che le proposte progettuali presentate siano state positivamente discusse e modificate in collaborazione con la Pubblica Amministrazione

FONTI DI VERIFICA

- osservazione degli incontri di co-progettazione
- analisi delle modifiche delle proposte progettuali durante la fase di co-progettazione
- analisi dei verbali degli incontri di co-progettazione
- interviste / questionari rivolti ai funzionari coinvolti nel progetto
- interviste / questionari rivolti alle associazioni coinvolte nel progetto
- interviste / questionari rivolti agli operatori delle Case del Quartiere

76%

RITIENE CHE DURANTE LA CO-PROGETTAZIONE LE
PROPOSTE SONO STATE DISCUSSE IN MODO
APPROFONDITO, TRASFORMANDOLE IN AZIONI
FATTIBILI

INDICATORI

INTERMEDIATE OUTCOME (RESULT)

R4. I CITTADINI ATTIVI E L'AMMINISTRAZIONE LOCALE CO-GESTISCONO I BENI COMUNI URBANI

INDICATORI

Indicatore 6: Percentuale di cittadini e associazioni che immaginano una fruizione collettiva dei beni comuni urbani più inclusiva (al termine dell'emergenza COVID-19)

FONTI DI VERIFICA

- analisi delle proposte progettuali
- analisi dei Patti di collaborazione
- interviste / questionari rivolti alle associazioni coinvolte nel progetto
- interviste / questionari rivolti agli operatori delle Case del Quartiere

74%

RITIENE CHE IL PATTO DI COLLABORAZIONE POTRÀ AIUTARE AD ADATTARE LE INFRASTRUTTURE, IL VERDE E GLI SPAZI URBANI ALLE MISURE DI DISTANZIAMENTO PER CONTRASTARE L'ISOLAMENTO DELLE PERSONE

90%

RITIENE CHE L'USO DEI CORTILI SCOLASTICI E DEGLI SPAZI PUBBLICI VICINI ALLE SCUOLE SARÀ UNA RISORSA IMPORTANTE PER ORGANIZZARE IL RITORNO AD UNA NUOVA CONDIZIONE ORDINARIA

INDICATORI

INTERMEDIATE OUTCOME (RESULT)

R5. LA CO-PRODUZIONE DI SERVIZI DI WELFARE URBANO SOSTENIBILI NEI BENI COMUNI URBANI

INDICATORI

Indicatore 7: Percentuale di cittadini e associazioni che ritengono di avere risorse, competenze e capacità sufficienti per garantire la sostenibilità del progetto (al termine dell'emergenza COVID-19)

FONTI DI VERIFICA

- analisi delle proposte progettuali
- analisi dei Patti di collaborazione
- interviste / questionari rivolti alle associazioni coinvolte nel progetto

84%

RITIENE CHE IL PROGETTO CO-CITY HA PORTATO ALLA LA FORMAZIONE DI
COMPETENZE NUOVE ALL'INTERNO DELL'AMMINISTRAZIONE E DELLA
COMUNITÀ PER LA GESTIONE CONDIVISA DEI BENI COMUNI

64%

PENSA CHE IL PATTO DI
COLLABORAZIONE AIUTERÀ A
DEFINIRE INSIEME
ALL'AMMINISTRAZIONE
COMUNALE LE REGOLE PER LA
FRUIZIONE DELLO SPAZIO
PUBBLICO

59%

PERCEPISCE DI AVERE
RISORSE E COMPETENZE
SUFFICIENTI PER FARE SÌ CHE
LE ATTIVITÀ PROSEGUANO

87%

SOSTIENE CHE IN FUTURO
BISOGNERÀ POTENZIARE
L'USO DI STRUMENTI
DIGITALI, ATTRAVERSO LO
SMARTPHONE O IL
COMPUTER PER REALIZZARE
NUOVE FORME DI
PARTECIPAZIONE A
DISTANZA

INDICATORI

INTERMEDIATE OUTCOME (RESULT)

R6. I CITTADINI RITENGONO CHE LE PROPRIE AZIONI CONTRIBUISCANO ATTIVAMENTE AL BENESSERE URBANO

INDICATORI

Indicatore 8: Percentuale di cittadini e associazioni che ritiene che le proprie azioni contribuiscano attivamente al benessere urbano (nel periodo di emergenza Covid-19)

FONTI DI VERIFICA

- interviste / questionari rivolti alle associazioni coinvolte nel progetto

82%

HA UNA VISIONE POSITIVA DEL RUOLO DELLE RETI
CREATE DAL PROGETTO A SOSTEGNO DEL
BENESSERE URBANO

CO-CITY REPORT DI VALUTAZIONE

Puoi trovare il report completo su
www.comune.torino.it/benicomuni



Maggio 2020