

# CO-CITY REPORT DI VALUTAZIONE



Maggio 2020

# GLI OBIETTIVI DEL PERCORSO VALUTATIVO

- Verificare che le spese, le azioni e i risultati siano conformi a quanto previsto dal progetto iniziale o possano esserlo in futuro permettendo all'ente finanziatore (UIA – Urban Innovative Actions) di constatare i progressi del progetto e i risultati dell'investimento fatto;
- Fornire un resoconto del raggiungimento dei prodotti delle attività e dei risultati di Co-City;
- Valutare i punti di forza e di debolezza del progetto in vista della sua sostenibilità nel tempo e del raggiungimento degli obiettivi generali del progetto.

# FRAMEWORK METODOLOGICO

## TEORIA DEL CAMBIAMENTO (THEORY OF CHANGE) DEL PROGETTO CO-CITY

- Un approccio metodologico che descrive come gli interventi possano portare a cambiamenti e impatti di lungo termine attraverso una sequenza logica e causale di attività, *outputs* (prodotti), *intermediate outcomes* (risultati intermedi) e *outcomes* (risultati di lungo periodo)
- Il sistema si contraddistingue per un approccio partecipativo, sia nel disegno dei risultati attesi e degli indicatori che nei processi di gestione della conoscenza acquisita
- Si parte dalla ricostruzione del modello di intervento con il team di progetto per raggiungere gli obiettivi a lungo termine e a ritroso si ricostruiscono logicamente i legami causali per arrivare a quegli obiettivi

# LE FASI DELLA VALUTAZIONE

## **RICOSTRUZIONE DEL MODELLO DI INTERVENTO**

Definizione della Teoria del Cambiamento per raggiungere gli obiettivi di lungo periodo

## **INDICATORI**

Costruzione di indicatori per la rilevazione di outputs e outcomes

## **STRUMENTI DI RILEVAZIONE**

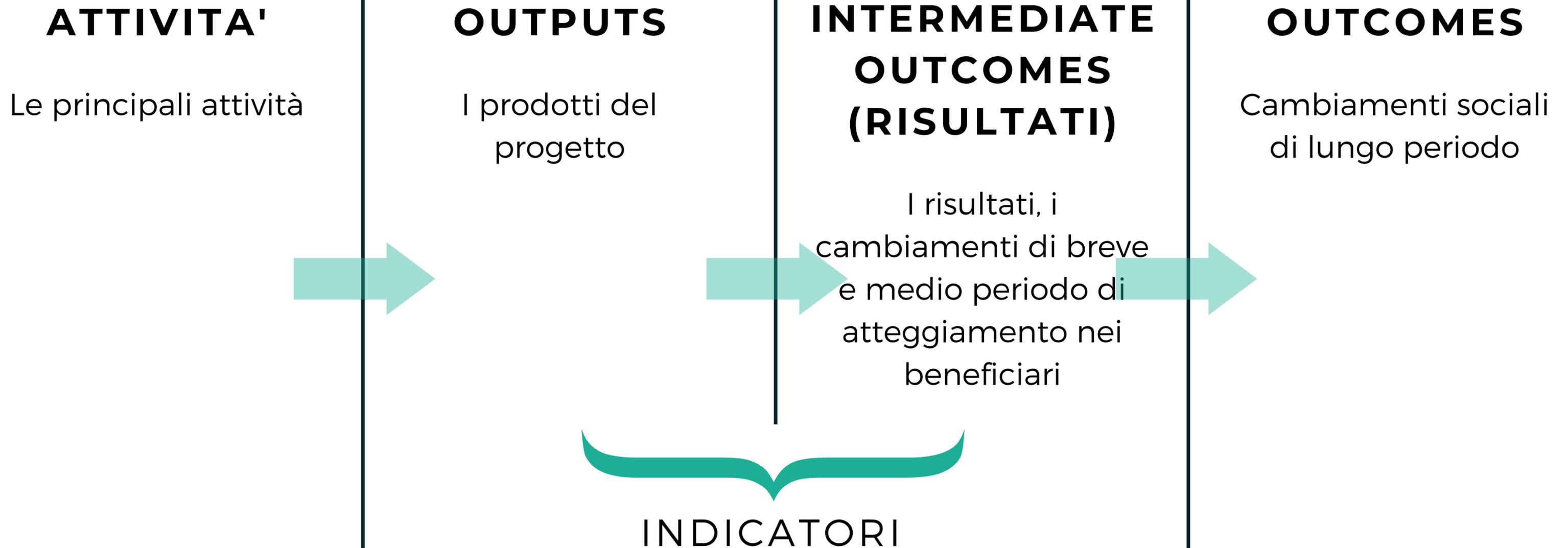
identificazione e costruzione (es. questionari) delle fonti di verifica degli indicatori

## **RACCOLTA DEI DATI**

monitoraggio degli indicatori

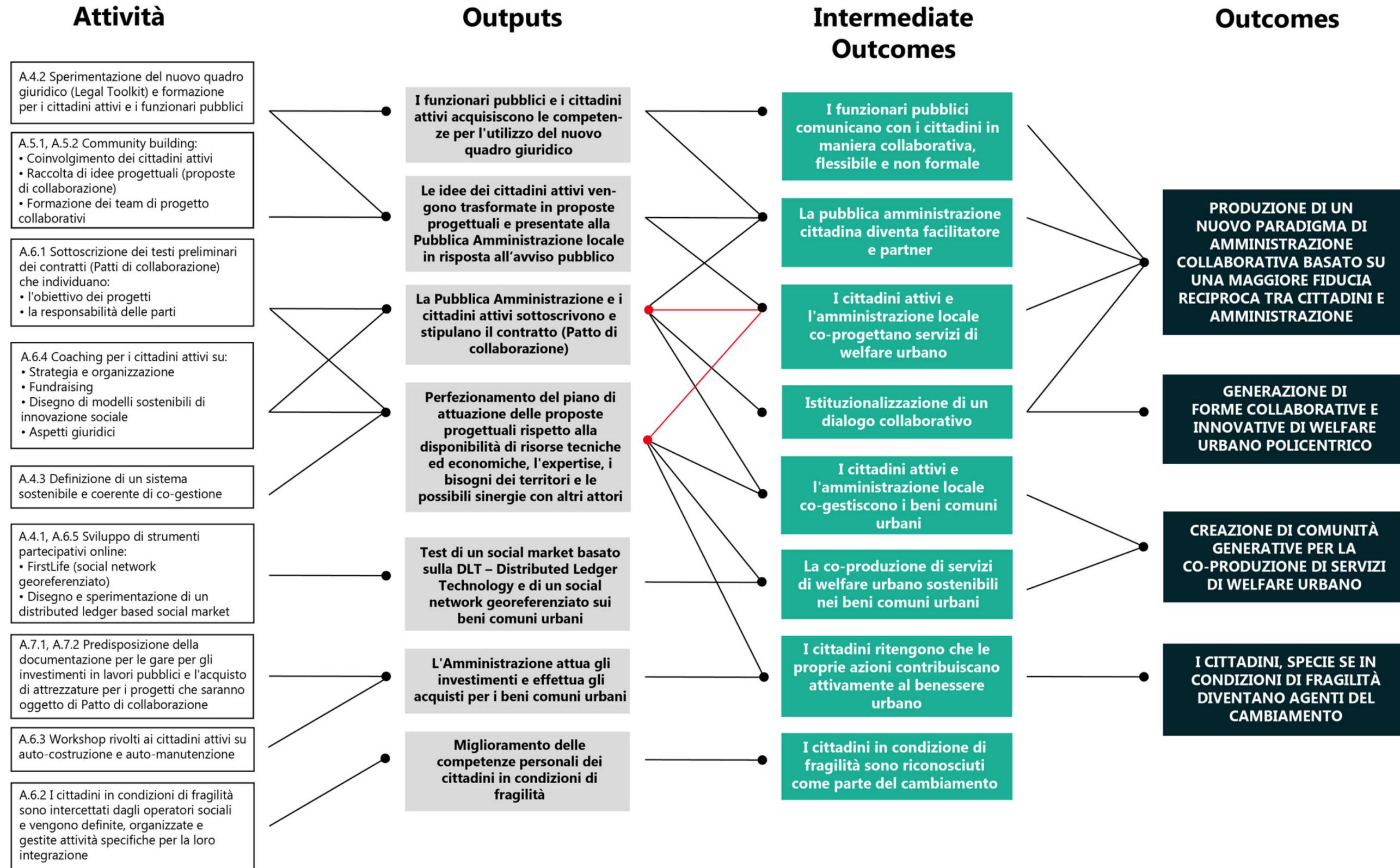
## **ANALISI DEI DATI**

Rilevazione dei risultati dell'analisi, triangolazione dei dati e individuazione dei punti di forza e debolezza



In questa valutazione verranno esaminate le dimensioni di *output* e *intermediate outcome*

# IL MODELLO DI INTERVENTO



# OUTPUTS

## PRODOTTI

- **O1.** I funzionari pubblici e i cittadini attivi acquisiscono le competenze per l'utilizzo del nuovo quadro giuridico
- **O2.** Le idee dei cittadini attivi vengono trasformate in proposte progettuali e presentate alla Pubblica Amministrazione locale in risposta all'avviso pubblico
- **O3.** La Pubblica Amministrazione e i cittadini attivi sottoscrivono e stipulano il contratto (Patto di collaborazione)
- **O4.** Perfezionamento del piano di attuazione delle proposte progettuali rispetto alla disponibilità di risorse tecniche ed economiche, l'expertise, i bisogni dei territori e le possibili sinergie con altri attori
- **O5.** Test di un social market basato sulla DLT – Distributed Ledger Technology e di un social network georeferenziato sui beni comuni urbani
- **O6.** L'Amministrazione attua gli investimenti e effettua gli acquisti per i beni comuni urbani
- **O7.** Miglioramento delle competenze personali dei cittadini in condizioni di fragilità

# INTERMEDIATE OUTCOMES

## RESULTS

- **R1.** I funzionari pubblici comunicano con i cittadini in maniera collaborativa, flessibile e non formale.
- **R2.** La pubblica amministrazione cittadina diventa facilitatore e partner
- **R3.** I cittadini attivi e l'amministrazione locale co-progettano servizi di welfare urbano
- **R4.** I cittadini attivi e l'amministrazione locale co-gestiscono i beni comuni urbani
- **R5.** La co-produzione di servizi di welfare urbano sostenibili nei beni comuni urbani
- **R6.** I cittadini ritengono che le proprie azioni contribuiscano attivamente al benessere urbano
- **R7.** I cittadini in condizione di fragilità sono riconosciuti come parte del cambiamento

# OUTCOMES

## I RISULTATI DI LUNGO PERIODO

1. **Dimensione legale - amministrativa:** produzione di un nuovo paradigma di amministrazione collaborativa basato su una maggiore fiducia reciproca tra cittadini e amministrazione.
2. **Welfare urbano policentrico:** sperimentare forme collaborative e innovative di welfare urbano policentrico.
3. **Comunità generative:** creazione di comunità generative per la co-produzione di servizi di welfare urbano.
4. **Inclusione sociale:** inclusione dei cittadini, specie se in condizioni di fragilità, come agenti del cambiamento

# LE DOMANDE DI VALUTAZIONE

## **ANALISI DEGLI OUTPUTS**

- Sono state acquisite e competenze per utilizzare il nuovo quadro giuridico?
- Sono state presentate proposte di collaborazione attraverso il bando pubblico?
- Sono stati sottoscritti i patti di collaborazione?
- Gli investimenti sono stati implementati con successo?
- I cittadini in condizioni di fragilità hanno rafforzato le loro competenze?

---

I funzionari pubblici comunicano con i cittadini in modo collaborativo e flessibile?

I cittadini considerano l'amministrazione come un partner / facilitatore?

I funzionari pubblici si considerano facilitatori e partner per i cittadini?

I servizi di welfare urbano sono stati progettati in modo collaborativo?

il dialogo collaborativo tra cittadini attivi e pubblica amministrazione si è formalizzato?

I progetti attivati nei beni comuni urbani sono sostenibili?

I cittadini in condizione di fragilità sentono di essere integrati nella rete dei servizi locali e nei patti di collaborazione?

## **ANALISI DEGLI INTERMEDIATE OUTCOMES**

# INDICATORI

## **COSA SONO**

Una misura sintetica, in genere espressa in forma quantitativa, coincidente con una variabile o composta da più variabili, in grado di riassumere l'andamento del fenomeno cui è riferito. Sono le basi per la gestione operativa del processo valutativo

## **COSA ABBIAMO FATTO**

Gli indicatori sono stati individuati a partire dalle domande di valutazione e sono stati sviluppati per ciascun output e intermediate outcome. Per ciascuno di essi è stata definita la modalità (fonti di verifica) e i tempi di rilevazione

## 01. I FUNZIONARI PUBBLICI E I CITTADINI ATTIVI ACQUISISCONO LE COMPETENZE PER L'UTILIZZO DEL NUOVO QUADRO GIURIDICO

### ATTIVITÀ

A.4.2 Sperimentazione del nuovo quadro giuridico (Legal Toolkit) e formazione per i cittadini attivi e i funzionari pubblici

### INDICATORI

N. di funzionari pubblici che hanno seguito la formazione sul quadro giuridico  
N. / varietà di competenze dei partecipanti alla formazione sul quadro giuridico

### FONTI DI VERIFICA

Liste dei partecipanti alla formazione

**2 SEMINARI GIURIDICI**

**200 FUNZIONARI  
PUBBLICI COINVOLTI**

# INDICATORI OUTPUT

## O2. LE IDEE DEI CITTADINI ATTIVI VENGONO TRASFORMATE IN PROPOSTE PROGETTUALI E PRESENTATE ALLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE LOCALE IN RISPOSTA ALL'AVVISO PUBBLICO

### ATTIVITÀ

A.5.1, A.5.2 Community building:

- Coinvolgimento dei cittadini attivi
- Raccolta di idee progettuali (proposte di collaborazione)
- Formazione dei team di progetto collaborativi

### INDICATORI

N. di cittadini che partecipano agli eventi di presentazione

N. di proposte progettuali ricevute

### FONTI DI VERIFICA

- Proposte di collaborazione presentate
- Database delle Case del Quartiere
- Archivi delle email

**23 EVENTI**  
**DIFFUSI PER LA CITTÀ**

**OLTRE**  
**400 PARTECIPANTI**

**124**  
**PROPOSTE DI**  
**COLLABORAZIONE RICEVUTE**

**338**  
**SOGGETTI**  
**PROPONENTI**

# AMBITI



**A: PERIFERIE E CULTURE URBANE**

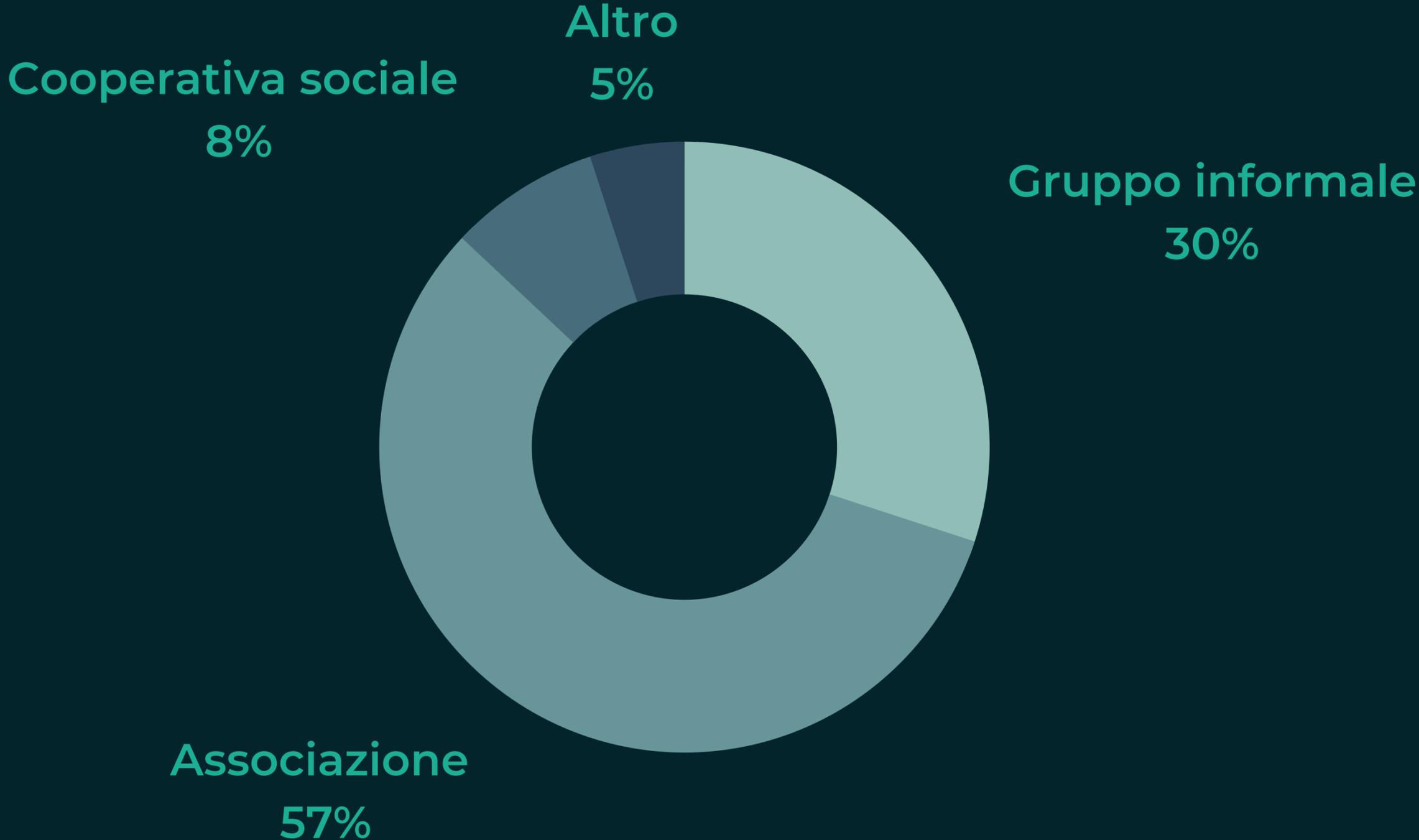
**B: PIATTAFORME DI SERVIZIO PUBBLICO SOTTOUTILIZZATE**

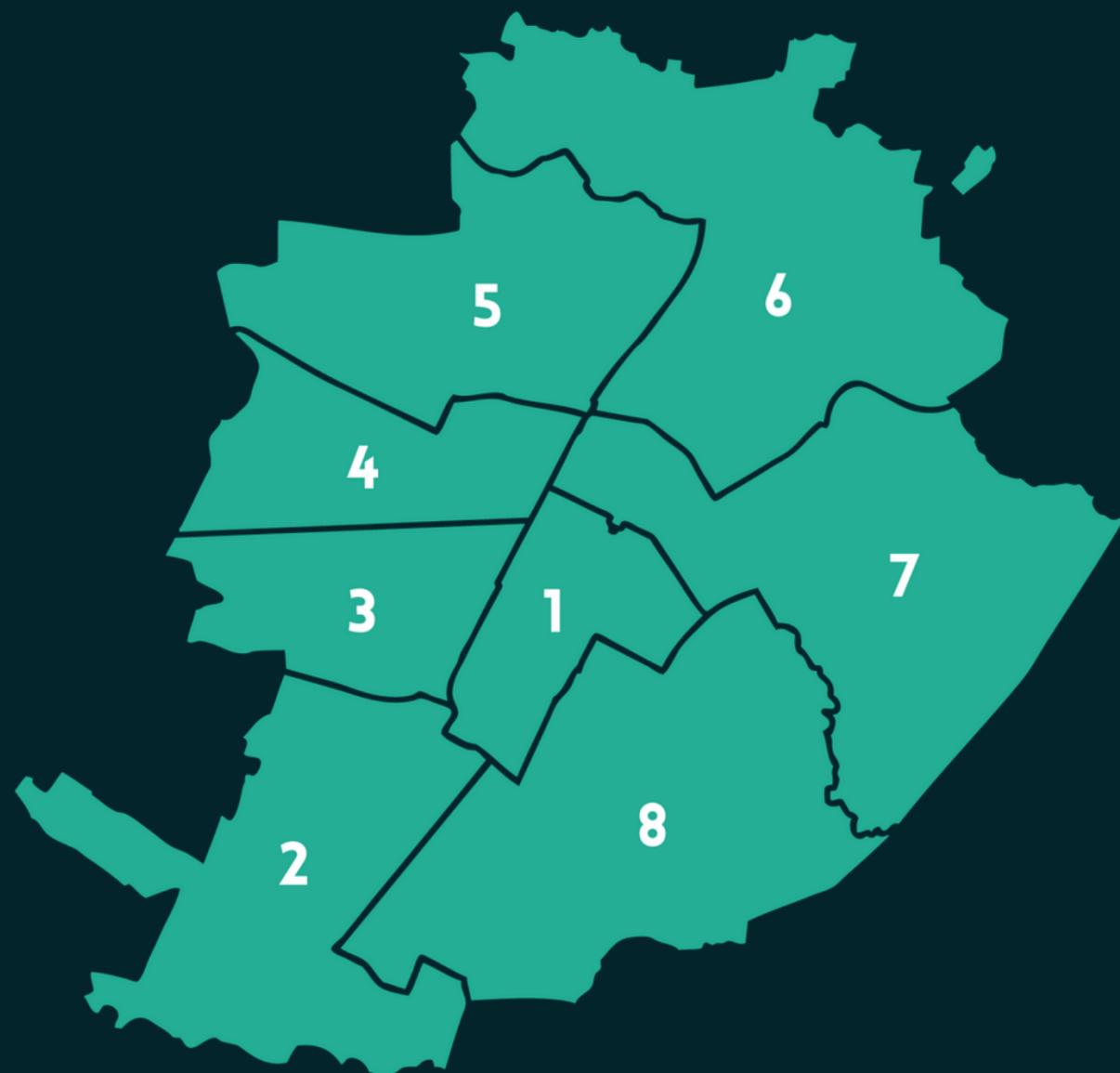
**B-SCUOLE: SCUOLE PRIMARIE E DELL'INFANZIA**

**C: CURA DELLO SPAZIO PUBBLICO**

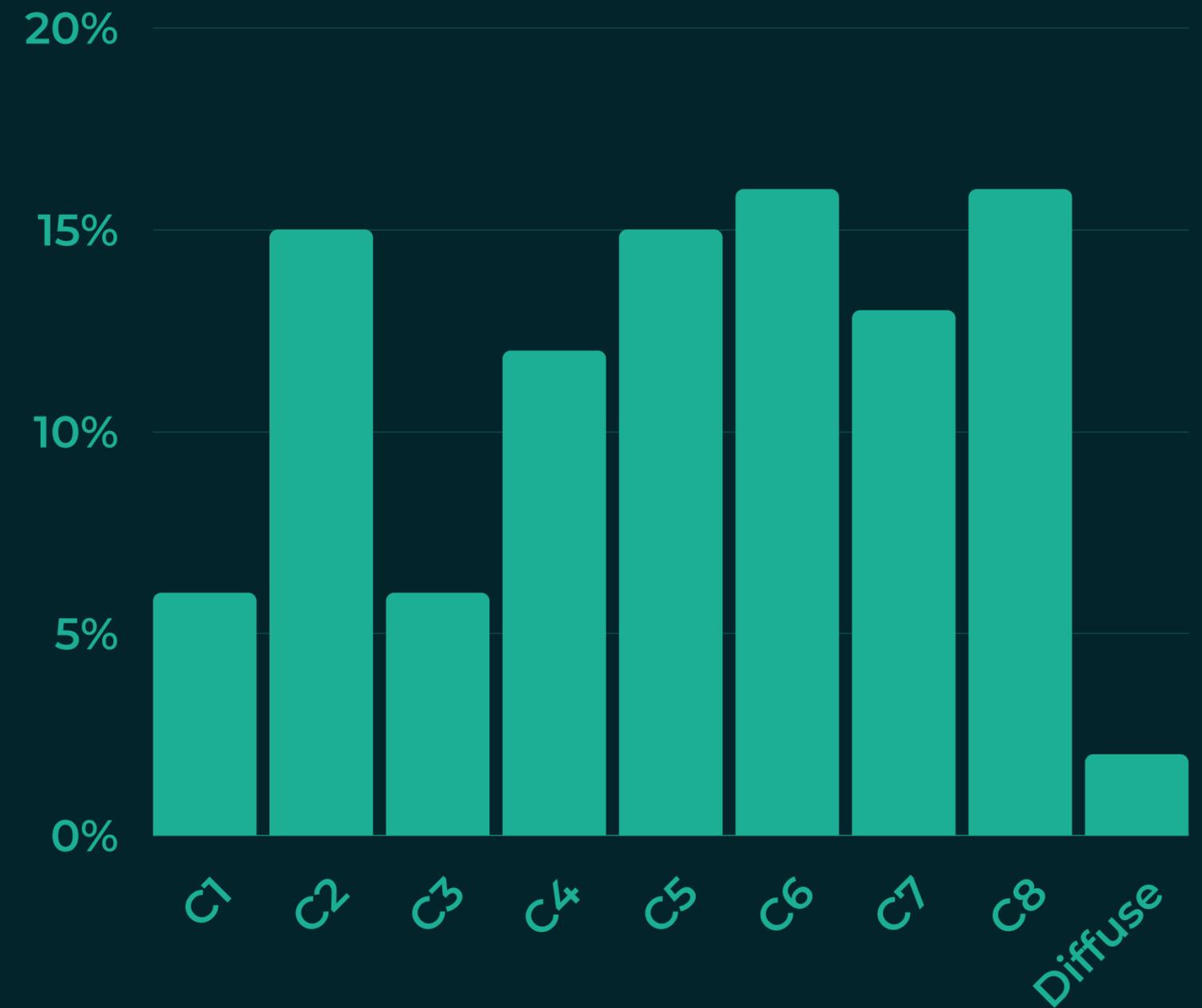
# TIPOLOGIA SOGGETTI PROPONENTI

---



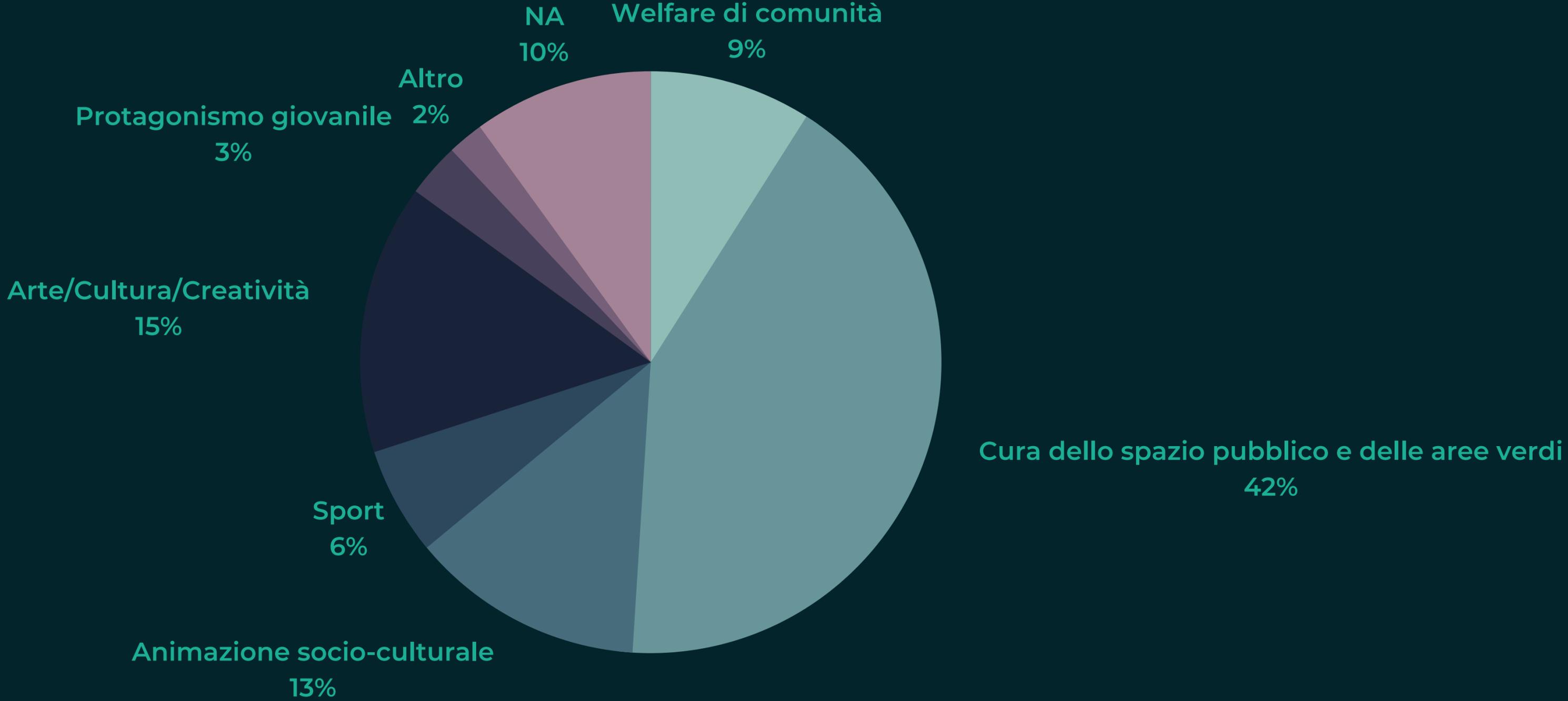


## DISTRIBUZIONE DELLE PROPOSTE DI COLLABORAZIONE NELLE CIRCOSCRIZIONI



# SCOPO PREVALENTE DELLE PROPOSTE RICEVUTE

---



# INDICATORI OUTPUT

## O3. LA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE E I CITTADINI ATTIVI SOTTOSCRIVONO E STIPULANO IL CONTRATTO (PATTO DI COLLABORAZIONE)

### ATTIVITÀ

A.6.1 Sottoscrizione dei testi  
preliminari dei contratti  
(Patti di collaborazione)

che individuano:

- l'obiettivo dei progetti
- la responsabilità delle parti

### INDICATORI

N. di Patti di collaborazione stipulati  
N. di attori locali (associazioni, gruppi  
informali, ecc.) supportati nella  
definizione di proposte di  
collaborazione

N. di cittadini coinvolti

N. di Servizi dell'Amministrazione  
coinvolti nella stipula dei Patti di  
collaborazione

N. di incontri nella fase di co-  
progettazione

### FONTI DI VERIFICA

- Verbali degli incontri  
di co- progettazione
- Testi dei Patti di  
collaborazione

**65**

**PROPOSTE  
AMMESSE ALLA  
COPROGETTAZIONE**

**46**

**PATTI DI  
COLLABORAZIONE  
STIPULATI**

**214**

**PROPONENTI**

**12**

**SERVIZI  
COMUNALI  
COINVOLTI NELLA  
STIPULA DEI PATTI**

**17**

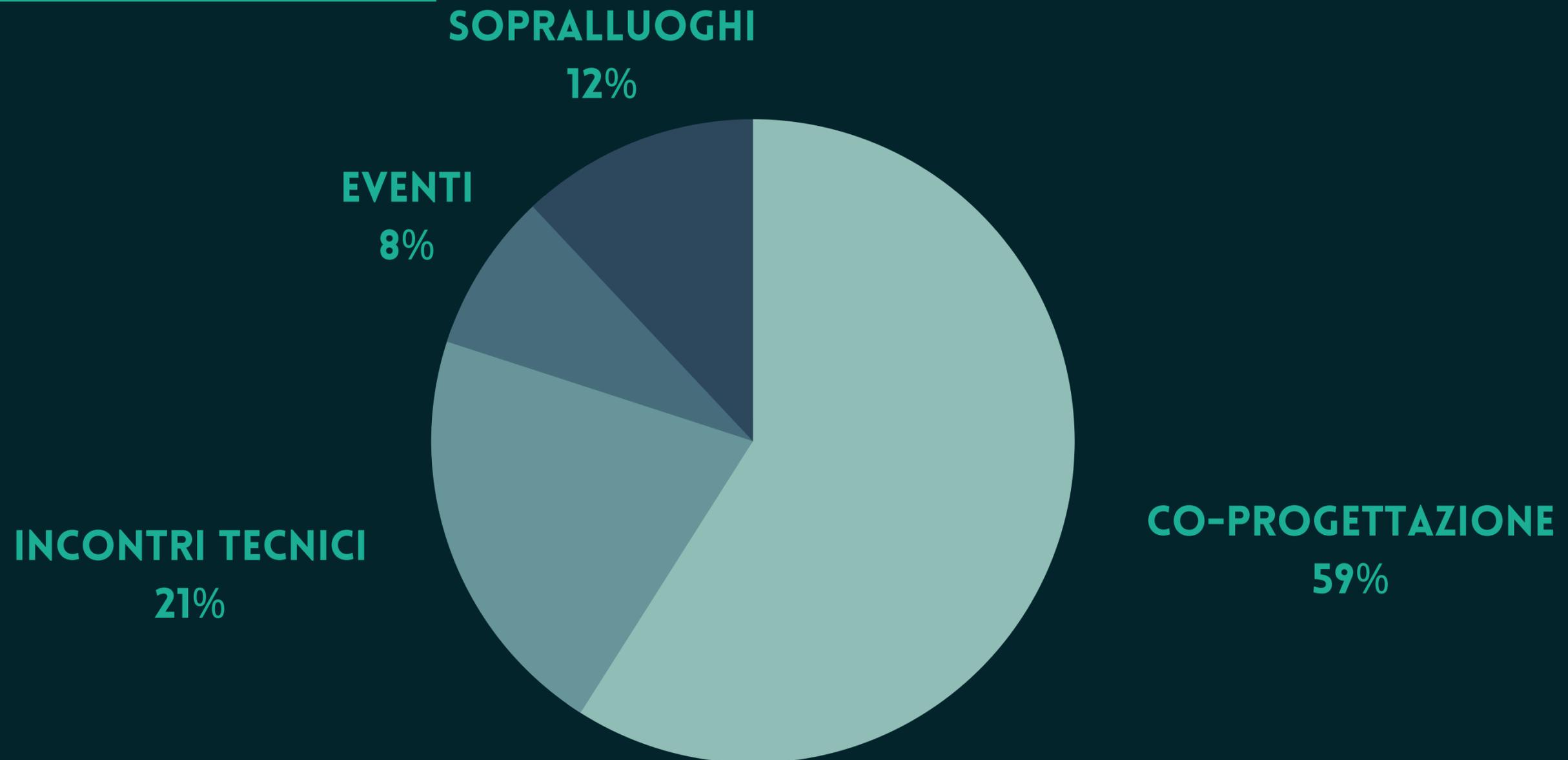
**ALTRI PATTI DI COLLABORAZIONE STIPULATI NEL  
PERIODO DI IMPLEMENTAZIONE DEL PROGETTO  
CO-CITY**

# 20 MESI

IL TEMPO MEDIO TRASCORSO TRA LA  
PRESENTAZIONE DELLA PROPOSTE E  
L'APPROVAZIONE DEL PATTO DI COLLABORAZIONE

# 361 INCONTRI PER DEFINIRE I PATTI DI COLLABORAZIONE

---



# INDICATORI OUTPUT

## O4. PERFEZIONAMENTO DEL PIANO DI ATTUAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI RISPETTO ALLA DISPONIBILITÀ DI RISORSE TECNICHE ED ECONOMICHE, L'EXPERTISE, I BISOGNI DEI TERRITORI E LE POSSIBILI SINERGIE CON ALTRI ATTORI

### ATTIVITÀ

A.6.4 Coaching per i cittadini attivi su:

- Strategia e organizzazione
- Fundraising
- Disegno di modelli sostenibili di innovazione sociale
- Aspetti giuridici

A.4.3 Definizione di un sistema sostenibile e coerente di co-gestione

### INDICATORI

N. di sessioni di coaching attivate per il perfezionamento delle proposte progettuali  
N. di cittadini coinvolti nelle sessioni di coaching  
N. di piani di implementazione sostenibili definiti

### FONTI DI VERIFICA

- Liste dei partecipanti al coaching
- Argomenti del coaching
- Risultati del coaching

**5**

**GRUPPI DI PROPONENTI CHE HANNO  
PARTECIPATO AL COACHING**

**62**

**SESSIONI DI COACHING ATTIVATE**

# INDICATORI OUTPUT

## O5. TEST DI UN SOCIAL MARKET BASATO SULLA DLT – DISTRIBUTED LEDGER TECHNOLOGY E DI UN SOCIAL NETWORK GEOREFERENZIATO SUI BENI COMUNI URBANI

### ATTIVITÀ

A.4.1, A.6.5 Sviluppo di strumenti partecipativi online:

- FirstLife (social network georeferenziato)
- Disegno e sperimentazione
- di un distributed ledger based social market

### INDICATORI

N. di utenti sulla piattaforma  
N. di beni comuni urbani mappati  
N. di interazioni

### FONTI DI VERIFICA

Statistiche (FirstLife and social market)

▲ **175**

**LUOGHI MAPPATI**

▲ **5**

**NEWS**

▲ **134**

**STORIE**

▲ **17**

**GRUPPI**

▲ **105**

**EVENTI**

▲ **18000**

**CLICK SULL'INTERA  
PIATTAFORMA FIRST LIFE**

## O6. L'AMMINISTRAZIONE ATTUA GLI INVESTIMENTI E EFFETTUA GLI ACQUISTI PER I BENI COMUNI URBANI

### ATTIVITÀ

A.7.1, A.7.2 Predisposizione della documentazione per le gare per gli investimenti in lavori pubblici e l'acquisto di attrezzature per i progetti che saranno oggetto di Patto di collaborazione  
A.6.3 Workshop rivolti ai cittadini attivi su auto-costruzione e auto-manutenzione

### INDICATORI

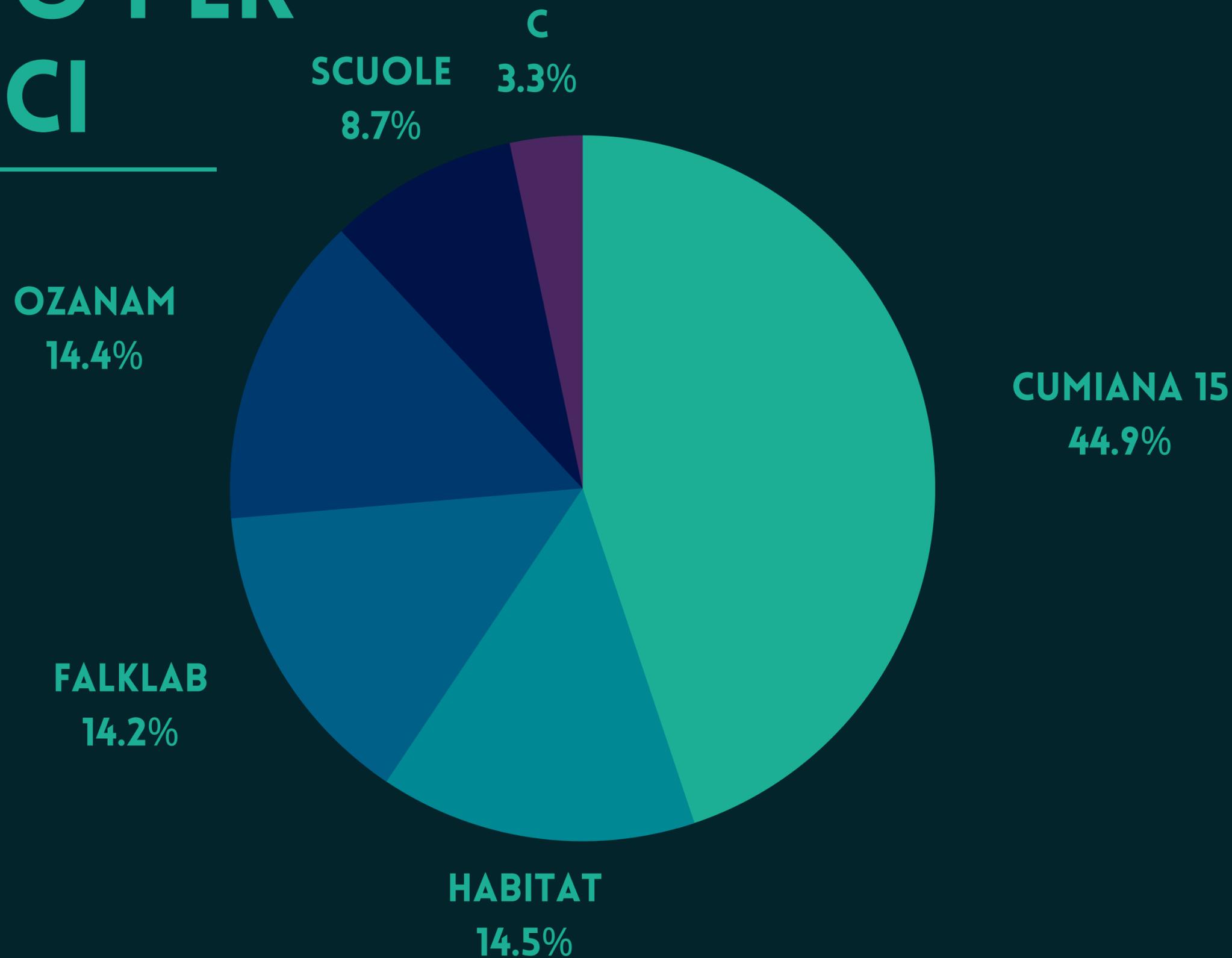
N. di investimenti su edifici pubblici  
N. di attrezzature acquistate per i cittadini attivi  
N. di partecipanti ai workshop sulle attività di auto-costruzione e auto-manutenzione

### FONTI DI VERIFICA

- Procedure per affidamento lavori Caratteristiche investimenti completati
- Procedure per acquisti
- Elenco attrezzatura acquistata
- Lista partecipanti ai workshop

# % INVESTIMENTO PER LAVORI PUBBLICI

---

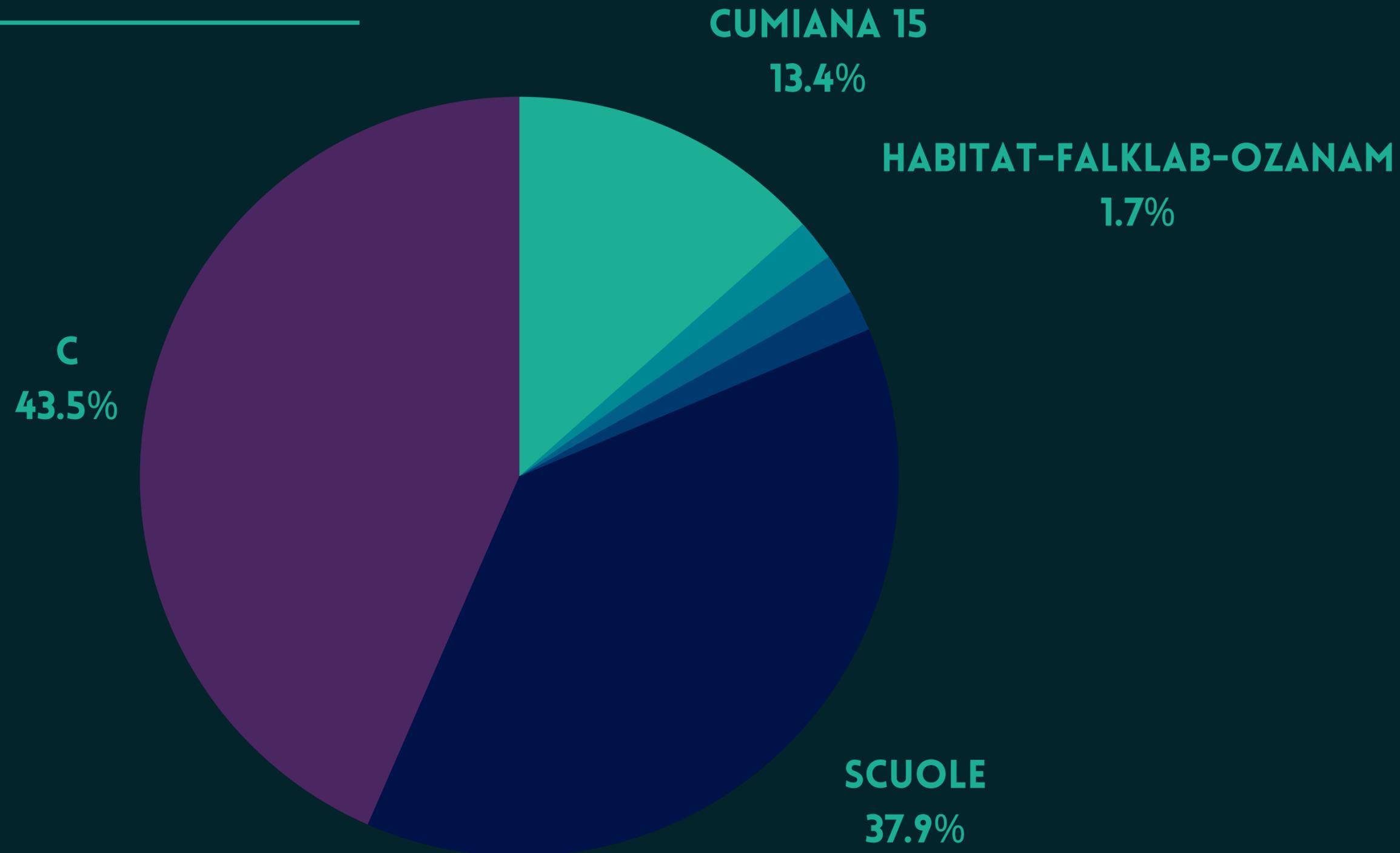


# % INVESTIMENTO PER CIRCOSCRIZIONE

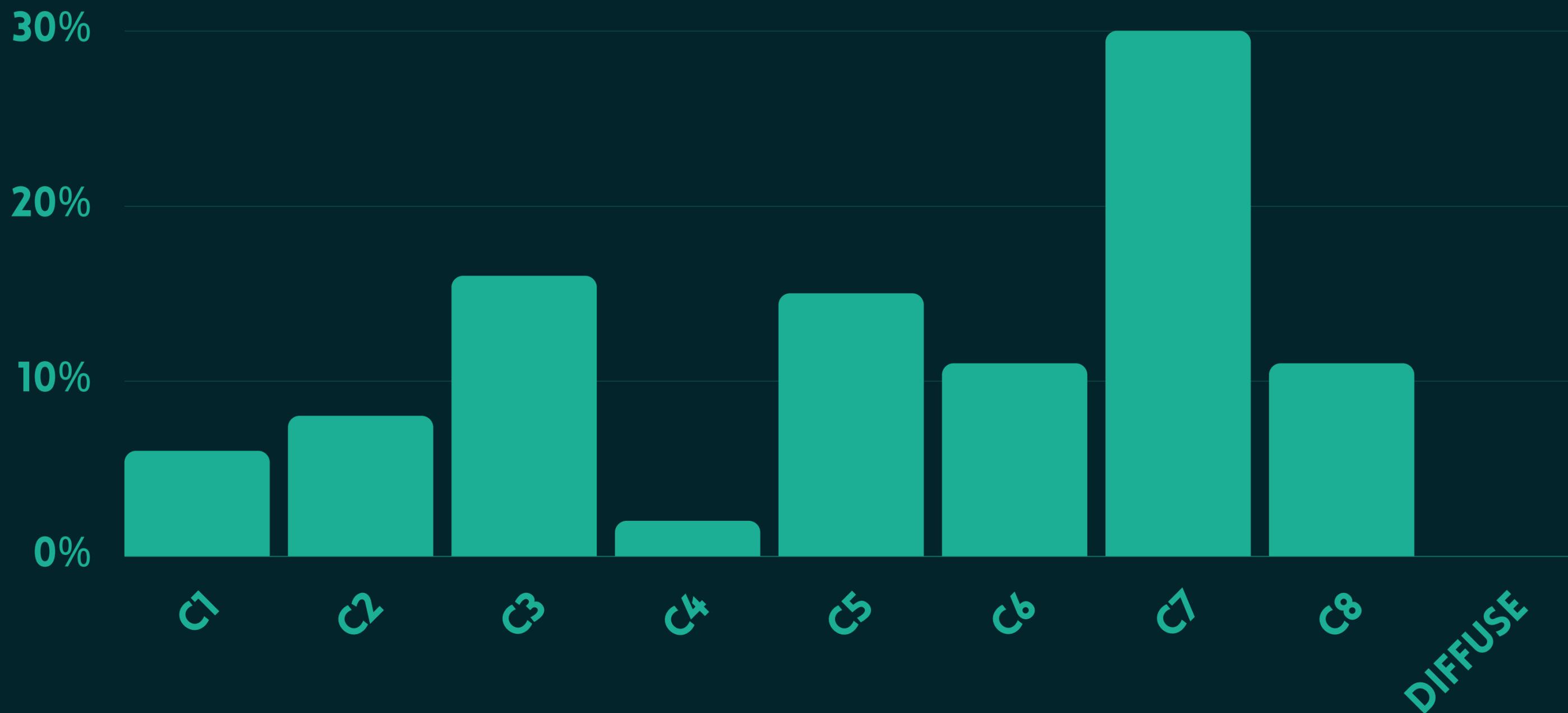


# % ACQUISTI DI ATTREZZATURE

---



# % ACQUISTI ATTREZZATURE PER CIRCOSCRIZIONE



## 07. MIGLIORAMENTO DELLE COMPETENZE PERSONALI DEI CITTADINI IN CONDIZIONI DI FRAGILITÀ

### ATTIVITÀ

A.6.2 I cittadini in condizioni di fragilità sono intercettati dagli operatori sociali e vengono definite, organizzate e gestite attività specifiche per la loro integrazione

### INDICATORI

N. di cittadini intercettati  
N. di cittadini coinvolti nelle attività, interessati da servizi di welfare collaborativi e Patti di collaborazione

### FONTI DI VERIFICA

Report degli operatori sociali

# NUMERO DI CITTADINI FRAGILI INTERCETTATI

GIOVANI IN CONDIZIONE DI FRAGILITÀ

STRANIERI DISOCCUPATI

ANZIANI AUTOSUFFICIENTI

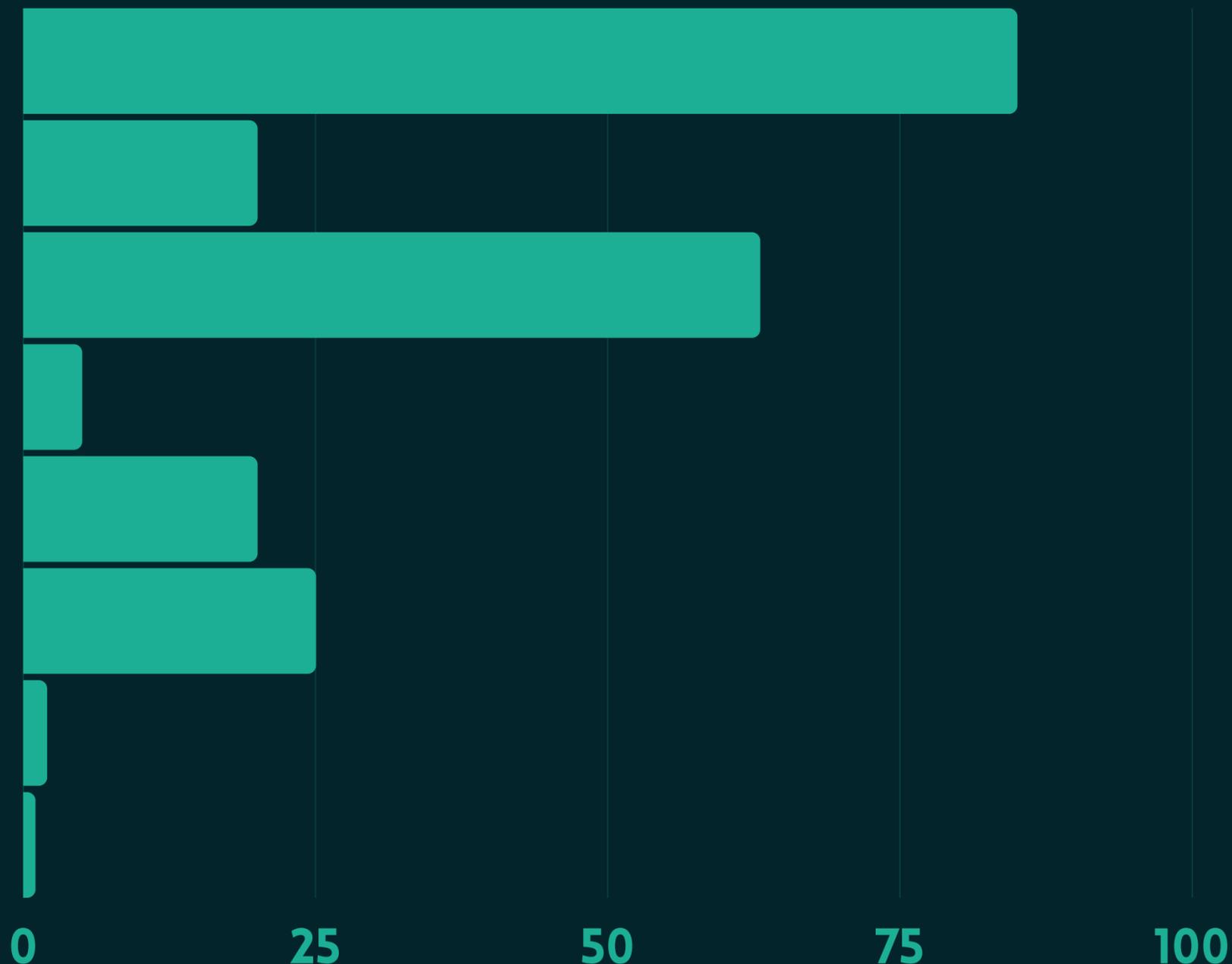
GIOVANI CON LIEVE DISABILITÀ

SENZA FISSA DIMORA

BAMBINI IN ETÀ SCOLARE

FAMIGLIE ROM CON FIGLI MINORI

MINORI IN SITUAZIONE DI FRAGILITÀ



# INTERMEDIATE OUTCOMES / RESULTS

- Gli Intermediate Outcomes (Risultati intermedi) rappresentano il cambiamento nel medio periodo di comportamenti e atteggiamenti dei beneficiari delle attività, dei servizi e degli output di progetto.
- Tali risultati sono visibili e valutabili solo al termine delle attività progettuali, cioè nel momento in cui i beneficiari diventano consapevoli del percorso intrapreso e dei nuovi strumenti disponibili. Considerato quindi che il progetto Co-City è terminato meno di tre mesi fa, qui si faranno solament alcune considerazioni preliminari sulla base di quanto emerso dai questionari che sono stati sottoposti ai beneficiari del progetto

---

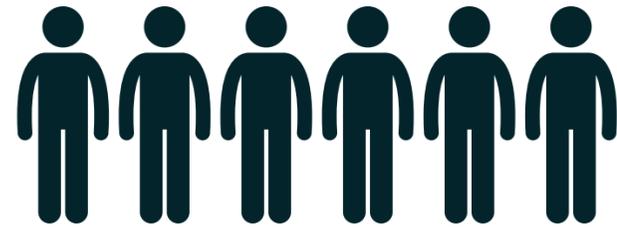
*È indispensabile anche sottolineare che la fine del progetto Co-City e l'inizio della maggior parte delle attività nei patti di collaborazione sono coincisi con l'inizio del lockdown causato dall'emergenza COVID-19*

# I BENEFICIARI DEL PROGETTO



## FUNZIONARI PUBBLICI

Coinvolti nella co-  
progettazione e  
nella firma dei  
patti di  
collaborazione



## CITTADINI ATTIVI E SOGGETTI DI CITTADINANZA ATTIVA

Cittadini attivi, anche  
riuniti in  
organizzazioni  
(formali e informali)



## CASE DEL QUARTIERE

*8 local contact  
points*



## SOGGETTI IN CONDIZIONE DI FRAGILITÀ

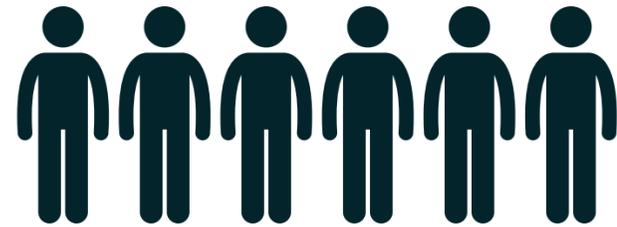
Integrati  
nella rete dei  
servizi locali e nei  
patti di  
collaborazione.

# IL CAMPIONE E LA RILEVAZIONE



90 FUNZIONARI  
24 SERVIZI

questionario semi-  
strutturato



214  
PROPONENTI  
DEI 45 PATTI  
SIGLATI

questionario semi-  
strutturato



8 LOCAL  
CONTACT  
POINTS

Intervista semi-  
strutturata



44  
OPERATORI  
SOCIALI

questionario  
semi-strutturato.

# INDICATORI

## INTERMEDIATE OUTCOME (RESULT)

### R1. I FUNZIONARI PUBBLICI COMUNICANO CON I CITTADINI IN MANIERA COLLABORATIVA, FLESSIBILE E NON FORMALE

#### INDICATORI

**Indicatore 1:** Percentuale di funzionari pubblici che ritengono di essere passati a un atteggiamento collaborativo e flessibile nella comunicazione con i cittadini

**Indicatore 2:** Percentuale di cittadini e associazioni che percepiscono il passaggio ad un atteggiamento collaborativo e flessibile dei funzionari pubblici nella comunicazione con loro

#### FONTI DI VERIFICA

- osservazione degli incontri di co-progettazione
- analisi dei verbali degli incontri di co-progettazione
- interviste / questionari rivolti ai funzionari coinvolti nel progetto
- interviste / questionari rivolti alle associazioni coinvolte nel progetto

92%

PERCEPISCE UNA COMUNICAZIONE PIÙ  
FLESSIBILE DA PARTE DELL'AMMINISTRAZIONE  
NEI CONFRONTI DEI CITTADINI

73%

PERCEPISCE UNA COMUNICAZIONE PIÙ  
FLESSIBILE DA PARTE DELL'AMMINISTRAZIONE  
NEI LORO CONFRONTI

# INDICATORI

## INTERMEDIATE OUTCOME (RESULT)

## R2. LA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE CITTADINA DIVENTA FACILITATORE E PARTNER

### INDICATORI

**Indicatore 3:** Percentuale di funzionari pubblici che ritiene che l'amministrazione cittadina sia un partner e un facilitatore per i cittadini e le associazioni

**Indicatore 4:** Percentuale di cittadini e associazioni che percepiscono l'amministrazione cittadina come partner e facilitatore

### FONTI DI VERIFICA

- osservazione degli incontri di co-progettazione
- analisi dei verbali degli incontri di co-progettazione
- interviste / questionari rivolti ai funzionari coinvolti nel progetto
- interviste / questionari rivolti alle associazioni coinvolte nel progetto

**80%**

RITIENE CHE IL PROGETTO  
CO-CITY HA PORTATO ALLA  
CREAZIONE DI UN  
ECOSISTEMA ISTITUZIONALE  
ABILITANTE

**73%**

RITIENE CHE IL PROGETTO CO-  
CITY HA PORTATO ALLA  
STRUTTURAZIONE DI  
PARTNERSHIP PUBBLICO-PRIVATE  
PER LA GESTIONE CONDIVISA DEI  
BENI COMUNI

**66%**

RITIENE CHE LA FIRMA DEL PATTO DI  
COLLABORAZIONE PORTA L'AMMINISTRAZIONE  
COMUNALE E I CITTADINI AD ESSERE PARTNER

# INDICATORI

## INTERMEDIATE OUTCOME (RESULT)

### R3. I CITTADINI ATTIVI E L'AMMINISTRAZIONE LOCALE CO-PROGETTANO SERVIZI DI WELFARE URBANO

#### INDICATORI

**Indicatore 5:** Percentuale di cittadini e associazioni che ritengono che le proposte progettuali presentate siano state positivamente discusse e modificate in collaborazione con la Pubblica Amministrazione

#### FONTI DI VERIFICA

- osservazione degli incontri di co-progettazione
- analisi delle modifiche delle proposte progettuali durante la fase di co-progettazione
- analisi dei verbali degli incontri di co-progettazione
- interviste / questionari rivolti ai funzionari coinvolti nel progetto
- interviste / questionari rivolti alle associazioni coinvolte nel progetto
- interviste / questionari rivolti agli operatori delle Case del Quartiere

76%

RITIENE CHE DURANTE LA CO-PROGETTAZIONE LE PROPOSTE SONO STATE DISCUSSE IN MODO APPROFONDITO, TRASFORMANDOLE IN AZIONI FATTIBILI

# INDICATORI

## INTERMEDIATE OUTCOME (RESULT)

### R4. I CITTADINI ATTIVI E L'AMMINISTRAZIONE LOCALE CO-GESTISCONO I BENI COMUNI URBANI

#### INDICATORI

**Indicatore 6:** Percentuale di cittadini e associazioni che immaginano una fruizione collettiva dei beni comuni urbani più inclusiva (al termine dell'emergenza COVID-19)

#### FONTI DI VERIFICA

- analisi delle proposte progettuali
- analisi dei Patti di collaborazione
- interviste / questionari rivolti alle associazioni coinvolte nel progetto
- interviste / questionari rivolti agli operatori delle Case del Quartiere

74%

RITIENE CHE IL PATTO DI COLLABORAZIONE POTRÀ AIUTARE AD ADATTARE LE INFRASTRUTTURE, IL VERDE E GLI SPAZI URBANI ALLE MISURE DI DISTANZIAMENTO PER CONTRASTARE L'ISOLAMENTO DELLE PERSONE

90%

RITIENE CHE L'USO DEI CORTILI SCOLASTICI E DEGLI SPAZI PUBBLICI VICINI ALLE SCUOLE SARÀ UNA RISORSA IMPORTANTE PER ORGANIZZARE IL RITORNO AD UNA NUOVA CONDIZIONE ORDINARIA

# INDICATORI

## INTERMEDIATE OUTCOME (RESULT)

### R5. LA CO-PRODUZIONE DI SERVIZI DI WELFARE URBANO SOSTENIBILI NEI BENI COMUNI URBANI

#### INDICATORI

**Indicatore 7:** Percentuale di cittadini e associazioni che ritengono di avere risorse, competenze e capacità sufficienti per garantire la sostenibilità del progetto (al termine dell'emergenza COVID-19)

#### FONTI DI VERIFICA

- analisi delle proposte progettuali
- analisi dei Patti di collaborazione
- interviste / questionari rivolti alle associazioni coinvolte nel progetto

84%

RITIENE CHE IL PROGETTO CO-CITY HA PORTATO ALLA LA FORMAZIONE DI  
COMPETENZE NUOVE ALL'INTERNO DELL'AMMINISTRAZIONE E DELLA  
COMUNITÀ PER LA GESTIONE CONDIVISA DEI BENI COMUNI

64%

PENSA CHE IL PATTO DI  
COLLABORAZIONE AIUTERÀ A  
DEFINIRE INSIEME  
ALL'AMMINISTRAZIONE  
COMUNALE LE REGOLE PER LA  
FRUIZIONE DELLO SPAZIO  
PUBBLICO

59%

PERCEPISCE DI AVERE  
RISORSE E COMPETENZE  
SUFFICIENTI PER FARE SÌ CHE  
LE ATTIVITÀ PROSEGUANO

87%

SOSTIENE CHE IN FUTURO  
BISOGNERÀ POTENZIARE  
L'USO DI STRUMENTI  
DIGITALI, ATTRAVERSO LO  
SMARTPHONE O IL  
COMPUTER PER REALIZZARE  
NUOVE FORME DI  
PARTECIPAZIONE A  
DISTANZA

# INDICATORI

## INTERMEDIATE OUTCOME (RESULT)

### R6. I CITTADINI RITENGONO CHE LE PROPRIE AZIONI CONTRIBUISCANO ATTIVAMENTE AL BENESSERE URBANO

#### INDICATORI

**Indicatore 8:** Percentuale di cittadini e associazioni che ritiene che le proprie azioni contribuiscano attivamente al benessere urbano (nel periodo di emergenza Covid-19)

#### FONTI DI VERIFICA

- interviste / questionari rivolti alle associazioni coinvolte nel progetto

82%

HA UNA VISIONE POSITIVA DEL RUOLO DELLE RETI  
CREATE DAL PROGETTO A SOSTEGNO DEL  
BENESSERE URBANO

# CO-CITY REPORT DI VALUTAZIONE

Puoi trovare il report completo su  
[www.comune.torino.it/benicomuni](http://www.comune.torino.it/benicomuni)



Maggio 2020