



CITTA' DI TORINO
Corpo di Polizia Municipale
Ufficio Gestione Risorse Finanziarie

VERBALE DI APERTURA BUSTE

Affidamento in economia ai sensi degli artt. 36 comma 2 lett. b) e art. 58 del D.L.vo n. 50/2016, per mezzo del Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione (di seguito denominato MEPA), con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa.

Alle ore 10,39 del giorno 23/04/2018, si riunisce, nella Sede del Comando del Corpo di Polizia Municipale in Via Bologna, 74 - Torino, la Commissione nominata con determinazione dirigenziale n. mecc. 2018 41903/048 e così composta:

Dr. Giovanni ACERBO
Dr. Stefano DI BARTOLO T.P.O.
Ciro CAIAZZO

Dirigente del Corpo di Polizia Municipale
Responsabile Gestione Risorse Finanziarie
Vice Commissario di Polizia Municipale.

per procedere all'apertura delle buste contenenti le offerte per la fornitura di un software per la gestione del processo telematico. CIG: **Z8722D26DC**.

L'offerta economica dovrà essere formulata sotto forma di corrispettivo complessivo I.V.A. esclusa.

La fornitura sarà aggiudicata con il sistema dell'offerta economicamente più vantaggiosa di cui all'art. 95, co. 2 del D.lgs. 50/2016 secondo i criteri di seguito elencati e secondo i corrispondenti punteggi massimi di valutazione distinti nei seguenti sottopunteggi:

I° . Caratteristiche tecniche W1 (max 70 punti)

II°. Prezzo complessivo W2 (max 30 punti)

I punteggi saranno assegnati in base al seguente metodo: a ciascun concorrente verrà assegnato un punteggio complessivo sulla base della seguente formula:

$$C(n) = [W1 * V(n) 1 + W2 * V (n)2]$$

Dove

C(n) = indice di valutazione dell'offerta (n),

W1= peso attribuito per il criterio n.1 (70 punti);

W2= peso attribuito per il criterio n.2 (30 punti)

V(n) 1= coefficiente della prestazione offerta per il requisito 1 attribuita al concorrente ennesimo;

V(n) 2= coefficiente della prestazione offerta per il requisito 2 attribuita al concorrente ennesimo;

Criteri motivazionali

I coefficienti V1 verranno assegnati in base alla maggiore o minore corrispondenza, del software proposto, alle seguenti esigenze di base

- massima flessibilità e lavorabilità dei file "BOZZE" che consentano di riutilizzare n volte il modello preconstituito con i dati ripetitivi (non solo quelli generali per esempio soggetto precedente ma anche quelli a ripetizione più circoscritta);
- massima flessibilità nel recupero e nel caricamento degli allegati con opzioni di caricamento cumulativo;
- piena rispondenza del coordinamento e gestione della firma digitale e massiva;
- altre opzioni migliorative atte a ingegnerizzare , velocizzare ed efficientare i processi per la gestione rapida di un numero molto elevato di procedimenti;
- Altri elementi accessori e migliorativi

V2= il punteggio per il criterio V2 verrà assegnato in base al miglior prezzo secondo le formule di seguito indicate.

Metodo di attribuzione dei punteggi qualitativi

I punteggi di cui al suddetto criterio V1, verrà assegnato in base al metodo dell'attribuzione discrezionale di un coefficiente, variabile tra zero e uno, da parte di ciascun commissario di gara.

Si procederà, quindi al calcolo della media dei coefficienti così attribuiti ed il coefficiente (provvisorio) per il criterio sarà pari a detta media. Al fine di ottenere il coefficiente definitivo, si procederà, dunque, a riparametrare i coefficienti provvisori, riportando ad 1 il coefficiente più alto e ricalcolando gli altri in proporzione. I coefficienti così ottenuti saranno quelli definitivi da applicare ai corrispondenti punteggi massimi per ottenere il punteggio per ciascun concorrente, per il sottocriterio considerato.

V 2 offerta economica : il coefficiente massimo (pari a 1) verrà assegnato alla ditta che presenti il prezzo più favorevole inteso come miglior prezzo complessivo forfettario per il prodotto richiesto. Alle altre offerte, verranno assegnati coefficienti via via minori in base alla seguente formula:

$$V(n) 2 = \frac{PMIN}{PA}$$

Dove:

V(n) 2 = punteggio assegnato alla singola offerta presa in considerazione;

PA = prezzo praticato per la singola offerta presa in considerazione

PMIN= prezzo della migliore offerta

Non saranno prese in considerazione le offerte che non abbiano conseguito, a seguito della riparametrazione, per la voce 1, il punteggio minimo di almeno punti 20.

Sono ammesse, in sede di valutazione, le frazioni di punto.

Nel caso di offerta che presenti prezzo manifestamente ed anormalmente basso, ai sensi dell'art. 97 c. 3 del D.L.vo n. 50/2016 la Civica Amministrazione, procederà, a chiedere all'offerente, prima di effettuare l'affidamento, le necessarie giustificazioni, assegnando un termine non inferiore a 15 giorni per la presentazione delle stesse. A seguito dei dati forniti, la Civica Amministrazione provvederà ad ammettere l'offerta, qualora le giustificazioni risultino soddisfacenti, ovvero a richiedere audizione in contraddittorio del concorrente, ai fini dell'adozione del provvedimento definitivo di ammissione, ovvero di esclusione.

La C.A. si riserva di procedere alla verifica simultanea di tutte le offerte che risultino anormalmente basse.

La fornitura sarà aggiudicata al concorrente che avrà ottenuto il maggior punteggio complessivo, dato dalla somma dei punteggi relativi ai parametri sopra elencati (Offerta tecnica + Offerta economica).

L'Amministrazione si riserva di non procedere all'aggiudicazione nel caso di una sola offerta valida; si riserva altresì, ai sensi dell'art. 95, comma 12 del D.Lgs. 50/2016, di non procedere all'aggiudicazione se nessuna offerta risulti conveniente o idonea in relazione all'oggetto del contratto.

L'aggiudicazione comunque avverrà sotto la condizione che la ditta aggiudicataria non sia incorsa in cause di divieto, di sospensione e di decadenza previste dall'art. 80 del Codice Unico Appalti.

L'efficacia dell'aggiudicazione definitiva è comunque subordinata alla verifica del possesso in capo all'aggiudicatario dei requisiti di ordine generale e di capacità tecnica professionale richiesti dal bando di ammissione al MEPA e dalla presente rdo che dovranno essere riscontrati nei modi e termini di cui agli artt. 83 e 86 d.l.vo 50/2016 ed al D.P.R. 445/2000 s.m.i., nonché agli adempimenti connessi alla stipulazione del contratto.

L'aggiudicatario, entro dieci giorni dalla comunicazione dell'aggiudicazione, dovrà presentare i documenti utili al perfezionamento contrattuale.

Alla ditta aggiudicataria, successivamente all'approvazione di apposito atto dirigenziale, verrà data comunicazione di affidamento della fornitura come aggiudicazione definitiva tramite MEPA.

Sono state invitate a proporre offerta, con RDO (rdo aperta) n. 1910116 del 28/03/2018, sulla piattaforma del Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione, le ditte iscritte al bando BENI – INFORMATICA ELETTRONICA, TELECOMUNICAZIONI E MACCHINE PER UFFICIO.

La Commissione:

verificato che entro il termine fissato delle ore 10,00 del 17/04/2018 con RDO n. 1910116 del 28/03/2018 sono pervenute due offerte sulla piattaforma e precisamente:

- TEAMSYSTEM S.p.a. corrente in via Sandro Pertini 88 – 61122 Pesaro- P.Iva 01035310414
- INFORMAZIONE e PROFESSIONE srl corrente in via Paolo Rivero 176-81031 Aversa (CE) - P.IVA 03745290613

- verificata l'integrità delle offerte pervenute
- attesa la disponibilità finanziaria esistente;
- valutato che i criteri previsti dalla RdO, risultano completi ed esaustivi e non abbisognano di particolari determinazioni interpretative;

La Commissione

Procede all'apertura delle buste amministrative contenenti l'istanza, il DGUE, la cauzione provvisoria ed il patto di integrità firmato digitalmente. In base all'esame della documentazione presentata dalle ditte TEAMSYSTEM Spa e INFORMAZIONE E PROFESSIONE srl, non risultano presenti rispettivamente le seguenti specifiche per le quali si richiede il soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D.Lvo 50/2016 e smi:

- ditta TEAMSYSTEM Spa: la ditta ha versato una cauzione provvisoria di 60 € e quindi insufficiente rispetto al valore di cauzione previsto pari a € 120,00 (1% di valore di gara pari a 12.000,00 euro). Si richiede di versare un maggior importo di 60 €, oppure, in alternativa, dovrà essere documentato il possesso di Certificazione di Qualità, ai sensi dell'art.93 co.7 del D. L.vo 50/2016e smi
- ditta INFORMAZIONE E PROFESSIONE srl :
 - la ditta non ha dichiarato l'impegno del garante a stipulare la fideiussione definitiva in caso di aggiudicazione definitiva della gara;
 - non è stato compilato il punto 13 dell'istanza di partecipazione;
 - il Dgue e il Patto d'Integrità sono stati inviati in formato pdf privi della firma digitale.

Pertanto, la commissione assegna alle ditte un termine non superiore a gg. 10, così come previsto dall'art. 83, comma 9 del D.L.vo n. 50/2016 e s.m.i.(soccorso istruttorio), per integrare i dati mancanti. La comunicazione è stata inviata tramite la piattaforma del MEPA in data 23/04/2018.

La Commissione rinvia, pertanto, a successiva seduta la valutazione delle dichiarazioni richieste sopra evidenziate, nonché le successive attività di espletamento della gara e termina i propri lavori alle ore 11,53 del 23/04/2018.

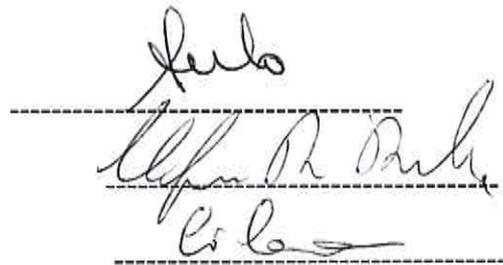
Perché tutto quanto consti, è stato redatto il presente verbale, che è da inserirsi agli atti del Comando.

Fatto, letto e sottoscritto.

Dott. Giovanni ACERBO

Dott. Stefano DI BARTOLO

VCO Ciro CAIAZZO



The image shows three handwritten signatures on a document. The first signature is at the top, followed by a dashed line. The second signature is in the middle, also followed by a dashed line. The third signature is at the bottom, followed by a dashed line. The signatures are written in dark ink on a white background.