

VERBALE DELLA COMMISSIONE PER LA VALUTAZIONE DEI PROGETTI TECNICI E SOCIALI RELATIVI ALLE OFFERTE PER LA PROCEDURA DI GARA PREVIA PUBBLICAZIONE DI BANDO N. 18/2019 PER LA CONCESSIONE IN GESTIONE SOCIALE DELL'IMPIANTO SPORTIVO POLIVALENTE (CANOA, CANOTTAGGIO E TENNIS) DELLA CITTA' DI TORINO SITO IN CORSO MONCALIERI 88.

QUARTA SEDUTA RISERVATA DEL 17/04/2019

In data 17/04/2019 alle ore 9,50, presso la sala riunioni dell'Area Sport e Tempo Libero, 1° piano, corso Ferrucci n. 122, si è riunita in quarta seduta riservata la Commissione giudicatrice per la valutazione dei progetti relativi all'offerta tecnica dell'ASD Esperia Tennis Academy per la procedura di gara di cui al bando n. 18/2019 per la concessione in gestione sociale dell'impianto sportivo comunale sito in corso Moncalieri 88.

La Commissione, nominata con determinazione dirigenziale del 12/04/2019, mecc. 201941651/10, risulta così composta:

Presidente	Dr. Luca Palese	Dirigente Area Sport e Tempo Libero
Componente	Dr. Antonio Scarano	Funzionario P.O. con delega dirigenziale Servizio Tempo Libero
Componente	Enrico Giovanni Guido Camporelli	Funzionario Servizio Gestione Sport
Componente	Geom. Antonio Mantica	Funzionario P.O. Servizio Infrastrutture per il Commercio e lo Sport
Componente	Dr. Alberto Civera	Funzionario P.O. Circostrizione 8
Segretario	Carmen Cadeddu	Funzionario Servizio Gestione Sport

Assiste alla Commissione, in qualità di Segretaria verbalizzante, la Sig.ra Carmen Cadeddu, Funzionaria del Servizio Gestione Sport.

La Commissione procede all'esame della documentazione presente nella busta B, contenuta nel plico pervenuto dall'ASD Esperia Tennis Academy, contenente il progetto tecnico, il progetto sociale e la relazione relativa alla composizione del team preposto al servizio e rete territoriale.

PROGETTO TECNICO

La Commissione procede all'esame del progetto tecnico proposto dall'ASD Esperia Tennis Academy. Segue ampio dibattito dal quale emerge:

- la non completa conformità del progetto alle opere richieste dalla stazione appaltante all'art. 6 punto 2.1 del disciplinare di gara;
- un livello adeguato di opere di miglioria ed innovazione.

La Commissione procede quindi all'attribuzione dei punteggi, come da tabella allegata.

La Commissione riscontra l'assenza di un programma di manutenzioni ordinarie e ricorrenti dell'impianto, come richiesto dal disciplinare di gara all'art. 6 punto 2.1; la Commissione procede quindi all'attribuzione dei punteggi, come da tabella allegata.

La Commissione procede all'esame del cronoprogramma e tempi di realizzazione degli interventi proposti, ritenendoli adeguati, e attribuendo i relativi punteggi, come da tabella allegata.

La Commissione non riscontra interventi volti all'utilizzo di fonti di energia alternativa e pertanto unanimemente assegna punteggio zero.

La Commissione esamina gli interventi migliorativi finalizzati al risparmio energetico, sia a livello illuminotecnico, sia con sostituzione delle due caldaie esistenti; la Commissione procede con l'attribuzione dei relativi punteggi, come da tabella allegata.

PROGETTO SOCIALE

I lavori della Commissione proseguono con l'esame del progetto sociale dell'ASD Esperia Tennis Academy.

E' presente un discreto piano di gestione operativa e programma di conduzione dell'impianto; la descrizione è maggiormente approfondita per quanto riguarda lo sport del tennis, mentre il livello di descrizione degli altri sport caratteristici (canoa e canottaggio) è meno approfondita. Non si evince la costituzione di squadre agonistiche per sport fluviali, né soluzioni specifiche per le dotazioni a livello di imbarcazioni e attrezzature collegate.

La Commissione prende atto delle proposte riguardanti le attività di interesse sociale, che risultano presenti:

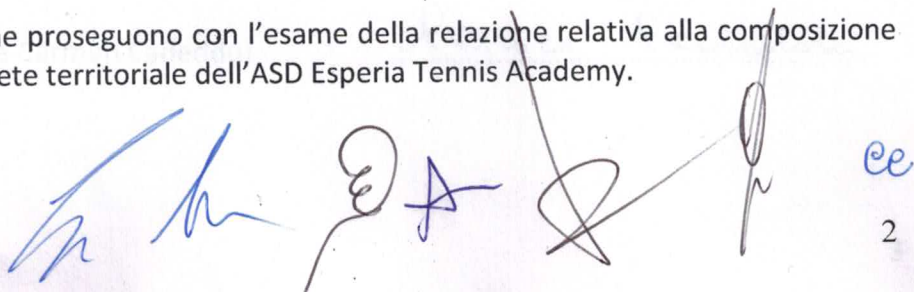
- incremento delle 10 giornate da mettere a disposizione gratuitamente alla Città;
 - corsi aggiuntivi gratuiti di minimo 8 incontri, con istruttori qualificati, per soggetti disabili;
 - incremento dell'inserimento di 5 ragazzi segnalati dal Servizio Gestione Sport in collaborazione con i Servizi sociali;
 - attività sportive specificatamente indirizzate ai giovani (PasSporTo);
 - incremento del corso di avviamento gratuito al canottaggio destinato ad una classe delle scuole secondarie di I grado che verranno indicate dal Servizio Gestione Sport;
- la Commissione pertanto procede con l'attribuzione dei punteggi secondo criteri matematici, come da tabella allegata.

La Commissione procede a valutare le attività culturali, aggregative ed educative rivolte al territorio, che risultano descritte in modo sufficiente; la Commissione procede quindi all'attribuzione dei punteggi, come da tabella allegata.

La Commissione procede quindi a valutare il programma di campagna promozionale cittadina e comunicazione, che presenta una discreta articolazione, particolarmente nell'uso dei social, ma con generici riferimenti ad altri canali.

TEAM PREPOSTO

I lavori della Commissione proseguono con l'esame della relazione relativa alla composizione del team preposto al servizio e rete territoriale dell'ASD Esperia Tennis Academy.



Handwritten signatures in blue ink at the bottom of the page, including a large signature on the left, a signature in the middle, and a signature on the right. To the right of the signatures is the handwritten text "ce" and the number "2".

La Commissione esamina le proposte di collegamento con la rete territoriale, che risultano numerose ed articolate; la Commissione procede quindi all'attribuzione dei punteggi, come da tabella allegata.

La Commissione procede con l'esame dell'idoneità del team organizzativo e professionale dedicato alla gestione dell'impianto e alle attività ivi praticate: è molto ampia la descrizione delle cariche associative e dei ruoli amministrativi; per quanto riguarda i ruoli sportivi, la Commissione valuta molto adeguato il team preposto al tennis e molto adeguata la qualificazione sportiva anche del team preposto alla canoa e canottaggio; in questi casi risulta solo sufficiente la descrizione dei ruoli, degli ambiti di referenza e coordinamento delle attività agonistiche, amatoriali, sociali; non si evince se il team tecnico preposto alla canoa e canottaggio avrà una presenza continuativa sull'impianto di corso Moncalieri 88.

La Commissione procede ad attribuire il punteggio aggiuntivo per associazione sportiva dilettantistica.

I punteggi parziali, pari alla sommatoria dei singoli parametri previsti nel disciplinare di gara, risultano pertanto i seguenti:

Circolo Eridano ascd

Progetto tecnico: totale punti 16,81;

Progetto sociale: totale punti 28,00;

Relazione relativa alla composizione del team preposto al servizio e rete territoriale: totale punti 15,00;

Punteggio aggiuntivo per associazioni sportive dilettantistiche: punti 5.

ASD Esperia Tennis Academy

Progetto tecnico: totale punti 16,88;

Progetto sociale: totale punti 25,06;

Relazione relativa alla composizione del team preposto al servizio e rete territoriale: totale punti 13,35;

Punteggio aggiuntivo per associazioni sportive dilettantistiche: punti 5.

Alle ore 12,00 si concludono i lavori della seduta riservata.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente (Dr Luca Palese)

Il Componente (Dr. Antonio Scarano)

Il Componente (Sig. Enrico Giovanni Guido Camporelli)

Il Componente (Geom. Antonio Mantica)

Il Componente (Dr. Alberto Civera)

Il Segretario verbalizzante (Sig.ra Carmen Cadeddu)

The image shows five handwritten signatures in blue ink, each written over a horizontal dotted line. The signatures are: 1. Luca Palese, 2. Antonio Scarano, 3. Enrico Giovanni Guido Camporelli, 4. Antonio Mantica, and 5. Carmen Cadeddu.

VERBALE COMMISSIONE AGGIUDICATRICE: PROSPETTO PUNTEGGI

PROGETTO TECNICO (Totale max punti 25)

<i>Proposta progettuale</i>								
Concorrenti	Commiss. 1	Commiss. 2	Commiss. 3	Commiss. 4	Commiss. 5	Media coefficienti	Coeff. Riparametrati	Punteggio risultante
Società Canottieri Eridano	0,26	0,28	0,26	0,30	0,30	0,28	0,53	4,81
Esperia Tennis Academy	0,54	0,51	0,52	0,50	0,55	0,52	1,00	9,00
Coefficiente medio massimo								
Punti assegnati al criterio								
9								

<i>Programma di manutenzione ordinaria dell'impianto</i>								
Concorrenti	Commiss. 1	Commiss. 2	Commiss. 3	Commiss. 4	Commiss. 5	Media coefficienti	Coeff. Riparametrati	Punteggio risultante
Società Canottieri Eridano	0,70	0,68	0,70	0,70	0,70	0,70	1,00	6,00
Esperia Tennis Academy	0,10	0,10	0,10	0,10	0,11	0,10	0,15	0,88
Coefficiente medio massimo								
Punti assegnati al criterio								
6								

<i>Cronoprogramma e tempi realizzazione degli interventi proposti</i>								
Concorrenti	Commiss. 1	Commiss. 2	Commiss. 3	Commiss. 4	Commiss. 5	Media coefficienti	Coeff. Riparametrati	Punteggio risultante
Società Canottieri Eridano	0,80	0,80	0,82	0,80	0,84	0,81	1,00	5,00
Esperia Tennis Academy	0,80	0,80	0,82	0,80	0,84	0,81	1,00	5,00
Coefficiente medio massimo								
Punti assegnati al criterio								
5								

<i>Risparmio derivante da utilizzo di fonti di energia alternativa</i>								
Concorrenti	Commiss. 1	Commiss. 2	Commiss. 3	Commiss. 4	Commiss. 5	Media coefficienti	Coeff. Riparametrati	Punteggio risultante
Società Canottieri Eridano	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Esperia Tennis Academy	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Coefficiente medio massimo								
Punti assegnati al criterio								
3								

<i>Interventi migliorativi finalizzati al risparmio energetico</i>								
Concorrenti	Commiss. 1	Commiss. 2	Commiss. 3	Commiss. 4	Commiss. 5	Media coefficienti	Coeff. Riparametrati	Punteggio risultante
Società Canottieri Eridano	0,42	0,45	0,44	0,43	0,44	0,44	0,50	1,00
Esperia Tennis Academy	0,87	0,87	0,88	0,86	0,87	0,87	1,00	2,00
Coefficiente medio massimo								
Punti assegnati al criterio								
2								

[Handwritten signatures and initials in blue ink]

VERBALE COMMISSIONE AGGIUDICATRICE: PROSPETTO PUNTEGGI

Concorrenti	Totale parziale
Società Canottieri Eridano	16,81
Esperia Tennis Academy	16,88

E) PUNTEGGIO AGGIUNTIVO PER SOCIETA' E ASSOCIAZIONI SPORTIVE DILETTANTISTICHE, ENTI DI PROMOZIONE SPORTIVA, DISCIPLINE SPORTIVE ASSOCIATE E FEDERAZIONI SPORTIVE NAZIONALI - ART. 90, COMMA 25 L. 27/12/2002 N. 289 (FINANZIARIA 2003)

Concorrenti								Punteggio
Società Canottieri Eridano								5
Esperia Tennis Academy								5
Punti assegnati al criterio								5

The image shows several handwritten signatures in blue ink. There are four distinct signatures, some appearing to be initials or names, written in a cursive style. They are located in the lower right quadrant of the page.

PROCEDURA DI GARA N. 18/2019 PER LA CONCESSIONE IN GESTIONE SOCIALE DELL'IMPIANTO SPORTIVO SITO IN TORINO, CORSO MONCALIERI 88.

All. 1

VERBALE COMMISSIONE AGGIUDICATRICE: PROSPETTO PUNTEGGI
 PROGETTO SOCIALE (Totale max punti 28)

Piano di gestione operativa e programma di conduzione dell'impianto								
Concorrenti	Commiss. 1	Commiss. 2	Commiss. 3	Commiss. 4	Commiss. 5	Media coefficienti	Coef. Riparametrati	Punteggio risultante
Società Canottieri Eridano	0,90	0,90	0,88	0,88	0,88	0,88	1,00	4,00
Esperia Tennis Academy	0,52	0,53	0,57	0,55	0,60	0,55	0,62	2,50
Coefficiente medio massimo							0,89	
Punti assegnati al criterio							4	

Incremento delle 10 giornate a disposizione gratuita della Città			
Concorrenti	Giornate aggiuntive		Punteggio risultante
Società Canottieri Eridano	5		4
Esperia Tennis Academy	10		4
Punteggio per ogni giornata aggiuntiva		0,80	
Punti assegnati al criterio		4	

Incremento corso gratuito di minimo 8 incontri, con istruttori qualificati, per soggetti disabili			
Concorrenti	Corsi aggiuntivi		Punteggio risultante
Società Canottieri Eridano	4		4
Esperia Tennis Academy	6		4
Punteggio per ogni corso aggiuntivo		1,00	
Punti assegnati al criterio		4	

Incremento inserimento di almeno 5 ragazzi in collaborazione con i Servizi Sociali			
Concorrenti	Ragazzi aggiuntivi		Punteggio risultante
Società Canottieri Eridano	4		4
Esperia Tennis Academy	5		4
Punteggio per ogni ragazzo aggiuntivo		1,00	
Punti assegnati al criterio		4	

[Handwritten signatures and initials in blue ink]

PROCEDURA DI GARA N. 18/2019 PER LA CONCESSIONE IN GESTIONE SOCIALE DELL'IMPIANTO SPORTIVO SITO IN TORINO, CORSO MONCALIERI 88.

VERBALE COMMISSIONE AGGIUDICATRICE: PROSPETTO PUNTEGGI

<i>Attività sportive specificatamente indirizzate ai giovani (PasSporto) (almeno 2)</i>								
Concorrenti	Numero proposte					Punteggio risultante		
Società Canottieri Eridano	4					4		
Esperia Tennis Academy	4					4		
	Punteggio per ogni proposta				1,00			
	Punti assegnati al criterio				4			
<i>Attività culturali, aggregative ed educative rivolte al territorio, incluso accesso libero dei cittadini e associazionismo, tempi-spazi-modalità</i>								
Concorrenti	Commiss. 1	Commiss. 2	Commiss. 3	Commiss. 4	Commiss. 5	Media coefficienti	Coef. Riparametrati	Punteggio risultante
Società Canottieri Eridano	0,90	0,85	0,87	0,87	0,87	0,87	1,00	2,00
Esperia Tennis Academy	0,50	0,50	0,51	0,52	0,52	0,51	0,58	1,17
	Coefficiente medio massimo					0,87		
	Punti assegnati al criterio					2		

<i>Incremento del corso di avviamento gratuito al canottaggio per una classe delle scuole secondarie di I grado</i>						
Concorrenti	Corso Aggiuntivo					Punteggio risultante
Società Canottieri Eridano	4					4
Esperia Tennis Academy	5					4
	Punteggio per ogni proposta				1,00	
	Punti assegnati al criterio				4	

<i>Programma di campagna promozionale cittadina e comunicazione per una valorizzazione ottimale dell'impianto e discipline sportive praticate</i>								
Concorrenti	Commiss. 1	Commiss. 2	Commiss. 3	Commiss. 4	Commiss. 5	Media coefficienti	Coef. Riparametrati	Punteggio risultante
Società Canottieri Eridano	0,87	0,90	0,91	0,88	0,89	0,89	1,00	2,00
Esperia Tennis Academy	0,60	0,63	0,64	0,65	0,59	0,62	0,70	1,40
	Coefficiente medio massimo					0,89		
	Punti assegnati al criterio					2		

Concorrenti	Totale parziale
Società Canottieri Eridano	28,00
Esperia Tennis Academy	25,06

[Handwritten signatures and initials in blue ink]

PROCEDURA DI GARA N. 18/2019 PER LA CONCESSIONE IN GESTIONE SOCIALE DELL'IMPIANTO SPORTIVO SITO IN TORINO, CORSO MONCALIERI 88.
 VERBALE COMMISSIONE AGGIUDICATRICE: PROSPETTO PUNTEGGI

RELAZIONE RELATIVA ALLA COMPOSIZIONE DEL TEAM PREPOSTO AL SERVIZIO E RETE TERRITORIALE (Totale max punti 15)

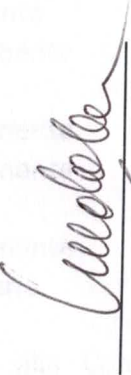
<i>Proposte di collegamento con la rete territoriale (enti pubblici, scuole e centri di formazione, ASL, enti e associazioni)</i>					
Concorrenti	Numero proposte				Punteggio risultante
Società Canottieri Eridano	22				7
Esperia Tennis Academy	17				7
	Punteggio per ogni proposta			0,50	
	Punti assegnati al criterio			7	

<i>Idoneità del team organizzativo e professionale per gestione e attività (organigramma con curriculum, numero istruttori, allenatori, specializzazioni)</i>								
Concorrenti	Commiss. 1	Commiss. 2	Commiss. 3	Commiss. 4	Commiss. 5	Media coefficienti	Coeff. Riparametrati	Punteggio risultante
Società Canottieri Eridano	0,90	0,87	0,88	0,85	0,91	0,88	1,00	8,00
Esperia Tennis Academy	0,70	0,72	0,68	0,71	0,69	0,70	0,79	6,35
	Coefficiente medio massimo					0,88		
	Punti assegnati al criterio					8		

Concorrenti	Totale parziale
Società Canottieri Eridano	15,00
Esperia Tennis Academy	13,35

PROCEDURA DI GARA N. 18/2019 PER LA CONCESSIONE IN GESTIONE SOCIALE DELL'IMPIANTO SPORTIVO SITO IN TORINO, CORSO
MONCALIERI 88.
VERBALE COMMISSIONE AGGIUDICATRICE: PROSPETTO PUNTEGGI

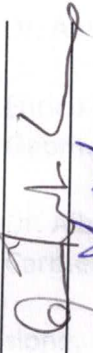
Presidente Dr. Luca Palese



Commissario Dr. Antonio Scarano



Commissario Enrico Giovanni Guido Camporelli



Commissario Geom. Antonio Mantica



Commissario Dr. Alberto Civera



Il Segretario verbalizzante Carmen Cadeddu

