

BANDO PUBBLICO PER LA SELEZIONE DI PROPOSTE E L'ASSEGNAZIONE DI CONTRIBUTI ECONOMICI A SOSTEGNO DI A SOSTEGNO DI ATTIVITÀ RELATIVE ALLE POLITICHE PER LA MULTICULTURALITÀ, PER LA COMUNICAZIONE E PER L'ECONOMIA CIRCOLARE - ANNO 2022

VERBALE SEDUTA COMMISSIONE TECNICA Seduta nº 1 del 07/11/2022

L'anno duemilaventidue, il giorno 7 (sette) del mese di Novembre alle ore 9:00, mediante videoconferenza attraverso piattaforma google meet si riunisce in prima seduta, la commissione tecnica appositamente nominata per procedere alla valutazione dei progetti pervenuti in relazione a "Avviso per la presentazione di domande di contributo per la realizzazione di attività relative alle Politiche per la Multiculturalità, per la Comunicazione e per l'Economia circolare nell'anno 2022" approvato con Deliberazione della Giunta comunale Atto n° 619 del 20/9/2022 e con Determinazione dirigenziale Atto n° 4693 del 6/10/2022.

PREMESSO CHE

- con la Deliberazione sopra citata sono state approvate le linee guida relative all'erogazione dei contributi ordinari e di altri benefici economici relativi a progetti e iniziative relative alle Politiche per la Multiculturalità, per la Comunicazione e l'Economia circolare per l'anno 2022 e con Determinazione dirigenziale Atto nº 4693 del 6/10/2022 è stato approvato il relativo schema di Avviso pubblico nonché la sua pubblicazione, comprensiva degli allegati, sul sito istituzionale della Città alla pagina appositamente dedicata;
- la pubblicazione dell'Avviso è avvenuta in data 06/10/2022 con termine per la consegna delle richieste fissato in data 04/11/2022 alle ore 12.00.
- con Determinazione Dirigenziale Atto n° 5415 del 4/11/2022 si è provveduto alla nomina della commissione tecnica cui spetta il compito di valutare i progetti pervenuti secondo quanto indicato all'art. 3 dell'Avviso. La Commissione Tecnica nominata risulta così composta:
 - o GERMANA BARBERIO Responsabile P.O del Servizio Attività Culturali;
 - ALICE TURRA Responsabile P.O. del Servizio Attività Culturali;
 - o GIOVANNI PESCE Animatore Culturale del Dipartimento Sport, Grandi Eventi e Promozione Turistica, a cui è altresì assegnata la funzione di Segretario.

TUTTO CIO' PREMESSO

Al Pre-



Su indicazione del RUP, si procede alla lettura del Bando da parte dei membri di commissione al fine di poter effettuare correttamente le valutazioni alle candidature pervenute. I presenti confermano di aver preso attenta visione e di essere edotti del contenuto del bando e dei suoi allegati e di poter pertanto procedere con i lavori.

Il RUP informa che sono stati messi a disposizione della Commissione attraverso link a casella condivisa i documenti in formato elettronico presentati dai concorrenti oltre che il verbale n°1 del RUP riportante gli esiti della valutazione formale della documentazione presentata, attività effettuata in base a quanto definito dal Bando all'art.3, ai fini della prima fase dei lavori consistenti nell'individuazione, a cura del RUP, delle ammissibilità da valutarsi secondo quanto indicato nel Bando medesimo.

Il verbale n° 1 del RUP viene allegato al presente documento per costituirne parte integrante (allegato 1) e i contenuti sono qui sommariamente riassunti:

Sono pervenuti n°19 dossier di candidatura identificabili secondo quanto riportato in tabella.

Numero Progressivo	Soggetto Proponente	Numero di Protocollo
1	Associazione Donne Africa Subsahariana e II Generazione	7047
2	Associazione Psicologi nel Mondo Torino - Odv	7048
3	Associazione Kamite - Aps	7050
4	Associazione Sportiva Dilettantistica Evoluzionaria - Asd	7053
5	Società Cooperativa Sociale Triciclo - Scs	7054
6	Associazione Arteria - Onlus	7059
7	Fondazione Benvenuti in Italia	7066
8	Associazione Renken - Onlus	7067
9	Associazione Rete Italiana di Cultura Popolare	7068
10	Associazione Si può Fare - Onlus	7069
11	Associazione Radacini Latine	7070
12	Fondazione Gruppo Abele - Onlus	7073
13	Associazione Centro Cultura dar al Hikman - Aps	7074-7076-7081- 7083-7085-7086- 7089-7090-7091- 7092-7093
14	Associazione Eco dalle Città - Aps	7075
15	Associazione Mais - Ong	7077
16	Associazione Itako - Aps	7080
17	Associazione Islamica della Alpi - AIA	7082
18	Associazione Nazionale Oltre Le Frontiere Piemonte - ANOLF	7087
19	Associazione Sportiva Dilettantistica Balon Mundial - Onlus.	7088-7094

Dall'analisi formale della documentazione amministrativa non sono state rinvenute irregolarità per 4 soggetti come di seguito indicato:

2



Soggetti per cui non sono state rilevate irregolarità				
Numero Progressivo	Soggetto Proponente	Numero di Protocollo		
1	Associazione Donne Africa Subsahariana e II Generazione	7047		
5	Società Cooperativa Sociale Triciclo scs	7054		
7	Fondazione Benvenuti in Italia	7066		
12	Fondazione Gruppo Abele onlus	7073		

Per gli altri 15 soggetti rimanenti sono emerse irregolarità formali e non sostanziali ed è attualmente in corso di attivazione procedura di soccorso istruttorio mirante ad ottenere documentazione integrativa o specifiche in merito a quanto inviato. Si specifica che la procedura di soccorso istruttorio prevede per tutti i soggetti interessati, l'obbligo, a pena di esclusione, di fornire il materiale o i chiarimenti richiesti entro e non oltre 5 giorni dall'invio della richiesta e pertanto entro il 16/11/2022.

Considerati gli stretti tempi tecnici per la conclusione dei lavori si richiede alla commissione di avviare gli stessi nelle more della procedure di soccorso istruttorio.

La Commissione prende atto di quanto indicato e alle ore 10.00 il RUP lascia la seduta disconnettendo il collegamento.

La presidente di commissione dà lettura dei nominativi dei soggetti che hanno presentato istanza e si indica che per poter proseguire con le valutazioni è necessario verificare l'esistenza di eventuali conflitti di interesse dei membri della Commissione. Si dà lettura dell'apposito modulo - Dichiarazione Componente Commissione di gara (allegato 2) evidenziando le cause ostative alla partecipazione ai lavori. In particolare in relazione al capoverso della dichiarazione che recita: "di aver preso visione dei nominativi dei soggetti proponenti le istanze e di non trovarsi, con riferimento agli stessi, in situazioni di conflitto di interesse per rapporti di coniugio, parentela o affinità, passati e presenti rapporti professionali o altro interesse anche non patrimoniale nonché di non trovarsi in situazioni di incompatibilità, tenuto anche conto delle cause di astensione di cui all'articolo 51 c.p.c., e in generale delle disposizioni di cui agli artt.6-9 del codice di comportamento della Città di Torino; "Si evidenzia che può essere considerata causa ostativa alla votazione la presenza di rapporti di parentela tra un membro di commissione e i soggetti proponenti, come la presenza di rapporti professionali tali da determinare un utile o un vantaggio per il commissario votante. I commissari fanno presente che all'interno dell'ambiente culturale cittadino è inevitabile che ciascuno di loro abbia avuto contatti di lavoro con uno o più soggetti proponenti derivanti dall'attività istituzionale svolta nelle diverse strutture di provenienza. Si suggerisce pertanto di valutare con serenità le proposte pervenute indipendentemente da rapporti professionali pregressi o in essere con i candidati, ove gli stessi dipendano dall'attività istituzionale svolta, proponendo l'astensione nei casi in cui i rapporti professionali possano produrre un vantaggio diretto al commissario votante. I commissari concordano e ritengono anche di definire che qualora nell'esame della documentazione emergessero criticità in merito, ciascuno avviserà tempestivamente la commissione e si asterrà dalla valutazione.

 $\mathcal{M} \overset{\text{S}^3}{\text{M}}$



In esito a quanto detto ciascun commissario si impegna a sottoscrivere la dichiarazione richiesta e a presentarla entro la successiva seduta per essere allegata alla documentazione di cui al presente verbale. Si ribadisce che le dichiarazioni vengono firmate dai commissari alla luce della semplice e mera lettura dell'elenco dei soggetti partecipanti, pertanto soltanto successivamente alla lettura delle proposte, i membri della Commissione potranno valutare ulteriori incompatibilità che potranno essere causa di motivata astensione dalla valutazione che dovrà essere tempestivamente segnalata alla commissione.

Successivamente la Commissione procede ad organizzare il lavoro di valutazione che avrà inizio dalla successiva seduta. Al fine di poter valutare approfonditamente ma con tempi relativamente contenuti tutto il materiale prodotto dai soggetti proponenti, ciascun commissario prende atto dei documenti lasciati dal RUP relativi a tutte le domande pervenute in formato digitale attraverso condivisione di link su cartella di lavoro drive. I presenti concordano pertanto di effettuare ciascuno per proprio conto una lettura approfondita dei progetti ammessi e suddivisi per ambito 1 (politiche interculturali) e ambito 2 (Economia circolare) in quanto non sono pervenute proposte nell'ambito 3. Successivamente alla quale, in occasione della prossima seduta di commissione, si potrà avviare un confronto tra i commissari finalizzato alla conseguente attribuzione dei punteggi. Le valutazioni effettuate saranno registrate nelle schede di valutazione fornite dagli uffici. A tal fine nelle predette schede di valutazione si individuano i commissari come indicato:

Presidente: Germana Barberio Commissario 1: Alice Turra Commissario 2: Giovanni Pesce

In merito alle modalità di valutazione si dà lettura dell'art. 3 del Bando e si esaminano i file per la registrazione delle valutazioni forniti dagli uffici.

Si verifica pertanto che l'attribuzione dei punteggi da parte della Commissione sarà attuata applicando la seguente formula matematica: $P(i) = \sum n [W n * V(a) n]$

dove:

- P(i) = punteggio di valutazione della proposta iesima;
- $-\sum n = \text{sommatoria di n criteri}$
- Wn = peso attribuito al criterio ennesimo;
- - V(a)n = coefficiente di merito del criterio ennesimo che indicata la qualità della
- prestazione della proposta in riferimento al criterio (n);

Si definisce che i coefficienti di merito V(a)n, sono determinati in base alla media dei coefficienti di merito attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari per ciascun criterio n, sulla base delle seguenti "Classi di merito":

Sr Al



Insufficiente	0.4
Non valutabile	0
Sufficiente	0.6
Discreto	0.7
Buono	0.8
Ottimo	0.9
Eccellente	1

Ogni commissario, in base agli indicatori di valutazione attribuirà discrezionalmente a ciascun criterio un coefficiente di merito (come desunto dalla precedente tabella). La Commissione, per ciascun criterio, calcolerà la media dei coefficienti parziali attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari e trasformerà tale media nel coefficiente definitivo V(a)n di criterio. Gli eventuali arrotondamenti dei coefficienti definitivi V(a)n saranno effettuati fino alla 2° cifra decimale. Una volta individuato il coefficiente V(a) del criterio ennesimo, il cui valore risultante sarà variabile tra zero e uno, lo stesso sarà moltiplicato per i peso Wn attribuito dal bando al criterio ennesimo, al fine di ottenere il conseguente punteggio di criterio.I punteggi così ottenuti per ciascuno dei criteri saranno sommati tra loro determinando il punteggio complessivo della proposta iesima secondo la formula precedentemente indicata.

La Commissione ritiene il sistema di valutazione e registrazione completo e di facile utilizzo evidenziando inoltre che considerati i meccanismi di voto previsti dal bando, nel caso vi sia presenza di conflitto di interesse il commissario coinvolto potrà astenersi dalle votazioni per lo specifico proponente senza recare danno o vantaggio ad alcuno in quanto l'astensione dal voto di un commissario non comporta penalizzazione per i proponenti poiché le valutazioni di ciascuno concorrono alla costituzione di una media aritmetica; pertanto i singoli punteggi attribuiti dagli altri commissari votanti verranno sommati e divisi per il numero degli stessi.

Alle ore 12.00 la Commissione ritiene di sospendere i lavori e di rimandare la conferma delle ammissibilità, l'esame e la valutazione delle domande ammesse nelle successive sedute. La seconda seduta viene calendarizzata il 16/11/22 alle ore 12.00 a mezzo di collegamento telematico.

Il presidente di commissione dichiara pertanto sospesa la seduta e rinvia i lavori come indicato.

Per quanto sopra è redatto il presente verbale che viene sottoscritto dalla commissione e successivamente visto dal Responsabile del Procedimento come segue:

Sal Op 5



Il Presidente: Germana Barberio

I commissari

Alice Turra

Giovanni Pesce

Il segretario verbalizzante Giovanni Pesce

Visto

Il RUP Antonio Ippolito