

Allegato N. 2

DIVISIONE URBANISTICA E TERRITORIO

3119

3107-018

71

140

2

VERBALE DELLA SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE RELATIVA (D.N. 28)
ALLA PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 36, COMMA 2, LETT.
B), D.LGS. 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO A SUPPORTO
DELLE ATTIVITA' DEL PROGRAMMA MOLOC "LOW CARBON URBAN
MORPHOLOGIES" DEL COMUNE DI TORINO

Il giorno 31 luglio 2018 alle ore quindici e minuti trentuno circa presso la sala riunioni ubicata al piano settimo della Divisione urbanistica e territorio, in via Meucci numero quattro, si riunisce in seduta riservata la Commissione per la procedura negoziata in oggetto, nominata dal Dirigente dell'Area Urbanistica e Qualità degli Spazi Urbani, Arch. Rosa Gilardi, in data 26 luglio 2018 e composta da:

- Arch. Teresa POCHETTINO, nata a Torino il venti marzo 1968, domiciliato per la carica in Torino, Dirigente del Servizio Trasformazioni Urbane e qualità degli spazi, Presidente;
- Ing. Antonio D'ARPA, nato a Palermo l'undici febbraio 1963, domiciliato per la carica in Torino, Funzionario in Posizione Organizzativa delegato del Dirigente della Divisione Ambiente, Verde e Protezione Civile, componente;
- Ing. Laura RIBOTTA, nata a Pinerolo (TO) il ventuno novembre 1978, domiciliata per la carica in Torino, Funzionaria del Dirigente della Divisione Servizi Culturali e Amministrativi, Area Sistema Informativo, componente;

Le funzioni di Segretario verbalizzante saranno svolte dal Dott. Ferdinando BOVE, nato a Torino il 1° giugno 1970, domiciliato per la carica in Torino, funzionario del Servizio Economato e Fornitura Beni.

La Commissione procede alla lettura dell'unica offerta tecnica presentata dall'operatore Politecnico di Torino – Dipartimento Interateneo di Scienze Progetto e Politiche del Territorio ed attribuisce al concorrente i relativi coefficienti nel rispetto dei criteri di valutazione contenuti nel Capitolato speciale d'appalto. Successivamente ciascun coefficiente viene moltiplicato per il peso attribuito al criterio preso in considerazione nel capitolato speciale d'appalto e trasformato così in punteggio.

A tale proposito si riporta di seguito la tabella riassuntiva riportante i coefficienti attribuiti dai Commissari, i punteggi attribuiti per ciascun criterio componente l'offerta tecnica:



criteri		A1 - Adeguatazza della attività di analisi del rapporto tra PRG e strumenti attuativi (piani particolareggiati, piani esecutivi convenzionati ecc): 20 punti massimi	A2 - Adeguatazza della metodologia per la mappatura delle banche dati a livello urbano, al fine di sviluppare una proposta operativa per massimizzare l'integrazione e l'accessibilità delle banche dati: 10 punti massimi	A3 - Adeguatazza dell'applicazione del modello di decision making per l'elaborazione e definizione puntuale di strategie volte all'ottimizzazione della sostenibilità: 20 punti massimi	A4 - Adeguatazza dell'attività di accompagnamento agli incontri degli stakeholders locali del progetto: 5 punti massimi	A5 - Adeguatazza del personale specializzato e qualificato con riferimento alle caratteristiche del servizio richiesto e alla partecipazione ai meeting di progetto: 15 punti massimi	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
	coefficiente V(a) punteggio	11,66 20	10 10	11,66 20	2,5 5	15 15	

Alle ore sedici minuti venti la seduta viene chiusa e la commissione si aggiorna a successiva riunione pubblica per la prosecuzione dei lavori.

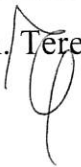
Il Segretario verbalizzante

Dott. Ferdinando BOVE



IL PRESIDENTE

Arch. Teresa POCHETTINO



I COMPONENTI

Ing. Antonio D'ARPA

Ing. Laura RIBOTTA



DIVISIONE URBANISTICA E TERRITORIO
 Prot. 3119 Data 31.07.2018
 TR TA di 140 fog. 1
 ALBERGO (S.N.28)

Procedura Negoziata "MOLOC" _ Prospetto assegnazione punteggi

SERVIZIO DI SUPPORTO ALLE ATTIVITA' DEL PROGETTO MOLOC

Art. 5 _ Criterio di aggiudicazione _ OFFERTA TECNICA (max. 70 punti)

Offrente #1

Elementi di valutazione

Adeguatezza della attività di analisi del rapporto tra PRG e strumenti attuativi (piani particolareggiati, piani esecutivi convenzionati ecc) e/o regolamenti di settore, finalizzata alla formulazione di requisiti e prescrizioni da inserire nella normativa di livello, urbano, di quartiere e di settore, con specifico riferimento alle tematiche di transizione energetica e adattamento/resilienza ai cambiamenti climatici nonché alle tematiche di sostenibilità ambientale, mettendo in evidenza le opportunità e l'identificazione di eventuali barriere di natura regolamentare.

20 punti è il max punteggio attribuibile per questo subcriterio

Teresa POCHETTINO	0,50
Antonio D'ARPA	0,50
Laura RIBOTTA	0,75
media dei coefficienti	0,5833333333

valore medio massimo	0,5833333333
----------------------	--------------

punteggio non normalizzato per 1.A (media coeff * punt. subcrit.)	11,6666
punteggio normalizzato per subcriterio 1.A)	20

Handwritten signature: *Ad Boy*

1.B) Adeguatazza della metodologia per la mappatura delle banche dati a livello urbano, al fine di sviluppare una proposta operativa per massimizzare l'integrazione e l'accessibilità delle banche dati.

10 punti è il max punteggio attribuibile per questo subcriterio

Teresa POCHETTINO

1

Antonio D'ARPA

1

Laura RIBOTTA

1

media dei coefficienti

1

valore medio massimo

1

punteggio non normalizzato per 1.B
(media coeff * punt. subcrit.)

10

punteggio normalizzato per subcriterio 1.B)

10

1.C) Adeguatazza dell'applicazione del modello di decision making per l'elaborazione e definizione puntuale di strategie volte all'ottimizzazione della sostenibilità a scala cittadina basato sull'impiego di sistemi multicriteria di valutazione e su indicatori di natura quantitativa e qualitativa.

20 punti è il max punteggio attribuibile per questo subcriterio

Teresa POCHETTINO

0,50

Antonio D'ARPA

0,50

Laura RIBOTTA

0,75

media dei coefficienti

0,5833333333

valore medio massimo

0,5833333333

punteggio non normalizzato per 1.C
(media coeff * punt. subcrit.)

11,6666

punteggio normalizzato per subcriterio 1.C)

20

1.D) Adeguatazza dell'attività di accompagnamento agli incontri degli stakeholders locali del progetto al fine di definire (minimo due incontri di gruppo ed eventuali interviste individuali) al fine di definire la percezione a livello locale degli ostacoli e delle barriere all'implementazione di politiche low carbon.

5 punti è il max punteggio attribuibile per questo subcriterio

Teresa POCHETTINO

0,50

Antonio D'ARPA

0,50

1188 B...

Laura RIBOTTA 0,50

media dei coefficienti 0,5

valore medio massimo 0,5

punteggio non normalizzato per 1.D (media coeff * punt. subcrit.) 2,5

punteggio normalizzato per subcriterio 1.D) 5

1.E Adeguatezza del personale specializzato e qualificato con riferimento alle caratteristiche del servizio richiesto e alla partecipazione ai meeting di progetto 15 punti è il max punteggio attribuibile per questo subcriterio

Teresa POCHETTINO 1

Antonio D'ARPA 1

Laura RIBOTTA 1

media dei coefficienti 1

valore medio massimo 1

punteggio non normalizzato per 1.E (media coeff * punt. subcrit.) 15

punteggio normalizzato per subcriterio 1.E) 15

Offerente #1

OFFERTA TECNICA: punteggio TOTALE 50,8332

NON normalizzato

offerta tecnica ammessa / ditta esclusa (se ottiene meno di 50 punti sommando i punteggi NON normalizzati) ammessa

Punteggio TOTALE 70

OFFERTA TECNICA

controllo anomalia 4/5 su offerta tecnica (soglia 56 punti su 70) offerta tecnica anomala

Handwritten signature and initials: Bu, KA, and a large checkmark.

Art. 6 _ Criterio di aggiudicazione _ OFFERTA ECONOMICA (max. 30 punti)

	Offerente #1
Ribasso % (Ra)	17,99
Miglior ribasso (Rmax)	17,99
Coefficiente (Vai)	1

**PUNTEGGIO TOTALE
OFFERTA ECONOMICA
max. 30 punti
soglia anomalia 24 pt.**

30

**controllo anomalia 4/5
su offerta economica
(soglia 24 punti su 30)**

offerta economica anomala

Punteggio totale:

80,8332

**NB: anomalia "4/5"
su offerta tecnica**

offerta tecnica anomala

BB