



CITTA' DI TORINO

PROGRAMMA STRAORDINARIO PERIFERIE "AXTO" - AZIONE 4.06
AFFIDAMENTO MEDIANTE RICORSO AL MEPA PER L'ALLESTIMENTO DEL
PARCO CULTURALE DELLA TORINO INDUSTRIALE "IRON VALLEY". CUP
C19D16001340001 -
LOTTO A CIG 79243303FC - LOTTO B CIG 7924447489.

VERBALE n°1 RELATIVO ALLA PROCEDURA DI GARA

del 29/07/2019

Premesso che:

- con Determinazione Dirigenziale del 7 Giugno 2019 n. 24, mecc. 2019 02259/026, è stata approvata l'indizione della procedura negoziata, mediante ricorso al MEPA, per l'affidamento di forniture e servizi per l'allestimento del Parco Culturale della Torino industriale " Iron Valley" e contestualmente sono stati approvati il capitolato costituente anche disciplinare di gara e tutti i relativi allegati, oltre che la prenotazione della spesa per un importo massimo presunto pari ad €269.140,59 IVA compresa. La gara è stata strutturata in due lotti:

Lotto A- allestimenti materiali (acquisto di forniture di elementi di arredo urbano e lavori edili per la contestualizzazione urbana e la per posa in opera) per €184.560,04 di cui €6.949,11 per oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso, oltre IVA 22% pari a €40.603,21 per un totale di €225.163,25. Bando BENI, categoria merceologica Arredi

Lotto B- allestimenti immateriali (servizio realizzazione sito web e app) per €36.047,00 di cui 0,00 (zero) per oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso, (attività di natura intellettuale) oltre IVA 22% pari a €7.930,34 per un totale di €43.977,34. Bando SERVIZI, categoria merceologica Servizi per l'Information Communication Technology.

- La richiesta di offerta, RdO n° 2314024, è stata pubblicata in data 14/06/2019 sulla piattaforma di Consip S.p.A con le modalità della procedura telematica di acquisto, mediante ricorso al mercato elettronico MEPA, ai sensi dell'art. 55 del D.Lgs 50/2016. L'invito a presentare offerta è stato inoltrato a tutti fornitori iscritti nella categoria

Errore. L'origine riferimento non è stata trovata./Errore. L'origine riferimento non è stata trovata.

2

merceologica specifica per ciascuno dei due lotti posti a gara e operanti sul territorio della Regione Piemonte, sono stati pertanto invitati 13.254 operatori selezionati dal sistema MEPA come risulta dall'all.1 con scadenza per la presentazione delle offerte al 15/07/2019; il criterio di aggiudicazione prescelto per ciascun lotto è stato quello del prezzo più basso.

- Entro la data fissata per la presentazione delle offerte come sopra definita hanno presentato offerta:

- Lotto A i seguenti 3 fornitori:

BELLITALIA SRL

MANUFATTI VISCIO SRL SEMPLIFICATA

SAGASERVICE DI IROLLO GIOVANNA

- Lotto B i seguenti 6 fornitori:

ETT SPA

GSNET ITALIA SRL

IEENG SOLUTION S.R.L.

PAM UFFICIO

SIMEVO

TOUCHWARE SRL

Ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs 50/2026 e dell'art.17 comma 1 del Regolamento della Disciplina dei Contratti della Città n° 386, poiché trattasi di procedura negoziata con aggiudicazione al prezzo più basso per la valutazione delle offerte, non essendo obbligatoria la nomina di una commissione giudicatrice, la valutazione delle offerte è stata svolta da me medesimo dott. Stefano Benedetto in qualità di Responsabile del procedimento ed è stata eseguita sulla piattaforma elettronica con il supporto del Punto Ordinante Germana Barberio, dipendente dell'amministrazione.

In data 16/07/2019 attraverso piattaforma MEPA è stata inviata a tutti i partecipanti comunicazione di avviso di seduta pubblica per esame della documentazione pervenuta.

In data 16/07/2019 dalle ore 9.30 alle ore 13.00 ha avuto luogo la prima seduta pubblica per l'apertura delle buste amministrative presentate. La valutazione di quanto

Errore. L'origine riferimento non è stata trovata./Errore. L'origine riferimento non è stata trovata.

3

pervenuto è proseguita in data 17/07/2019 dalle ore 14:00 alle ore 17:00

Sono state riscontrate carenze relative alla documentazione secondo quanto di seguito indicato:

LOTTO A – Allestimenti materiali	
Ditta	Carenze individuate
MANUFATTI VISCIO SRL SEMPLIFICATA	<u>Istanza</u> : non indicato numero dipendenti e applicabilità art. 17 Legge 68/99 <u>DGUE</u> non compilate parte II sezione D, parte III sez. C, parte IV sezione D <u>Avvalimento</u> : in dgue indicato avvalimento per SOA e ISO in contratto l'avvalimento è dichiarato per fatturato. Dichiarazione dell'impresa ausiliaria di avvalimento non presentata <u>DGUE ausiliaria</u> non compilata parte IV sez B <u>Dichiarazione di conformità standard sociali</u> non inviata <u>Certificazione ISO</u> non presentata
SAGASERVICE DI IROLLO GIOVANNA	<u>DGUE</u> non compilate parte I indicazione CIG; parte III sez. C; parte IV sezione A punto 1); parte IV sez B punto 1A)

LOTTO B – Allestimenti immateriali	
Ditta	Carenze individuate
GSNET ITALIA SRL	<u>Istanza</u> : non coerenza con il DGUE in relazione all' applicabilità art. 17 Legge 68/99 <u>DGUE</u> non compilate parte III sez. D; parte IV sezione D Non presentata Dichiarazione Standard sociali minimi.
SIMEVO	<u>Istanza</u> non dichiarata presa visione DUVRI; E' stato presentato documento di gara unico europeo non su modello di quello fornito con la gara. non fornita certificazione di qualità UNI EN ISO o equivalente
TOUCHWARE SRL	<u>Avvalimento</u> : Non consegnata istanza ausiliaria; non consegnata "Dichiarazione dell'impresa ausiliaria" non consegnata Dichiarazione di ottemperanza agli standard sociali ausiliaria <u>DGUE ausiliaria</u> non completato Parte II quadro A; Parte II quadro C; Parte II quadro D; Il Passoe non prevede ausiliaria

A carico dei predetti soggetti è stato pertanto attivato subprocedimento di soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice e in data 19/07/2019 sono state inviate a mezzo piattaforma MEPA e a mezzo PEC specifiche note di richiesta di integrazione. Detti documenti sono conservati agli atti del servizio scrivente.

Il termine per la regolarizzazione, posto a pena di esclusione, è stato fissato alle ore 9.00 del 25/07/2019. Le imprese hanno provveduto ad inviare risposta come di seguito indicato:

LOTTO A – Allestimenti materiali

Errore. L'origine riferimento non è stata trovata./Errore. L'origine riferimento non è stata trovata.

4

Ditta	Data regolarizzazione	Specifiche relative all'integrazione
MANUFATTI VISCIO SRL SEMPLIFICATA	Primo invio 24/07/2019 piattaforma mepa e pec Successivi 3 invii 24/07/2019 piattaforma mepa e pec	Con il primo invio sono state regolarizzate la Dichiarazione di conformità agli standard sociali minimi; l'istanza della ditta ausiliaria; la dichiarazione di avvalimento della ditta ausiliaria; l'istanza della ditta ausiliata. Non è conforme il contratto di avvalimento in quanto non comprende certificazione ISO. E' stata pertanto inviata comunicazione a mezzo piattaforma MEPA. Il proponente con successivo invio delle ore 15:12 presenta nuovo contratto di avvalimento in cui viene indicato in aggiunta al precedente avvalimento per certificazione ISO.
SAGASERVICE DI IROLLO GIOVANNA	22/07/2019 ore 17:21 piattaforma MEPA e pec	E' stato inviato nuovo DGUE integrato correttamente come richiesto

LOTTO B – Allestimenti immateriali		
Ditta	Data	Specifiche relative all'integrazione
GSNET ITALIA SRL	Primo invio 23/07 ore 15:51 Secondo invio 24/07/2019 ore 16:21	Con il primo invio è stata presentata la dichiarazione di conformità agli standard sociali ma non è stato completato il DGUE nelle parti mancanti richieste. Attraverso piattaforma Mepa è stata inviata nuova comunicazione in data 24/07 ore 8.57. Il DGUE corretto è stato inviato con seconda comunicazione.
SIMEVO	24/07/2019 ore 9.31	Il proponente invia istanza modificata. Non invia DGUE su modello richiesto in quanto ritiene sia sufficiente il documento di gara unico europeo. Non invia certificazione ISO in quanto non in possesso e ne contesta l'utilità. Esprime dissenso da alcune scelte del Bando.
TOUCWARE SRL	25/07/2019 ore 8:52	In data 23/07/2019 ore 11:48 sono stati richiesti chiarimenti in merito all'integrazione. E' stata inviata risposta in data 24/07/2019 ore 8:28. In data 25/07/2019 il proponente ha inviato: Istanza di

Errore. L'origine riferimento non è stata trovata./Errore. L'origine riferimento non è stata trovata.

5

		ammissione della ditta ausiliaria; dichiarazione di ottemperanza alle misure di igiene sul lavoro; dichiarazione di avvalimento ditta ausiliaria; documento passoe. Non è stata inviata dichiarazione per il rispetto degli standard sociali minimi. Su segnalazione dell'amministrazione attraverso piattaforma mepa questa ultima dichiarazione viene inviata alle ore 10:50 del 25/07.
--	--	---

Con seduta pubblica del 25/07/2019 ore 9.30, precedentemente comunicata ai partecipanti, sono stati verificati i documenti inviati in soccorso istruttorio e alle ore 10:50 si è ritenuto di procedere alle seguenti ammissioni:

Lotto A:

- MANUFATTI VISCIO SRL SEMPLIFICATA
- SAGASERVICE DI IROLLO GIOVANNA

Lotto B:

- GSNET ITALIA SRL
- TACHWARE SRL

e all'esclusione per il lotto B della ditta SIMEVO a causa del mancato invio della certificazione ISO e alla conseguente lacuna dello specifico requisito di capacità tecnico-professionale richiesto. Successivamente si è proceduto alle ore 10:58 all'apertura delle buste amministrative. Antecedentemente all'esame delle stesse si è però ritenuto di far effettuare agli uffici preposti una verifica normativa circa i termini di applicabilità del soccorso istruttorio in caso di avvalimento. E' pertanto, emerso che con sentenza del Consiglio di Stato n. 04765/2018 e con ulteriore recente sentenza del TAR Lazio, Roma, sentenza n° 8121 del 21/06/2019, non risulta sanabile mediante l'istituto del soccorso istruttorio la carenza relativa alla dichiarazione sottoscritta dall'impresa ausiliaria con cui quest'ultima si obbliga verso il concorrente e verso la stazione appaltante a mettere a disposizione, per tutta la durata dell'appalto, le risorse di cui è carente il concorrente. Pertanto l'Amministrazione, riconoscendo il proprio errore per inopportuno avvio del soccorso istruttorio a carico dei soggetti Manifatti Viscio srl e Touchware srl che in sede di gara hanno dichiarato ricorso all'avvalimento senza tuttavia inserire nella documentazione detta dichiarazione, ai fini di

Errore. L'origine riferimento non è stata trovata./Errore. L'origine riferimento non è stata trovata.

6

autotutela dell'amministrazione, il sottoscritto ha ritenuto di riportare la gara alla fase di valutazione della documentazione amministrativa. Con nota a mezzo pec 2019 1692_B del 25/07/2019 è stata inviata apposita richiesta di intervento tecnico su procedura di acquisto al servizio tecnico del MEPA e successivamente, non appena l'azione sulla piattaforma digitale è stata nuovamente disponibile in data 26/07/2019 alle ore 10:00, previo precedente avviso ai concorrenti si è proceduto alla riapertura della fase di valutazione della documentazione amministrativa in esito alla quale sono stati ammessi all'apertura delle offerte economiche i seguenti soggetti:

o Lotto A:

BELLITALIA SRL

SAGASERVICE DI IROLLO GIOVANNA

o Lotto B:

ETT SPA

GSNET ITALIA SRL

IEENG SOLUTION S.R.L.

PAM UFFICIO

Sono stati esclusi secondo le motivazioni indicate i seguenti soggetti:

LOTTO A – Allestimenti materiali	
Ditta	Motivazioni esclusione
MANUFATTI VISCIO SRL SEMPLIFICATA	Il proponente in sede di gara non ha presentato correttamente i documenti relativi all'avvalimento con particolare riferimento all'assenza della dichiarazione di impegno della ditta ausiliaria. Secondo quanto definito dalla sentenza del Consiglio di Stato n. 04765/2018 e dalla sentenza del TAR LAZIO n. 8121 del 21/06/2019 tale carenza non è sanabile a mezzo di soccorso istruttorio. Il proponente pertanto risulta carente dei requisiti di capacità tecnico-professionale richiesti all'art. 3 del Capitolato e disciplinare di gara.

LOTTO B – Allestimenti immateriali	
Ditta	Motivazioni esclusione
SIMEVO	Il proponente pur avendo risposto alla richiesta di soccorso istruttorio non ha inviato per espressa volontà: DGUE elaborato su modello inserito in bando di gara; certificazione ISO in quanto non in suo possesso e dichiarando dissenso dalla scelta

Errore. L'origine riferimento non è stata trovata./Errore. L'origine riferimento non è stata trovata.

7

	dell'amministrazione relativamente alla richiesta di detto requisito. Poiché il Bando di gara fa legge a tutti gli effetti il soddisfacimento di detto requisito deve essere rispettato e il non possesso costituisce motivo di esclusione. Il proponente pertanto risulta carente dei requisiti di capacità tecnico-professionale richiesti all'art. 3 del Capitolato e disciplinare di gara.
TOUCWARE SRL	Il proponente in sede di gara non ha presentato correttamente i documenti relativi all'avvalimento con particolare riferimento all'assenza della dichiarazione di impegno della ditta ausiliaria. Secondo quanto definito dalla sentenza del Consiglio di Stato n. 04765/2018 e dalla sentenza del TAR LAZIO n. 8121 del 21/06/2019 tale carenza non è sanabile a mezzo di soccorso istruttorio. Il proponente pertanto risulta carente dei requisiti di capacità tecnico-professionale richiesti all'art. 3 del Capitolato e disciplinare di gara.

In merito alle predette esclusioni si definisce di procedere entro 5 giorni con la comunicazione al candidato di cui all'art.76 del Codice.

Nel medesimo giorno, 26/07/2019, alle ore 10.27 viene effettuato, in quanto obbligatorio per procedere sulla piattaforma MEPA con l'esame delle offerte economiche, il sorteggio per il calcolo della soglia di anomalia. Il sorteggio ha definito l'applicabilità del metodo di cui all'art. 97 comma 2 lettera A. Tuttavia essendo ciascun lotto autonomo e differente in relazione a ciò che l'Amministrazione intende acquistare ed essendo per ciascuno dei due lotti il numero delle imprese concorrenti inferiore a 5, ai sensi dell'art.97 comma 3bis del D.Lgs 50/2016, il calcolo della soglia di anomalia non verrà effettuato e non troverà pertanto applicazione l'art. 97 comma 8 del medesimo codice in relazione all'esclusione automatica delle offerte anomale.

Successivamente si è proceduto alla verifica della presenza della documentazione relativa all'offerta economica. Accertato che la documentazione contenuta nelle buste è risultata conforme a quanto previsto dalla RdO si è proceduto a registrare le offerte relative al lotto A secondo quanto di seguito indicato:

LOTTO A – Allestimenti materiali	
Ditta	Ribasso Offerito in %
BELLITALIA SRL	3,5
SAGASERVICE DI IROLLO GIOVANNA	10,00

Errore. L'origine riferimento non è stata trovata./Errore. L'origine riferimento non è stata trovata.

8

Alle ore 11:51 si è proceduto poi a registrare le offerte relative al lotto B secondo quanto di seguito indicato:

LOTTO B – Allestimenti immateriali	
Ditta	Ribasso Offerto in %
ETT SPA	35,20
GSNET ITALIA SRL	17,33
IEENG SOLUTION S.R.L.	33,84
PAM UFFICIO	16,83

In relazione al ribasso offerto sono state quindi redatte per ciascun lotto le seguenti graduatorie:

LOTTO A – Allestimenti materiali		
N.	Ditta	Ribasso Offerto in %
1	SAGASERVICE DI IROLLO GIOVANNA	10,0
2	BELLITALIA SRL	3,5

LOTTO B – Allestimenti immateriali		
N.	Ditta	Ribasso Offerto in %
1	ETT SPA	35,10
3	IEENG SOLUTION S.R.L.	33,84
2	GSNET ITALIA SRL	17,33
4	PAM UFFICIO	16,83

Nella data odierna del 29/07/2019 si è proceduto all'analisi delle offerte economiche e in relazione alle verifiche di cui all'art. 95 comma 10 del Codice, il sottoscritto specificatamente per il lotto A, definisce di procede procedere con una richiesta di chiarimenti in merito all'importo degli oneri della sicurezza aziendale e dei costi della mano d'opera a carico della ditta SAGA SERVICE in quanto nei documenti presentati si evidenziano discordanze ed errori materiali in relazione a detti oneri e costi. In particolare nella tabella di dettaglio del

Errore. L'origine riferimento non è stata trovata./Errore. L'origine riferimento non è stata trovata.

9

costo della mano d'opera l'importo totale per i dipendenti di 3° livello è erroneamente calcolato relativamente al costo orario e al monte ore indicati. Da detto errore consegue errore nel totale generale del costo del lavoro. E' inoltre presente un errore di calcolo nella definizione del prezzo medio. Inoltre, considerata la differenza percentuale tra l'offerta prima classificata e la seconda si ritiene di procedere, ai sensi dell'art. 97 comma 5 alla richiesta di giustificativi del prezzo offerto.

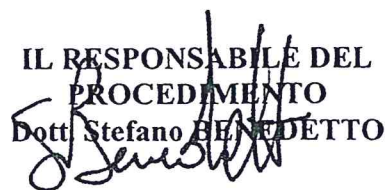
Relativamente al lotto B l'esame dell'offerte economiche dei 4 soggetti ammessi evidenzia un consistente divario percentuale tra le prime due classificate e le altre due imprese ammesse e classificatesi al 3° e 4° posto. Si ritiene pertanto di dover procedere con la richiesta di giustificativi per le ditte ETT SPA e IEENG SOLUTION S.R.L.

Alle predette ditte individuate per ciascuno dei lotti verrà assegnato un tempo per la presentazione dei giustificativi non inferiore a giorni 15 dall'invio della richiesta, che verrà inviata non oltre giorni 5 dalla sottoscrizione del presente Verbale.

Si ritiene pertanto di sospendere alla data odierna la procedura di gara e a tal fine si sottoscrive il presente verbale che viene conservato agli atti del Servizio Archivi Musei e Patrimonio Culturale. Successivamente alla ricezione della documentazione richiesta si procederà alla verifica di quanto pervenuto e alla definizione della proposta di aggiudicazione. Dette operazioni saranno registrate con successivi verbali.

Torino 29/07/2019

IL RESPONSABILE DEL
PROCEDIMENTO
Dott. Stefano BENEDETTO





CITTA' DI TORINO

PROGRAMMA STRAORDINARIO PERIFERIE "AXTO" - AZIONE 4.06
AFFIDAMENTO MEDIANTE RICORSO AL MEPA PER L'ALLESTIMENTO DEL
PARCO CULTURALE DELLA TORINO INDUSTRIALE "IRON VALLEY". CUP
C19D16001340001 –
LOTTO A CIG 79243303FC - LOTTO B CIG 7924447489.

VERBALE n°2 RELATIVO ALLA PROCEDURA DI GARA del 05/09/2019

L'anno 2019, il giorno 5 del mese di settembre, alle ore 9.00, presso gli uffici della direzione Area Cultura, in Torino, via Barbaroux, 32, il sottoscritto dott. Stefano Benedetto, in qualità di Responsabile del Procedimento per la procedura in oggetto, procede alla verifica della congruità delle offerte ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.

Premesso che:

Ai fini delle premesse del presente verbale si richiama integralmente il verbale n°1 relativo alla presente procedura di gara sottoscritto dal Responsabile del Procedimento in data 29/07/2019 e contestualmente pubblicato sulla piattaforma MEPA.

Ai fini della procedura di verifica della congruità delle offerte si evidenzia che:

In data 29/07/2019 sono state avviate a mezzo della piattaforma AVCPASS le verifiche sul possesso dei requisiti in capo ai soggetti classificatisi primi e secondi per ciascun lotto.

Ai seguito di quanto definito e indicato nel citato verbale del 29/07/2019, l'Amministrazione ha provveduto ad inviare ai seguenti partecipanti le note indicate:

- TOUCHWARE SRL_ nota prot. n.2019_1731, oggetto: comunicazione di esclusione (art. 76 del D. Lgs. 50/2016 e s.m. e i.). Invio a mezzo PEC del 30/07/2019, invio tramite piattaforma MEPA del 31/07/2019;
- SIMEVO SRL_ nota prot. n.2019_1732, oggetto: comunicazione di esclusione (art. 76 del D. Lgs. 50/2016 e s.m. e i.). Invio a mezzo PEC del 30/07/2019, invio tramite piattaforma MEPA del 31/07/2019;

- MANUFATTI VISCIO SRL SEMPLIFICATA_ nota prot. n.2019_1733, oggetto: comunicazione di esclusione (art. 76 del D. Lgs. 50/2016 e s.m. e i.). Invio a mezzo PEC del 30/07/2019, invio tramite piattaforma MEPA del 31/07/2019;
- IEENG SOLUTION S.R.L. _ nota prot. n. 2019_1741, oggetto: richiesta ai sensi dell'art. 97 comma 5 del D.Lgs.50/2016. Invio a mezzo PEC del 31/07/2019, invio tramite piattaforma MEPA del 31/07/2019;
- ETT SPA_ nota prot. n.2019_1742, oggetto: richiesta giustificazioni ai sensi dell'art. 97 comma 5 del D.Lgs.50/2016 Invio a mezzo PEC del 31/07/2019, invio tramite piattaforma MEPA del 31/07/2019;
- SAGASERVICE DI IROLLO GIOVANNA nota prot. n.2019_1773, oggetto: richiesta giustificazioni ai sensi dell'art. 97 comma 5 del D.Lgs.50/2016. Invio a mezzo PEC del 01/08/2019, invio tramite piattaforma MEPA del 01/08/2019;

Le ditte alle quali sono state inviate le note di richieste di giustificativi hanno presentato la documentazione richiesta entro il termine stabilito.

Tutto ciò premesso, in merito a quanto pervenuto si evidenzia:

- per la ditta **SAGASERVICE DI IROLLO GIOVANNA** _ sono pervenuti nei tempi e nei modi richiesti i documenti di giustificazione consistenti in: relazione/premessa di chiarimento all'offerta; relazione generale giustificativa; scheda relativa alla composizione del prezzo offerto elaborata su modello proposto dall'amministrazione; elenco riepilogativo delle voci da giustificare contenente analisi prezzi completo di preventivi; relazione sulla struttura organizzativa dell'impresa; relazione sulla struttura organizzativa dello staff di produzione e installazione; proposta di programma di forniture; copia certificazione ISO 9001 per attività di Realizzazione di arredo urbano e installazione di impianti di illuminazione pubblica.

Il sottoscritto ha avviato un attento lavoro di valutazione di quanto pervenuto tenendo conto delle indicazioni in proposito del Codice degli appalti (art. 97 commi 4 e 5) e della giurisprudenza consolidata in materia di verifica delle giustificazioni delle offerte, e pertanto ritiene la proposta CONGRUA, seria, sostenibile e realizzabile per i seguenti motivi:

- la documentazione presentata risulta nel complesso esauriente ed esaustiva sotto il

profilo formale e tecnico-amministrativo;

- le giustificazioni presentate relative alla valutazione della percentuale di ribasso offerto sono esaustive;
- dalle stesse giustificazioni si rilevano le particolari condizioni di sconto riservate alla ditta da parte di fornitori di alcuni dei prodotti previsti in contratto;
- si rileva la congruità dei prezzi della manodopera per i quali è applicato il contratto collettivo metalmeccanico e sono rispettati i salari minimi iderogabili per categoria;
- si rileva l'esperienza già maturata dalla ditta nell'esecuzione di forniture analoghe alla parte prevalente dell'appalto;
- si rileva che la ditta ha considerato una incidenza complessiva delle spese generali pari al 12,98%, assimilabile alla soglia del 13% generalmente considerata applicabile per la tipologia di impresa di che trattasi; tenuto conto del fatto che le spese generali per definizione si rapportano ad effettivi costi d'impresa generali correnti e fissi o non continuativi si ritiene che tale misura dell'incidenza delle spese generali, sia sufficientemente indicativa dell'affidabilità dell'offerta e della sua idoneità a soddisfare l'interesse pubblico;
- si rileva che la ditta ha considerato una incidenza dell'utile di impresa pari al 9,59% sull'importo complessivo; appare in linea con le percentuali di mercato, ciò evita che l'attività di esecuzione dell'appalto avvenga in perdita, situazione che non può essere ammessa in quanto indice di non affidabilità dell'offerta;
- si rileva la correttezza degli oneri di sicurezza specifici e la congruità dei costi di sicurezza aziendali in linea con quanto indicato nei documenti di gara.

Dalla documentazione è pertanto possibile ricavare un giudizio complessivamente positivo circa l'affidabilità, la sostenibilità economica e la realizzabilità dell'offerta. Le motivazioni addotte e l'utile preventivato sono tali da fornire sufficienti garanzie per la corretta e adeguata esecuzione dell'appalto.

- per la ditta ETT SPA_ sono pervenuti nei tempi e nei modi richiesti i documenti di giustificazione consistenti in: scheda relativa alla composizione del prezzo offerto elaborata su modello proposto dall'amministrazione e relazione contenente giustificazioni in relazione a quanto indicato nella scheda. Il sottoscritto ha avviato un attento lavoro di

valutazione di quanto pervenuto tenendo conto delle indicazioni in proposito del Codice degli appalti (art. 97 commi 4 e 5) e della giurisprudenza consolidata in materia di verifica delle giustificazioni delle offerte, e pertanto ritiene la proposta CONGRUA, seria, sostenibile e realizzabile per i seguenti motivi:

- la documentazione presentata risulta nel complesso esauriente ed esaustiva sotto il profilo formale e tecnico-amministrativo;
- le giustificazioni presentate dal concorrente sono sufficientemente esaustive e dettagliate in termini di: costi del personale costituente la parte preponderante della commessa come è corretto che sia in relazione al tipo di appalto; costi vivi per l'esecuzione del servizio, economie nel processo di prestazione del servizio, soluzioni tecniche e attrezzature utilizzate. Esse includono inoltre una dettagliata descrizione circa l'esperienza e le competenze specifiche dell'azienda nell'ambito delle attività oggetto della gara;
- si rileva che le attrezzature di cui dispone l'impresa appaiono idonee e sufficienti per l'esecuzione in proprio per la parte rilevante dell'appalto;
- l'utile di impresa è quantificato nella percentuale del 9,83% sull'importo complessivo; appare in linea con le percentuali di mercato, ciò evita che l'attività di esecuzione dell'appalto avvenga in perdita, situazione che non può essere ammessa in quanto indice di non affidabilità dell'offerta;
- Si rileva che non sono indicati oneri per la sicurezza specifici o aziendali in linea con quanto indicato dal bando; ciò è ammissibile secondo quanto definito dalla norma (art 95 comma 10 del codice) in quanto trattasi di lavoro di natura intellettuale e i prodotti digitali che verranno forniti non prevedono consegna con installazione o posa in opera;

Dalla documentazione è pertanto possibile ricavare un giudizio complessivamente positivo circa l'affidabilità, la sostenibilità economica e la realizzabilità dell'offerta. Le motivazioni addotte e l'utile preventivato sono tali da fornire sufficienti garanzie per la corretta e adeguata esecuzione dell'appalto.

- per la ditta IEENG SOLUTION S.R.L. sono pervenuti nei tempi e nei modi richiesti i documenti di giustificazione consistenti in: scheda relativa alla composizione del prezzo

offerto elaborata su modello proposto dall'amministrazione e relazione contenente giustificazioni in relazione a quanto indicato nella scheda. Il sottoscritto ha avviato un attento lavoro di valutazione di quanto pervenuto tenendo conto delle indicazioni in proposito del Codice degli appalti (art. 97 commi 4 e 5) e della giurisprudenza consolidata in materia di verifica delle giustificazioni delle offerte, e ritiene le giustificazioni presentate non completamente esaustive per i seguenti motivi:

- la documentazione presentata risulta nel complesso completa sotto il profilo formale e tecnico-amministrativo;
- le giustificazioni presentate dal concorrente sono sufficientemente esaustive in termini di costi del personale e costi per la sicurezza aziendale. Sono indicati ma non giustificati costi vivi per attrezzature e macchinari e utili di impresa. . Non ci sono indicazioni in merito all'economia del processo di prestazione del servizio, a soluzioni tecniche adottate, al metodo di prestazione del servizio, a condizioni favorevoli di cui dispone l'offerente per la prestazione.

Pertanto dalla documentazione presentata non si può pienamente dedurre la congruità, l'affidabilità, la sostenibilità economica e la realizzabilità dell'offerta.

Alla luce di quanto sopra evidenziato, si ritiene che le giustificazioni prodotte dalle ditte Saga Service di Irollo Giovanna (prima classificata lotto A) e ETT spa (prima classificata Lotto B) siano sufficienti a dimostrare la congruità delle relative offerte e pertanto, non si ritiene necessario acquisire ulteriori chiarimenti o precisazioni.

Ai fini di una valutazione completa della congruità dell'offerta della ditta Ieeng Solution (seconda classificata lotto B) è invece necessario acquisire le ulteriori giustificazioni in relazione all'economia del processo di prestazione del servizio, a soluzioni tecniche adottate, al metodo di prestazione del servizio, a condizioni favorevoli di cui dispone l'offerente per la prestazione. Tuttavia, poiché la ditta Ieeng Solution in base al ribasso offerto risulta essere seconda classificata relativamente al lotto B, al fine di non rallentare la procedura di aggiudicazione per la prima classificata (ETT spa), si ritiene che ulteriori giustificazioni a complemento di quanto presentato, potranno essere richieste alla ditta Ieeng solution se non dovesse intervenire l'efficacia dell'aggiudicazione alla ditta ETT spa.

Pertanto, in esito al procedimento di verifica effettuato come da norma e in base a di quanto indicato, si ritiene di poter considerare valide le offerte dei concorrenti e pertanto si ritiene **di poter procedere attraverso la piattaforma MEPA, alla proposta di aggiudicazione** nel rispetto delle graduatorie scaturenti dai ribassi offerti per ciascun lotto. In virtù di ciò si definisce inoltre di procedere all'invio delle dovute comunicazioni alle ditte partecipanti.

Si riassume pertanto che risultano aggiudicatarie, nelle more della verifica del possesso dei requisiti dichiarati in sede di gara:

per **il lotto A** la ditta SAGA SERVICEDI IROLLO GIOVANA, con sede in via E.p. Fonseca,5 Casoria (NA) p.iva. 07180761210 che ha offerto un ribasso di gara pari al 10% corrispondente ad un importo di aggiudicazione pari ad €166.798,94 iva 22% esclusa;

per **il lotto B** la ditta **ETT SPA** –con sede in via in via Sestri, 37 – Genova, P.IVA. 03873640100 che ha offerto un ribasso di gara pari al 35,10% corrispondente ad un importo di aggiudicazione pari ad €36.047,00 iva 22% esclusa;

Alle ore 10.30 si dichiara chiusa l'operazione di verifica delle giustificazioni e per quanto sopra è redatto il presente verbale.

Torino li 05/09/2019

Il RUP
Dott. Stefano Benedetto

