



CITTA' DI TORINO

DIREZIONE INFRASTRUTTURE E MOBILITA'
SERVIZIO MOBILITA'

NOTA CONGRUITA' P.T.E. DI SVILUPPO P.O.N. METRO – PROGETTO TO2.2.1.A – “REALIZZAZIONE DI UNA PIATTAFORMA PER LA GESTIONE INTEGRATA DEI DIRITTI DI MOBILITA' DELLE PERSONE E DELLE MERCI” – “PIATTAFORMA PER LA GESTIONE INTEGRATA DEI PERMESSI DI VIABILITA'”.

L'attuale normativa (articolo 192 del D.Lgs. n. 50/2016) prevede espressamente che le amministrazioni effettuino "la valutazione sulla congruita' economica dell'offerta dei soggetti in house, avuto riguardo all'oggetto e al valore della prestazione, dando conto nella motivazione del provvedimento di affidamento delle ragioni del mancato ricorso al mercato".

Pertanto come previsto nella Convenzione con il CSI Piemonte approvata il 15/5/17 con delibera del Consiglio Comunale numero 2017 1432 sono stati stabiliti e approvati il 13/6/17 con deliberazione della Giunta Comunale numero 2017/2219, i criteri per la valutazione di congruita' delle CTE e delle PTE dei servizi IT.

Acquisita la PTE Pon Metro “**PIATTAFORMA PER LA GESTIONE INTEGRATA DEI PERMESSI DI VIABILITA'**” 21440/2018 del 06.12.2018 inviata da CSI Piemonte, si e' proceduto ad applicare la check-list sulla congruita' dell'affidamento stabilita dalla delibera per l'indicazione di giudizio qualitativo e quantitativo della proposta.

Come si puo' rilevare dalla check-list allegata l'indicatore di congruita' ha valore 92,26 pertanto la PTE risulta congrua in quanto superiore a 80.

Il Dirigente
Arch. Giuseppe Serra



Check list per la valutazione di congruità delle PTE
92,26

risultati di congruità

| | | COMMITTI | | | | Basso | Medio | Alto | Molto Alto |
|---|--|--|---------------|------------|-----------|----------------|--|---|---|
| | | Valore partecipativo della PTE dove trovare l'informazione sulla PTE o sull'attività esercitata: associazione o numero | | | | 10 punti | 40 punti | 70 punti | 100 punti |
| | Check list Efficienza e qualità del servizio | Settore Responsabile valutazione | Valori pesati | Valori PTE | Punti PTE | Applicabilità? | | | |
| Efficienza e qualità del servizio | Vincali temporali | Service Mobilità | 8 | 5,6 | 70 | SI | <p>I tempi richiesti non condizionano i processi produttivi o di approvigionamento, a meno di marci dovuti a fattori esterni (dilatione dell'arrivo attivita, interventi normativi...). In caso di acquisizione dal mercato, i tempi necessari all'esplicitamento della procedura di gara sarebbero compatibili con gli obiettivi dell'Amministrazione se ridotti al minimo e senza conflitti con gli obiettivi dell'Amministrazione</p> | <p>I tempi richiesti possono condizionare i processi produttivi apposite per il progetto. Il processo produttivo generalmente non necessita di iterazioni ricorsivi. I tempi di acquisizione di gara sarebbero compatibili con gli obiettivi dell'Amministrazione se ridotti al minimo e senza fattori negativi esterni (ricorsi)</p> | <p>I tempi richiesti per la messa a disposizione dei risultati del progetto vincolano l'acquisizione di risorse produttive all'esterno o i processi di realizzazione. È possibile che alcune fasi progettuali debbano essere rinviate in funzione della parziale revisione dei requisiti. I tempi di una procedura di gara sarebbero incompatibili con gli obiettivi dell'Amministrazione</p> |
| | Competenze richieste | Service Mobilità | 10 | 10 | 100 | SI | <p>La proposta progettuale può essere definita "a scaffale", ovvero i risultati prescindono dal contesto organizzativo e tecnologico dell'Amministrazione. Non sono presenti necessità di integrazione con altre componenti del sistema informativo</p> | <p>La proposta progettuale presuppone la conoscenza degli aspetti organizzativi dell'Ente o delle integrazioni necessarie con il sistema informativo. Un team progettuale non in possesso delle conoscenze sistemiche potrebbe necessitare di approfondimenti in tal senso con il comitato in fase di analisi</p> | <p>La proposta progettuale caratterizza il progetto come fortemente personalizzato sulla specifica situazione dell'Ente, per gli aspetti organizzativi o per le dipendenze con altre componenti dell'Ente. Un team informativo del sistema progettuale non a conoscenza dell'Ente o dell'altro degli elementi ricorrenze di un tempo significativo di apprendimento del contesto.</p> |
| | Continuità di gestione | Service Mobilità | 10 | 0 | 0 | NO | <p>La gestione sia informatica che verso l'utente non necessita di particolari conoscenze in possesso del team di sviluppo. La proposta non evidenzia la riduzione di documentazione utile alla gestione del sistema e all'utente</p> | <p>Le conoscenze necessarie all'erogazione dei servizi corrispondono almeno in parte alle competenze richieste al team di sviluppo. La proposta progettuale garantisce la documentazione utile alla gestione e informatica e sistemistica del sistema</p> | <p>È auspicabile che la gestione venga affidata da figure professionali che hanno collaborato al progetto di sviluppo (il servizio verso l'utente). La proposta progettuale evidenzia i documenti utili ai servizi di gestione</p> |
| | Integrazione nel sistema informativo | Service Mobilità | 11 | 0 | 0 | NO | <p>Il progetto non richiede particolari integrazioni con altre componenti del sistema informativo (ecetto integrazioni con il sistema di identità digitale)</p> | <p>Il progetto richiede alcune integrazioni (oltre all'identità digitale) con altre componenti del sistema informativo dell'Amministrazione o con sistemi informativi di altre Amministrazioni.</p> | <p>Il progetto richiede numerose integrazioni con altre componenti "core" del sistema informativo (archivio, bilancio, personale...) o con analoghe proprie dell'Amministrazione o sistemi informativi di altre Amministrazioni.</p> |
| Monitoraggio/grado di misurabilità impatto sul tessuto socio-economico e sulla cittadinanza | Service Mobilità | Service Mobilità | 8 | 0 | 0 | NO | <p>Il progetto ha una valenza interna e parzialmente verso il cittadino</p> | <p>Il progetto fornisce alcune utility al cittadino</p> | <p>Il progetto ha una valenza rilevante per il cittadino, fornendo servizi fluidi on-line, in mobilità per integrare con l'Ente.</p> |

| Check list Efficienza e qualità del servizio | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|----------------------------------|-------------------|------------|-----------|-----------------|---|--|--|--|--|
| Universalità e socialità | Multi-canalità e utilizzo in mobilità | Livello di riusabilità e capacità di diffusione su scala metropolitana | Settore Responsabile valutazione | Valori pesati | Valori PTE | Punti PTE | Applicabili in? | COMMENTI | Basso | Medio | Alto | Molto Alto |
| | Multi-canalità ed utilizzo in mobilità (automazione dei procedimenti di back office, dematerializzazione, centralizzazione e integrazione banche dati, Internet of Things, etc.) | Il sistema viene realizzato nell'ottica di un suo potenziale riutilizzo verso altri Enti. | Servizio Mobilità | 5 | 0 | NO | | Intervento proattivo della PTE dove trovare l'informazione nella PTE o aggiungere eventuali osservazioni e supporto | Il progetto non implementa soluzioni multi-canal e un uso in mobilità. | Il progetto implementa soluzioni multi-canal e un uso in mobilità ma non multi-canal. | Il progetto implementa soluzioni multi-canal e un uso in mobilità. | Il progetto implementa soluzioni multi-canal e un uso in mobilità. |
| | Estensione del sistema informativo | Nel caso di sviluppo evolutivo di un sistema informativo gestionale esistente, è prevalente la dimensione dello stesso rispetto all'entità dell'evoluita? Sarebbe altrimenti ipotizzabile lo sviluppo o acquisizione di figure professionali per le evoluzioni necessarie? Sarebbe ipotizzabile affidare il singolo intervento evolutivo al team progettuale diverso da quello che lo gestisce | Servizio Mobilità | 13 | 0 | NO | | Per dimensioni, l'intervento evolutivo potrebbe essere affidato ad altro fornitore o potrebbe giustificare una sostituzione del sistema informativo gestionale. Tuttavia la proposta progettuale non esamina una eventuale sostituzione del sistema | Il sistema non è riusabile, perché personalizzato su tipologia dell'Ente. | Il sistema non è facilmente riusabile, necessita di significativi adeguamenti. | Il sistema è facilmente installabile e configurabile in modalità scalare da un Ente applicatore. | L'intervento evolutivo intenzionale su una dimensione non superiore al 10% del sistema informativo gestionale esistente e la proposta progettuale motiva la scelta di non acquistare il sistema ex-novo |
| Check list economica | | | | | | | | | | | | |
| Economicità | La PTE comprende forniture CONSP | Il CSI acquista, mediante convenzioni, accordi e contratti quadro, servizi di sviluppo software (figure professionali e funzioni point) da CONSP, SCR o gara. Il peso economico è rapportato alla % dell'importo della fornitura CONSP, SCR o gara della PTE. | Servizio Mobilità | 5 | 0 | NO | | L'importo della fornitura CONSP deve essere superiore al 30% e <= 40% del totale della PTE | L'importo della fornitura CONSP deve essere superiore al 40% e <= 50% del totale della PTE | L'importo della fornitura CONSP deve essere superiore al 40% e <= 50% del totale della PTE | L'importo della fornitura CONSP deve essere superiore al 50% del totale della PTE | L'importo della fornitura CONSP deve essere superiore al 50% del totale della PTE |
| | Economicità dei servizi professionali | Rispetto alle attività erogate tramite figure professionali, è possibile fare riferimento a tariffari o benchmark di riferimento per attività analoga (principalmente strumenti CONSP)? La proposta progettuale risulta vantaggiosa dal punto di vista dei costi? | Servizio Mobilità | 13 | 13 | SI | | I costi delle attività risultano svantaggiosi rispetto a quanto calcolabile con tariffari di riferimento in misura compresa tra il 9,59% e il 5,00%. | I costi delle attività risultano svantaggiosi rispetto a quanto calcolabile con tariffari di riferimento in misura compresa tra il 9,59% e il 0,01%. | I costi delle attività risultano vantaggiosi rispetto a quanto calcolabile con tariffari di riferimento in misura pari o inferiore. | I costi delle attività risultano vantaggiosi rispetto a quanto calcolabile con tariffari di riferimento in misura pari o inferiore. | I costi delle attività risultano vantaggiosi rispetto a quanto calcolabile con tariffari di riferimento in misura pari o inferiore. |
| | Economicità della produzione del software misurata in funzioni point | Rispetto al software prodotto e misurabile in FP con misurazione IFLUG il costo del singolo Function Point, con riferimenti rilevanti nell'FAQ Compil Sviluppo Applicativi (classe di progetto gestionale- ciclo completo) nel benchmark 2015, risulta vantaggioso dal punto di vista economico? Il costo medio del FP AQ Consp è di 110,69 Euro. Il costo massimo del FP per la PA, rilevato in sede di benchmark è quanto in 375,51 Euro. Oltre il valore massimo del benchmark la PTE viene dichiarata non congrua. | | Servizio Mobilità | 9 | 0 | NO | | Il costo medio del FP è compreso tra 300,00 e 375,51 Euro. | Il costo medio del FP è compreso tra 300,00 e 260,01 Euro. | Il costo medio del FP è compreso tra 260,00 e 210,70 Euro. | Il costo medio del FP è pari o inferiore a Euro 210,69 |
| | Rilevanza attività non acquisibili dal mercato | Il costo delle attività non acquisibili sul mercato sommato ai costi stimabili per la gestione della procedura di gara e di gestione del contratto sarebbe prevalente rispetto al costo delle attività acquisibili sul mercato? | Servizio Mobilità | 3 | 0 | NO | | La proposta progettuale non permette di individuare le attività non acquisibili dal mercato o comunque il loro costo stimabile per la gestione del contratto sono vantaggiosi rispetto al costo delle attività disponibili e non acquisite sul mercato superiore al 10% | La proposta progettuale evidenzia le attività non acquisibili dal mercato, il costo di queste attività sommato ai costi stimabili per la gestione del contratto sono vantaggiosi rispetto al costo delle attività disponibili e non acquisite sul mercato superiore al 10% | La proposta progettuale evidenzia le attività non acquisibili dal mercato, il costo di queste attività sommato ai costi stimabili per la gestione del contratto sono vantaggiosi rispetto al costo delle attività disponibili e non acquisite sul mercato superiore al 10% | La proposta progettuale evidenzia le attività non acquisibili dal mercato, il costo di queste attività sommato ai costi stimabili per la gestione del contratto sono vantaggiosi rispetto al costo delle attività disponibili e non acquisite sul mercato superiore al 10% | La proposta progettuale evidenzia le attività non acquisibili dal mercato, il costo di queste attività sommato ai costi stimabili per la gestione del contratto sono vantaggiosi rispetto al costo delle attività disponibili e non acquisite sul mercato superiore al 10% |
| TOTALE PUNTI CUMULABILI NELLA CHECKLIST | | | | | | | | | | 100 | 92,26 | |
| SOMMA DEI PUNTEGGI MASSIMI APPLICABILI | | | | | | | | | | 31 | | |