



CITTA' DI TORINO

ALLEGATO N.2
201801704/006

IL DIRIGENTE SERVIZIO MOBILITA'
Arch. Giuseppe Serra

DIREZIONE INFRASTRUTTURE E MOBILITA'
SERVIZIO MOBILITA'

NOTA CONGRUITÀ P.T.E. DI SVILUPPO P.O.N. METRO – PROGETTO TO2.2.1.A – “REALIZZAZIONE DI UNA PIATTAFORMA PER LA GESTIONE INTEGRATA DEI DIRITTI DI MOBILITÀ DELLE PERSONE E DELLE MERCI” – “INTERROGAZIONI ISEE PER DETERMINAZIONE FASCE TARIFFARIE”.

L'attuale normativa (articolo 192 del D.Lgs. n. 50/2016) prevede espressamente che le amministrazioni effettuino "la valutazione sulla congruità economica dell'offerta dei soggetti in house, avuto riguardo all'oggetto e al valore della prestazione, dando conto nella motivazione del provvedimento di affidamento delle ragioni del mancato ricorso al mercato".

Pertanto come previsto nella Convenzione con il CSI Piemonte approvata il 15/5/17 con delibera del Consiglio Comunale numero 2017 1432 sono stati stabiliti e approvati il 13/6/17 con deliberazione della Giunta Comunale numero 2017/2219, i criteri per la valutazione di congruità delle CTE e delle PTE dei servizi IT.

Acquisita la PTE Pon Metro “**Interrogazioni ISEE per determinazione fasce tariffarie**” 7781/2018 del 26.04.2018 inviata da CSI Piemonte, si è proceduto ad applicare la check-list EFFICIENZA E QUALITA' DEL SERVIZIO stabilita dalla delibera per l'indicazione di giudizio qualitativo e quantitativo della proposta.

Come si può rilevare dalla check-list allegata l'indicatore di congruità ha valore 74,24 pertanto la PTE risulta congrua in quanto superiore a 70.

Il Dirigente
Arch. Giuseppe Serra



Check list per la valutazione di congruità delle PTE PON-FdBen-PTE-ACCESSO ISEE FRUITORI ESTERNI

Indicatore di congruità:

74,24

Check list Efficienza e qualità del servizio		Basso	Medio	Alto	Molto Alto
		10 punti	40 punti	70 punti	100 punti
Settore Responsabile valutazione		Applicabile?			
Valori pesati		Punti PTE	Valori PTE		
Settore Sistemi Informativi		8	8	100	SI
Efficienza e qualità del servizio	Vincoli temporali	Vi sono esigenze temporali derivanti da obblighi normativi o da obiettivi dell'Amministrazione che possono condizionare i tempi di disponibilità dei risultati del progetto o le modalità di realizzazione?		I tempi richiesti non condizionano i processi produttivi o di approvionamento, a meno di ritardi dovuti a fattori esterni (dizione dell'avvio attività, interventi normativi...) in caso di acquisizione del mercato, i tempi necessari all'espletamento della procedura di gara sarebbero compatibili con gli obiettivi dell'Amministrazione.	I tempi richiesti possono condizionare l'approvionamento di risorse produttive apposite per il progetto. Il processo di acquisizione del mercato, i tempi di iterazioni rilevanti, i tempi di una procedura di gara sarebbero compatibili con gli obiettivi dell'Amministrazione se ridotti al minimo e senza fattori negativi esterni (ricorsi).
	Competenze richieste	Il progetto richiede necessariamente un elevato livello di conoscenza dell'organizzazione dell'Amministrazione e del sistema informativo? I tempi di apprendimento delle competenze non ancora possedute avrebbero un impatto significativo su tempi e costi del progetto?		La proposta progettuale può essere definita "a scaffale", ovvero i risultati prescindono da aspetti organizzativi e tecnologici. Per eventuali integrazioni con il sistema informativo dell'Ente è sufficiente una conoscenza documentale delle modalità di integrazione applicativa.	La proposta progettuale caratterizza il progetto come fortemente personalizzato sulla specifica situazione dell'Ente, per gli aspetti organizzativi o per dipendenze con altre componenti del sistema informativo dell'Ente. Un team progettuale non a conoscenza dell'uno o dell'altro degli elementi necessiterebbe di un tempo significativo di apprendimento del contesto.
	Continuità di gestione	I servizi di gestione successiva del sistema informativo proposto necessitano delle competenze acquisite o in possesso del team di sviluppo, sia dal punto di vista tecnologico (manutenzione correttiva e servizi sistemistici o di sicurezza), sia dal punto di vista del supporto all'utente (assistenza applicativa, supporto specialistico, elaborazione dati)? La proposta evidenzia tra i deliverables la redazione di documenti atti a facilitare la gestione successiva (manuale del servizio, manuale utente...)?		La gestione del sistema, sia all'utente, è facilitata dalle competenze richieste al team di sviluppo ma è affidata alla disponibilità della documentazione utile alla documentazione utile all'utente.	E' auspicabile che la gestione venga effettuata da figure professionali che hanno collaborato al progetto di sviluppo (i servizi verso l'utente). La proposta progettuale evidenzia i documenti utili ai servizi di gestione.
	Integrazione nel sistema informativo	Il sistema informativo risultante dal progetto presenta una elevata necessità di integrazione applicativa con altre componenti del sistema informativo dell'Amministrazione? Necessità ad esempio di integrazione con componenti "core" del sistema informativo (economico, del personale, archivistico...)?		Il progetto non richiede integrazioni con componenti "core" del sistema informativo dell'Amministrazione, ma richiede integrazioni con componenti trasversali come ad esempio l'identità digitale o anagrafiche gestite dall'Amministrazione.	Il progetto richiede numerose integrazioni con altre componenti "core" del sistema informativo (archivio, bilancio, personale...) o con anagrafiche proprie dell'Amministrazione o con sistemi informativi di altre Amministrazioni.

Check list Efficienza e qualità del servizio											
Monitoraggio/grado di misurabilità: impatto sul tessuto socio-economico e sulla cittadinanza	Impatto su cittadini e sulle imprese del territorio	Settore Responsabile valutazione	Valori pesati	Valori PTE	Punti PTE	Applicabile?	Basso	Medio	Alto	Molto Alto	
Universalità e socialità	Multi-canalità ed utilizzo in mobilità (automazione dei procedimenti di back office, dematerializzazione, centralizzazione e integrazione banche dati, Internet of Things, etc.)	Settore Sistemi Informativi	8	5,6	70	SI	Il progetto ha una valenza interna, quindi incide solo indirettamente al cittadino	Il progetto ha una valenza interna e parzialmente verso il cittadino	Il progetto fornisce alcune utility al cittadino	Il progetto ha una valenza rilevante per il cittadino, fornendo servizi fruibili on-line, in mobilità per interagire con l'Ente	
	Multi-canalità e utilizzo in mobilità	Settore Sistemi Informativi	5	3,5	70	SI	Il progetto non implementa soluzioni multi-canalità e un uso in mobilità.	Il progetto implementa soluzioni per un uso in mobilità ma non multi-canalità.	Il progetto implementa alcune utility al cittadino	Il progetto implementa soluzioni multi-canalità e un uso in mobilità	
	Livello di riusabilità e capacità di diffusione su scala metropolitana	Settore Sistemi Informativi	10	7	70	SI	Il sistema non è riusabile, perché personalizzato su specificità dell'Ente	Il sistema non è facilmente riusabile, necessita di significativi adeguamenti.	Il sistema può essere oggetto di riuso con alcuni adeguamenti.	Il sistema è facilmente installabile e configurabile in modalità scalare da un Ente nuttizzatore	
Economicità	Estensione del sistema informativo	Settore Sistemi Informativi	8	0	NO	NO	Per dimensioni, l'intervento evolutivo potrebbe essere affidato ad altro fornitore o potrebbe giustificare una sostituzione del sistema informativo gestionale. Tuttavia la proposta progettuale non offre informazioni sull'opportunità di una eventuale sostituzione del sistema	L'intervento evolutivo interviene su una dimensione percentuale significativa del sistema informativo gestionale esistente e la proposta progettuale non offre informazioni sull'opportunità di una eventuale sostituzione del sistema	L'intervento evolutivo interviene su una dimensione non superiore al 20% del sistema informativo gestionale esistente	L'intervento evolutivo interviene su una dimensione non superiore al 10% del sistema informativo gestionale esistente e la proposta progettuale motiva la scelta di non acquisire il sistema ex-novo	
	Check list economica										
	La PTE comprende forniture CONSIP	Il CSI acquisisce, mediante convenzioni, accordi e contratti (funzioni point) da CONSIP, SCR o gara. Il peso economico è rapportato alla % dell'importo della fornitura CONSIP, SCR o gara della PTE	Settore Sistemi Informativi	5	5	100	SI	L'importo della fornitura CONSIP deve essere <= 30% del totale della PTE	L'importo della fornitura CONSIP deve essere superiore al 30% e <= 40% del totale della PTE	L'importo della fornitura CONSIP deve essere superiore al 40% e <= 50% del totale della PTE	L'importo della fornitura CONSIP deve essere superiore al 50% del totale della PTE
Economicità dei servizi professionali	Rispetto alle attività erogate tramite giornate professionali, è possibile fare riferimento a tariffe o benchmark di riferimento per attività analoghe (principalmente strumenti CONSIP)? La proposta progettuale risulta vantaggiosa dal punto di vista dei costi? Rispetto al software prodotto e misurabile in FP con misurazione (FUG) il costo del singolo Function Point, con riferimenti rilevanti nell'AQ Consip Sviluppo Applicativi (classe di progetto gestionale, ciclo completo) nel benchmark 2016, risulta vantaggioso dal punto di vista economico? Il costo medio del FP AQ Consip è di 210,69 Euro Il costo massimo del FP per la PA rilevato in sede di benchmark è quotato in 375,51 Euro. Oltre il valore massimo del benchmark la PTE viene dichiarata non congrua	Settore Sistemi Informativi	9	9	100	SI	I costi delle attività risultano svantaggiosi rispetto a quanto calcolabile con tariffe di riferimento in misura compresa tra il 9,99% e il 5,00%	I costi delle attività risultano svantaggiosi rispetto a quanto calcolabile con tariffe di riferimento in misura compresa tra il 4,99% e il 0,01%	I costi delle attività risultano vantaggiosi rispetto a quanto calcolabile con tariffe di riferimento in misura compresa tra il 4,99% e il 0,01%	I costi delle attività risultano vantaggiosi rispetto a quanto calcolabile con tariffe di riferimento in misura pari o inferiore	
Economicità della produzione del software misurata in function point	Il costo medio del FP è compreso tra 300,01 e 375,51 Euro.	Settore Sistemi Informativi	13	1,3	10	SI	Il costo medio del FP è compreso tra 300,01 e 375,51 Euro.	Il costo medio del FP è compreso tra 300,00 e 260,01 Euro.	Il costo medio del FP è compreso tra 260,00 e 210,70 Euro	Il costo medio del FP è pari o inferiore a Euro 210,69	

Check list Efficienza e qualità del servizio		Settore Responsabile valutazione:	Valori pesati	Valori PTE	Punti PTE	Applicabile?	Basso	Medio	Alto	Molto Alto
Rilevanza attività non acquisibili dal mercato	Il costo delle attività non acquisibili sul mercato sommato ai costi stimabili per la gestione della procedura di gara e di gestione del contratto sarebbe prevalente rispetto al costo delle attività acquisibili sul mercato?	Settore Sistemi Informativi	3	1,2	40	SI	La proposta progettuale non permette di individuare le attività non acquisibili dal mercato o comunque il loro costo, sommato ai costi stimabili per la gestione del contratto non sono significativi	La proposta progettuale evidenzia le attività non acquisibili dal mercato. Il costo di queste attività sommato ai costi stimabili per la gestione del contratto sono vantaggiosi rispetto al costo delle attività disponibili e non acquisite sul mercato in misura non superiore al 10%.	La proposta progettuale evidenzia le attività non acquisibili dal mercato. Il costo di queste attività sommato ai costi stimabili per la gestione del contratto sono equivalenti al costo delle attività disponibili e non acquisite sul mercato	La proposta progettuale evidenzia le attività non acquisibili dal mercato. Il costo di queste attività è prevalente rispetto al costo delle attività disponibili e non acquisite sul mercato
TOTALE PUNTI CUMULABILI NELLA CHECKLIST			100	74,239						
SOMMA DEI PUNTEGGI MASSIMI APPLICABILI			92							