

Città di Torino

Zona Urbana di Trasformazione - Ambito 16.34 - Mirafiori A

MODIFICA PARZIALE AL PIANO ESECUTIVO CONVENZIONATO

PROGETTISTI



STUDIO GARZINO

Prof. Ing. Giorgio Garzino
Via Jerusalem, 17/E - 12038 Savigliano
Via Lamarmora, 61 - 10128 Torino
giorgio.garzino@studiogarzino.it
giorgio.garzino@ingpec.eu
collaboratori
Arch. S. Cadau - Ing. A. Grosso - Ing. A. Hyka

in collaborazione con:
Ufficio Tecnico TNE
Ing. Francesca Caggiano
Arch. Giuseppe Caliumi



Studio Sintesi Ingegneria e Paesaggio
via Mongrando, 41/a - 10153 Torino
stefano.assone@studio-sintesi.com
s.assone@epap.conafpec.it

in collaborazione con:
arch. Raffaella Gambino
raffaella.gambino@tin.it
raffaella.gambino@architettitorinopec.it
arch. Marco Zocco
marcozocco@libero.it
m.zocco@architettitorinopec.it

TORINO NUOVA ECONOMIA S.p.A.
Responsabile del Procedimento

PROPONENTE

Ing. Francesco Terranova

SPAZIO RISERVATO AL COMUNE



Torino Nuova Economia S.p.A.
via Livorno, 60 - 10144 Torino
info@torinonuovaeconomia.it
postatne@pec.torinonuovaeconomia.it

OGGETTO

Relazione geologica e geotecnica asseverata

REV	DATA	DESCRIZIONE
00	Dicembre 2019	Presentazione variante al PEC (DGC n. 2016 05336/009 del 22 novembre 2016)
01	Maggio 2020	Integrazioni per Modifica al PEC (Verbale Tavolo tecnico prot. n. 817 del 13 marzo 2020)

TAVOLA

C.5v

SCALA

FILE

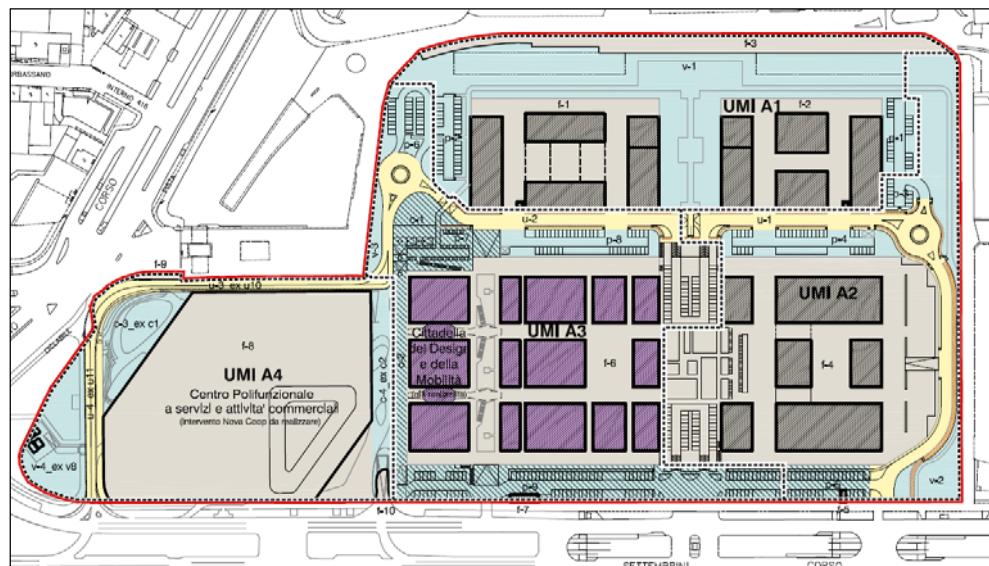
Z1101 - VARIANTE PEC 2019/12-VarlantePEC-Definitivo2019/01_Tavole-DefinitiveIC_RELAZIONI SPECIALISTICHE luglio2020/C.5v/RelazioneGeologicaGeotecnicaIC.5v_Testalnho.dwg

Torino Nuova Economia S.p.A.

Compendio Immobiliare in area Mirafiori a Torino

Zona A

Variante al Piano Esecutivo Convenzionato



RELAZIONE GEOLOGICA E GEOTECNICA

*Rel. R19-11-60
Novembre 2019*

Planeta Studio Associato
Via Cerello, 21 – SP 87 Km 1
10034 Chivasso (To)
P.IVA 09871910015

Tel 011 910 34 50
Fax 011 910 19 08
Web www.studioplaneta.it
Email info@studioplaneta.it

ASSEVERAZIONE DEL GEOLOGO

La sottoscritta GABRIELLA POGLIANO iscritta all'Ordine dei Geologi della Regione PIEMONTE al n°583 Sezione A, consapevole delle responsabilità che con la presente si assume in qualità di persona esercente un servizio di pubblica necessità ai sensi degli artt.359 e 481 del Codice Penale

ASSEVERA

- che le opere sono compatibili con l'assetto geomorfologico ed il quadro geologico-stratigrafico dell'area esaminata, nonché con i vincoli urbanistici di carattere idrogeologico;
- che i contenuti della presente Relazione Geologica e Geotecnica, in relazione al livello progettuale, sono congrui ai requisiti richiesti dal punto 6.2.1 delle N.T.C. DM 17/01/18, della Circ. P.G.R. Piemonte n. 7/lap/96 e smi e delle NUEA del PRGC della Città di Torino.

Chivasso, 29 novembre 2019

PLANETA STUDIO ASSOCIATO



Dott.ssa Gabriella Pogliano

Geologo

1	INTRODUZIONE	5
1.1	Premessa	5
1.2	Documentazione di riferimento	9
1.3	Limitazioni dello studio	12
2	INQUADRAMENTO TERRITORIALE ED URBANISTICO	13
3	DESCRIZIONE DEGLI INTERVENTI PREVISTI DALLA VARIANTE AL PEC.....	16
4	INQUADRAMENTO GEOLOGICO DEL SITO	23
4.1	Inquadramento geologico a scala regionale	23
4.2	Inquadramento geomorfologico a scala regionale	28
4.3	Inquadramento idrogeologico a scala regionale.....	30
4.4	Assetto litostatigrafico ed idrogeologico del sottosuolo a scala locale.	33
5	VERIFICA DEI VINCOLI PRESENTI SUL TERRITORIO	39
5.1	Vincolo idrogeologico	39
5.2	P.A.I.....	39
5.3	Vincoli urbanistici in relazione alla pericolosità geomorfologica	40
6	DESCRIZIONE DELLE INDAGINI GEOGNOSTICHE CONDOTTE IN SITO E RELATIVI RISULTATI.....	43
6.1	Ubicazione e profondità dei sondaggi	43
6.2	Ricostruzione dell'assetto litostatigrafico del sottosuolo alla scala del sito	45
6.3	Ricostruzione dell'assetto idrogeologico.....	46
7	PROSPEZIONE SISMICA E MODELLO SISMICO DEL SOTTOSUOLO	48
7.1	Descrizione delle indagini	48
7.2	Risultati	48
7.3	Classificazione sismica del sottosuolo	53
8	MODELLO GEOLOGICO-TECNICO	54
8.1	Ricostruzione del modello geologico del sottosuolo	54

8.2 Modello geotecnico	55
9 VALUTAZIONE DELLA PERICOSITÀ SISMICA DI BASE E MACROZONAZIONE SISMICA	57
10 VALUTAZIONE DEL PERICOLO POTENZIALE DI LIQUEFAZIONE	62
11 VALUTAZIONE DELLA VULNERABILITÀ IDROGEOLOGICA E STABILITÀ DELL'AREA.....	64
11.1 Vulnerabilità idrogeologica	64
11.2 Stabilità dell'area.....	64
12 CONCLUSIONI	66

TABELLE (nel corpo del testo)

- Tabella a** Caratteristiche dei punti di indagine presenti nella banca dati geotecnica di ARPA Piemonte
- Tabella b** Risultati delle prove SPT presenti nella banca dati geotecnica di ARPA Piemonte
- Tabella c** Formule Geotecniche
- Tabella d** Parametri geotecnici medi
- Tabella e** Parametri geotecnici caratteristici
- Tabella f** Parametri Sismici

FIGURE (nel corpo del testo)

- Figura a** Vista aerea del Compendio Immobiliare Mirafiori di proprietà di TNE
- Figura b** Vista aerea del Compendio Immobiliare Mirafiori di proprietà di TNE a seguito della cessione del Centro Stile
- Figura c** Planimetria con identificazione delle UMI definite dalla Variante al PEC
- Figura d** Schema degli interventi previsti dalla variante al PEC

- Figura e** Estratto del foglio 56 “Torino” della Carta Geologica d’Italia in scala 1:100.000
- Figura f** Stralcio del Foglio 155 Torino Ovest e 156 Torino est (Carta Geologica d’Italia alla scala 1:50.000)
- Figura g** Stralcio della Carta Geologico-strutturale e Geomorfologica del PRG del Comune di Torino
- Figura h** Ubicazione dei punti di indagine presenti nella banca dati geotecnica di ARPA Piemonte
- Figura i** Estratto dalla Carta della superficie piezometrica (banca dati Regione Piemonte)
- Figura l** Estratto dalla Carta di base dell’acquifero superficiale (banca dati Regione Piemonte)
- Figura m** Stralcio del Foglio 155 Sez. II - Torino Ovest del PAI
- Figura n** Estratto della Carta di sintesi della pericolosità geomorfologica e dell’idoneità all’utilizzazione urbanistica a corredo del PRG di Torino
- Figura o** MASW A – Area UMI A4: Profilo di velocità delle onde S
- Figura p** MASW B – Area UMI A2: Profilo di velocità delle onde S
- Figura q** MASW C – Area UMI A2: Profilo di velocità delle onde S
- Figura r** MASW D – Area UMI A1: Profilo di velocità delle onde S

FIGURE (fuori testo)

- Figura 1** Identificazione delle UMI previste dal PEC approvato
- Figura 2** Ubicazione delle indagini geognostiche effettuate in situ utilizzate per la ricostruzione del modello geologico
- Figura 3** Planimetria generale del Comprensorio Mirafiori con indicazione della rete piezometrica
- Figura 4** Ubicazione dei profili MASW

ALLEGATI

- Allegato 1** Stratigrafie semplificate dei punti di indagine presenti nella banca dati geotecnica di ARPA Piemonte e risultati delle prove SPT disponibili
- Allegato 2** Stratigrafie dei sondaggi effettuati in situ (anno 2007) e rapporti di prova delle analisi granulometriche condotte sui campioni di terreno prelevati nel corso delle indagini
- Allegato 3** Stratigrafie dei sondaggi effettuati in situ (anno 2014)
- Allegato 4** Relazione tecnica relativa agli esiti della prospezione sismica elaborata nel 2011 dallo Studio Associato Geologica e relativa integrazione e aggiornamento ai sensi delle NTC 2018.

1 INTRODUZIONE

1.1 Premessa

La società Torino Nuova Economia S.p.A. (TNE) nel 2005 ha acquisito la proprietà del Compendio Immobiliare delle ex aree industriali dismesse facenti parte dello stabilimento FIAT (ora FCA) Mirafiori a Torino.

Il suddetto Compendio Immobiliare comprende (si veda **Figura a**):

- la Zona A, ricadente nella porzione settentrionale dell'area dello stabilimento FIAT, all'angolo fra Corso Settembrini e Corso Orbassano;
- le Zone B e C, confinanti a est con il Reparto Mirafiori Meccanica, ubicate nell'isolato compreso fra C.so Orbassano, Via Anselmetti e via Plava. Le due zone rimangono separate da Strada della Manta.



Figura a - vista aerea del Compendio Immobiliare Mirafiori di proprietà di TNE

L'area dell'ex Centro Stile è stata successivamente ceduta; l'attuale proprietà di TNE è riportata nella figura seguente.



Figura b - Vista aerea del Compendio Immobiliare Mirafiori di proprietà di TNE a seguito della cessione del Centro Stile

La Zona A, oggetto del presente studio, fa parte della Zona Urbana di Trasformazione (ZUT) Ambito 16.34 Mirafiori-A individuata dal Piano Regolatore Generale della Città di Torino.

Tale Ambito, ai sensi della Variante Urbanistica al PRG - approvata con l'Accordo di Programma A46 sottoscritto il 16/03/2011, è stato oggetto di un Piano Esecutivo Convenzionato (PEC), approvato con Deliberazione di Giunta comunale n. 2016 05336/009 in data 22/11/2016.

L'organizzazione funzionale della Zona A, così come prevista dal PEC approvato, è costituita da 4 Unità Minime di Intervento (UMI) o comparti edificatori, denominate (**Figura 1**):

- UMI A1, coincidente con la porzione settentrionale della Zona A, attualmente occupata dalle aree denominate “piazzale vuoti” ed “ex

gommatura”, di cui è stata ipotizzata la specifica destinazione d’uso a terziario (Eurotorino);

- UMI A2, coincidente con la porzione centro-orientale del capannone ex DAI e dalle aree adiacenti; l’unità è suddivisa in due sottounità così definite:
 - UMI A2a – destinata all’ampliamento del Centro del Design, con attività didattiche di formazione e ricerca a livello universitario;
 - UMI A2b – Eurotorino, di cui è stata ipotizzata la specifica destinazione: terziario, direzionale, incubatori d’impresa;
- UMI A3, già oggetto di riqualificazione consistente nella realizzazione del Centro del Design e relative aree esterne pertinenziali;
- UMI A4, ubicata nella porzione più occidentale della Zona A, coincidente con l’ex parco serbatoi aerei e il piazzale sosta camion. Per questa unità è prevista una destinazione d’uso di tipo ASPI (Attività di servizio alle persone e alle imprese), comprendente attività commerciali con ipotesi di ospitare residenze universitarie.

L’area UMI A4, in particolare, è oggetto di un procedimento di bonifica avviato nel novembre 2013 in relazione ad alcuni superamenti puntuali di idrocarburi pesanti riscontrati nel corso di indagini condotte da TNE per verificare la qualità del sottosuolo dell’area in previsione della trasformazione urbanistica della stessa.

E’ stata recentemente predisposta una Variante al PEC in cui si mantiene invariato l’assetto della UMI A4 e si ridefinisce la configurazione urbanistico-edilizia delle UMI A1, A2 ed A3.

A completamento degli elaborati tecnici di progetto della Variante al PEC, è stato redatto uno studio geologico del sito di intervento finalizzato a:

- inquadrare il sito nel contesto geologico, geomorfologico ed idrogeologico regionale attraverso l'esame dei dati bibliografici disponibili;
- valutare la compatibilità delle opere in progetto con le problematiche evidenziate dagli studi geologici a supporto del P.R.G.C. vigente;
- ricostruire l'assetto litostratigrafico ed idrogeologico del sottosuolo del sito attraverso le informazioni ricavate dalla bibliografia e dai risultati delle indagini geognostiche a carattere ambientale condotte direttamente in situ;
- identificare le problematiche inerenti la vulnerabilità sismica del territorio e la risposta sismica locale;
- ricostruire il modello geologico del sottosuolo e fornire i parametri geotecnici del terreno.

Lo studio è stato effettuato adottando la seguente procedura:

- revisione critica della bibliografia scientifica, con consultazione della documentazione geologica e degli elaborati prodotti dai Servizi Tecnici Regionali per il territorio di interesse;
- esame degli elaborati relativi al PRGC vigente del Comune di Torino;
- analisi della documentazione relativa al Piano di Assetto Idrogeologico elaborato dall'Autorità di Bacino del Fiume Po;
- revisione critica dei risultati delle indagini geognostiche a carattere ambientale condotte direttamente in situ nell'ambito della trattativa di compravendita fra FIAT e TNE e nell'ambito del procedimento di bonifica avviato, nel 2013 per l'area sottesa alla UMI A4;
- esecuzione di indagini geofisiche per la caratterizzazione sismica del sottosuolo (MASW);
- elaborazione del complesso dei dati acquisiti.

Il presente documento costituisce la Relazione Geologica e Geotecnica ai sensi del punto 6.2.1 delle Norme Tecniche delle Costruzioni (DM 17/01/18) a supporto degli elaboratori progettuali, costituendone parte integrante e risulta così strutturato:

- inquadramento territoriale ed urbanistico (**Capitolo 2**);
- descrizione degli interventi in progetto (**Capitolo 3**);
- inquadramento geologico del sito (**Capitolo 4**)
- verifica dei vincoli presenti sul territorio (**Capitolo 5**);
- descrizione delle indagini geognostiche condotte in situ nell'ambito del procedimento di bonifica e relativi risultati (**Capitolo 6**);
- descrizione delle indagini sismiche e ricostruzione del modello sismico del sottosuolo (**Capitolo 7**);
- ricostruzione del modello geologico e geotecnico del sottosuolo (**Capitolo 8**)
- valutazione della pericolosità sismica di base e macrozonazione sismica (**Capitolo 9**);
- valutazione del pericolo potenziale di liquefazione (**Capitolo 10**);
- valutazione della vulnerabilità idrogeologica e stabilità dell'area (**Capitolo 11**);
- conclusioni (**Capitolo 12**).

1.2 Documentazione di riferimento

La ricostruzione delle caratteristiche geologiche ed idrogeologiche dell'area a scala regionale è stata elaborata basandosi sulle seguenti fonti bibliografiche:

- ISPRA – SGI (2009) - Carta Geologica d'Italia, scala 1:50.000 - Foglio 155 Torino Ovest. Arpa Piemonte;

- Lucchesi S. (2001) – Sintesi preliminare dei dati di sottosuolo della pianura piemontese centrale. GEAM, 103, 115-121 + 2 tavv;
- Provincia di Torino (2002) - Le acque sotterranee della Pianura di Torino - Carta delle base dell'acquifero superficiale del settore di pianura della Provincia di Torino e Note illustrative. Provincia di Torino Area Ambiente, Parchi, Risorse Idriche e Tutela della Fauna - Servizio Gestione Risorse Idriche – Università degli Studi di Torino, Dipartimento di Scienze della Terra;
- Regione Piemonte d.g.r. 34-11524 del 3 giugno 2009. Carta della base dell'acquifero superficiale;
- S.G.I. (1969) - Carta geologica F. 56 - Torino, scala 1:100.000;
- Elaborati geologici a corredo della Variante n° 100 del PRG di Torino.

La ricostruzione dell'assetto litostratigrafico del sottosuolo a scala locale si è basata sugli esiti delle indagini geognostiche condotte nell'ambito dell'iter di bonifica del sito, riportate nei seguenti documenti tecnici:

- Fenice S.p.A. Centro Servizi Ecologici - FIAT Auto S.p.A. - Stabilimento di Mirafiori - Lato Ovest – “Area A” - Piano delle indagini ambientali - 2007
- Fenice S.p.A. – Relazione 1 - Torino Nuova Economia S.p.A. – Indagine Ambientale Lotto A – Comprensorio Industriale Mirafiori – Relazione tecnica - ottobre 2007 (rif. CSE-RL-421/07)
- Fenice S.p.A. – Torino Nuova Economia S.p.A. – Integrazione Indagine Ambientale Fabbricato ex DAI – Lotto A – Mirafiori – Relazione tecnica - ottobre 2007
- Fenice S.p.A. – Relazione 2 - FIAT Group Automobiles S.p.A. – Comprensorio Industriale FIAT Mirafiori – Indagine Ambientale integrativa dell'area circostante il comprensorio - ottobre 2007 (rif. CSE-RL-422/07)

- Studio Tecnico Associato Bortolami e Di Molfetta – FIAT Group Automobiles S.p.A. – Ricostruzione del fenomeno di contaminazione della falda superficiale in atto nell’area circostante il comprensorio industriale di FIAT Mirafiori – Ottobre 2007
- Fenice S.p.A. – FIAT Group Automobiles S.p.A. – Risultati indagine ambientale integrativa e proposta di intervento di Bonifica del sito Ex Stabilimento Mirafiori – Area “A” – Dicembre 2007
- Fenice S.p.A. – Fabbricato ex DAI - Mirafiori – Relazione di fine lavori e collaudo degli interventi di bonifica del punto S1 sito presso lotto A di proprietà di Torino Nuova Economia Aprile 2008 (CSE – RL- 156/08)
- Studio Tecnico Associato Bortolami e Di Molfetta – FIAT Group Automobiles S.p.A - “Applicazione della procedura di analisi di rischio sanitario ambientale – Fabbricato ex DAI”, settembre 2008
- Planeta Studio Associato - TNE S.p.A. – Compendio Immobiliare Mirafiori – Zona A – UMI A4 - “Piano della Caratterizzazione ai sensi del D.Lgs 152/06 e s.m.i.” Rel. PL004-09/R13-10-18 dell’ottobre 2013”
- Città di Torino – Servizio Adempimenti Tecnico Ambientali - Determinazione Dirigenziale n. 39 del 29 gennaio 2014
- Planeta Studio Associato - TNE S.p.A. – Compendio Immobiliare Mirafiori – Zona A – UMI A4 - “Documento integrativo al Piano della Caratterizzazione ai sensi del D.Lgs 152/06 e s.m.i.” Rel. PL004-09/R14-02-27 del febbraio 2014
- Città di Torino – Servizio Adempimenti Tecnico Ambientali - Determinazione Dirigenziale n. 141 del 11 giugno 2014
- Planeta Studio Associato - TNE S.p.A. – Compendio Immobiliare Mirafiori – Zona A – “Aggiornamento del Piano generale degli interventi di bonifica e messa in sicurezza permanente ai sensi del D.Lgs 152/06 e s.m.i.” Rel. R15-03-07, aprile 2015

- Planeta Studio Associato - TNE S.p.A. – Compendio Immobiliare Mirafiori – Zona A – UMI A4 - “Analisi di rischio ai sensi del D.Lgs 152/06 e s.m.i.” Rel. R15-02-15, aprile 2015.

1.3 Limitazioni dello studio

Questa relazione è basata sull'applicazione di principi di buona tecnica e su valutazioni professionali di situazioni suscettibili di interpretazioni soggettive. Le valutazioni professionali di seguito espresse sono basate sulle informazioni disponibili al momento della preparazione del rapporto e sono condizionate dai limiti imposti dai dati esistenti, dalle finalità e dal programma di lavoro. Il contenuto di questo rapporto non costituisce parere legale.

2 INQUADRAMENTO TERRITORIALE ED URBANISTICO

La Zona A è collocata nella porzione sud-ovest di Torino, in prossimità dei Comuni di Grugliasco e Beinasco, in corrispondenza della confluenza viaria dei corsi Settembrini e Orbassano.

La Zona A si inserisce in un'area caratterizzata fortemente dalla presenza di attività produttive e terziarie, con alcune aree a servizi pubblici e sporadiche aree residenziali. In particolare il lotto è parte delle aree dismesse, pari a circa 300.000 mq, dall'attività FCA Mirafiori, per le quali sono in atto importanti azioni di trasformazione urbanistica.

Il lotto è delimitato a sud da c.so Settembrini e a ovest da c.so Orbassano; confina a nord e ad est con lo stabilimento FCA in attività.

Nello specifico, la Zona A - Mirafiori si sviluppa su una superficie di 142.293 mq e al suo interno ad oggi si possono individuare (si veda **Figura 1**):

- la Cittadella Politecnica del Design e della Mobilità (“Centro del Design” in figura) realizzata recuperando una porzione del fabbricato ex DAI
- il fabbricato ex DAI, a sud-est;
- l'ex Officina Gommatura ruote e magazzino gomme localizzata a nord est del lotto;
- un piazzale asfaltato con aree verdi ubicato a nord-ovest denominato ex “Piazzale Vuoti”;
- una tettoia in ferro ubicata tra la ex Officina gommatura e il fabbricato ex DAI;
- il lotto immobiliare, coincidente con la UMI A4, ceduto alla Società Nova Coop s.c., ubicato a ovest del lotto, che comprende l'area denominata ex Parco serbatoi - sulla quale insistevano i serbatoi di combustibile svuotati, bonificati e rimossi nel 2006 - e l'ex Piazzale sosta camion.

L'area di intervento, oggetto di Variante di Piano Regolatore Generale in Accordo di Programma A46, approvata nel Marzo 2011, risulta ricompresa nella ZUT - Ambito 16.34 MIRAFIORI - A, così definita:

- Superficie Territoriale d'Ambito (ST) 142.293 mq
- Indice territoriale massimo: 0,80 mq/mq
- Stima della SLP generata dall'ambito 113.834 mq
- SLP per destinazioni d'uso:
- Attività di servizio alle persone e alle imprese (ASPI) max 35%
- Eurotorino/Attrezzi di interesse generale min 65%
- Servizi per la Città 10% ST
- Aree per Servizi: il fabbisogno complessivo minimo è determinato dal fabbisogno standard ex art. 21 della LUR (80% della SLP per la destinazione ASPI/Terziario; per la destinazione Eurotorino il fabbisogno è quello previsto dall'art. 21 LUR per ciascuna tipologia d'insediamento; per la destinazione Attrezzi di Interesse Generale il fabbisogno per servizi è quello previsto ai sensi dell'art. 19 comma 7 delle NUEA).

Facendo riferimento alle Unità Minime di Intervento in cui è articolato l'Ambito 16.34 ed alle specifiche tipologie insediative previste dalla Variante al PEC risulta quanto segue.

Arearie per Servizi

Settore interessato dalla Variante di Piano Esecutivo Convenzionato

UMIA1 [tipologia insediativa: Eurotorino - Attività produttive e innovative]:

- il fabbisogno minimo di aree per servizi è determinato in misura pari al 20% della Superficie Territoriale in applicazione di quanto previsto all' art. 21 della Legge Urbanistica Regionale secondo

quanto prescritto nella Scheda Normativa dell'Ambito 16.34 Mirafiori A.

UMIA2 [tipologia insediativa: Eurotorino - Attività produttive e innovative / Attività di Servizio a Persone e Imprese/Terziario]:

- il fabbisogno minimo di aree per servizi è determinato
 - in misura pari al 20% della Superficie Territoriale in applicazione di quanto previsto all' art. 21 della Legge Urbanistica Regionale secondo quanto prescritto nella Scheda Normativa dell'Ambito 16.34 Mirafiori A., per la componente di tipologia insediativa Eurotorino - Attività produttive e innovative.
 - in misura pari al 80% della Superficie Lorda di Pavimento in applicazione ex art. 21, comma 3, della Legge Urbanistica Regionale per la componente di tipologia insediativa Attività di Servizio a Persone e Imprese/Terziario (SLP residuale pari a 1.840 mq rispetto a quella già attribuita alla UMI A4).

UMIA3 [tipologia insediativa: Attrezzature di Interesse Generale]:

- il fabbisogno minimo di aree per servizi è determinato in misura pari al 10% del Volume virtuale di progetto (ai sensi Legge 122 del 24/03/89) in applicazione ex art. 19, comma 7, delle Norme Urbanistico Edilizie di Attuazione del PRG.

Per il settore non interessato dalla Variante al PEC rimane confermato quanto precedentemente previsto.

UMIA4 [tipologia insediativa: Attività di Servizio a Persone e Imprese]:

- il fabbisogno minimo di aree per servizi è determinato in misura pari al 80% della Superficie Lorda di Pavimento in applicazione ex art. 21, comma 3, della Legge Urbanistica Regionale.

3 DESCRIZIONE DEGLI INTERVENTI PREVISTI DALLA VARIANTE AL PEC

Lo schema progettuale urbanistico della Variante al PEC della ZUT Ambito 16.34 Mirafiori-A consolida l'impostazione generale del precedente Strumento Urbanistico Esecutivo approvato, innanzitutto mantenendo invariata l'autonomia funzionale del comparto UMI A4, che non è interessato dall'attività di revisione progettuale.

Le modifiche introdotte con la Variante, riguardanti l'organizzazione e la conformazione urbanistico-edilizia, hanno anche consentito di mantenere l'originaria flessibilità attuativa dei singoli compatti ed interventi edilizi, nonché la possibilità di creare una nuova zona urbana caratterizzata da una viabilità veicolare lenta, la creazione di spazi e piazze pedonali di aggregazione e la realizzazione di una rete di percorsi non motorizzati interni all'area.

La diversa conformazione e organizzazione spaziale dei corpi edilizi conferma la necessità di creare barriere di protezione acustica a tutela delle parti centrali del lotto; è stata inoltre prestata particolare attenzione all'orientamento ed alla esposizione delle facciate degli edifici in modo da minimizzare l'affaccio verso il Comprensorio industriale FCA, creando, ove possibile, corti protette interne, e favorendo un orientamento planimetrico atto ad ottimizzare le prestazioni energetiche degli edifici.

Nella seguente figura sono schematizzate le UMI, così come definite dalla Variante al PEC.

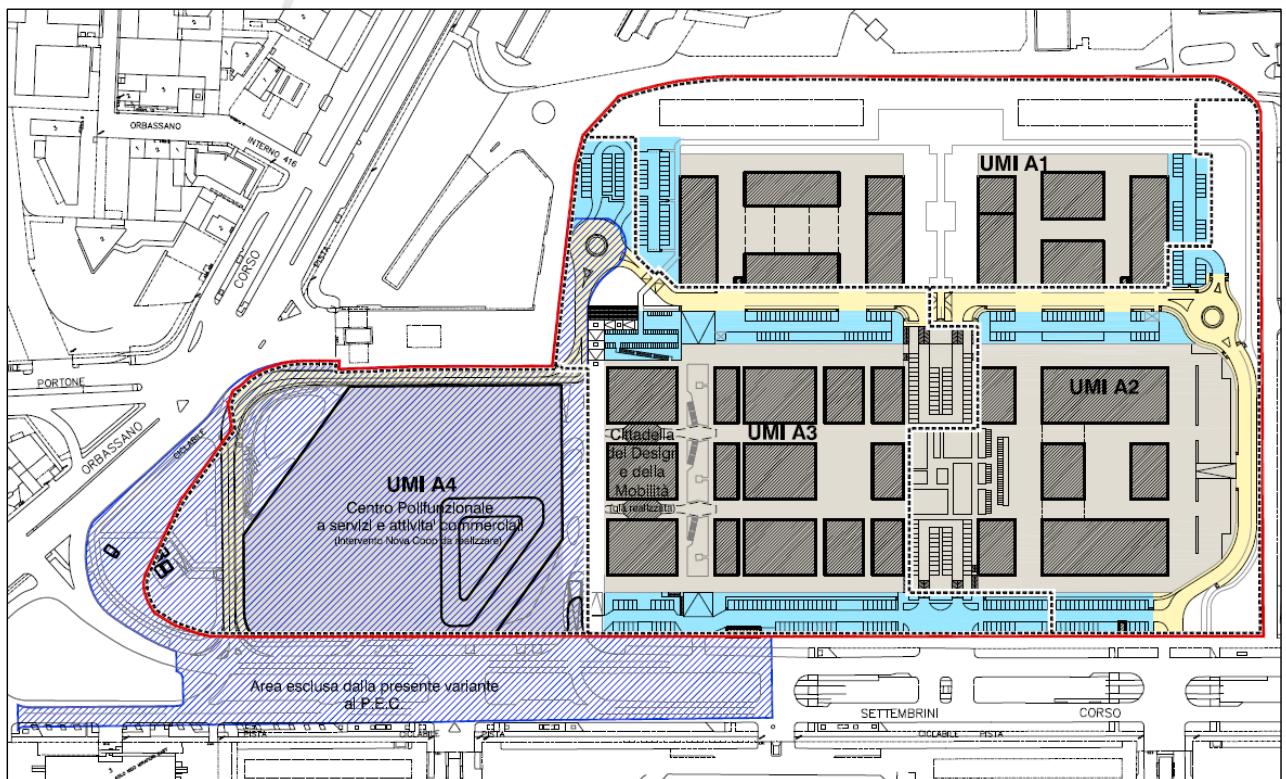


Figura c – Planimetria con identificazione delle UMI definite dalla Variante al

PEC

L'organizzazione funzionale dell'intero Ambito 16.34 Mirafiori - A conserva l'articolazione in quattro UMI che, ad eccezione della UMI A4 esclusa dal perimetro di ridefinizione progettuale oggetto della Variante, sono state modificate nei loro confini al fine di garantire in ciascuna di esse la dotazione minima degli standard urbanistici di legge.

La UMI A1 ha mantenuto sostanzialmente la precedente conformazione a meno di modeste rettifiche della sua perimetrazione.

La UMI A2 è stata riconfigurata e ridimensionata; la sua estensione infatti coincide pressappoco con l'originaria UMI A2.b del PEC precedentemente approvato (si veda Figura 1 per confronto).

La UMI A1 e la UMI A2 hanno conservato la loro iniziale destinazione d'uso "Eurotorino" ed ospiteranno il Centro Manifatturiero Tecnologico. In particolare, considerando le peculiarità del suddetto

intervento è stato possibile attribuire a tali Unità Minime di Intervento la specifica tipologia insediativa “Eurotorino – Attività produttive e innovative”.

Inoltre alla UMI A2 è stata attribuita una modesta quantità residuale (1.840 mq) della destinazione d'uso ASPI - “Attività di Servizio a Persone e Imprese” derivante dalla capacità edificatoria disponibile al netto di quella assegnata alla UMI A4 con il precedente PEC.

La UMI A3, originariamente coincidente con la Cittadella del Design e della Mobilità già realizzata, è stata riconfigurata inglobando all'interno della nuova perimetrazione la precedente UMI A2.a. Essa ha conservato la destinazione d'uso originaria Attrezzature di Interesse Generale compatibile con l'ampliamento edilizio riguardante la realizzazione del “Competence Center”.

Nello specifico le destinazioni d'uso previste nell'intero Ambito 16.34 Mirafiori – A sono le seguenti:

- UMI A1: Eurotorino - Attività produttive e innovative
- UMI A2: Eurotorino - Attività produttive e innovative / Attività di Servizio a Persone e Imprese
- UMI A3: Attrezzature di Interesse Generale
- UMI A4: Attività di Servizio a Persone e Imprese comprendenti attività commerciali, terziario e residenze universitarie.

Vengono di seguito descritti brevemente gli interventi edilizi previsti dalla Variante al PEC, schematizzati nella figura seguente.

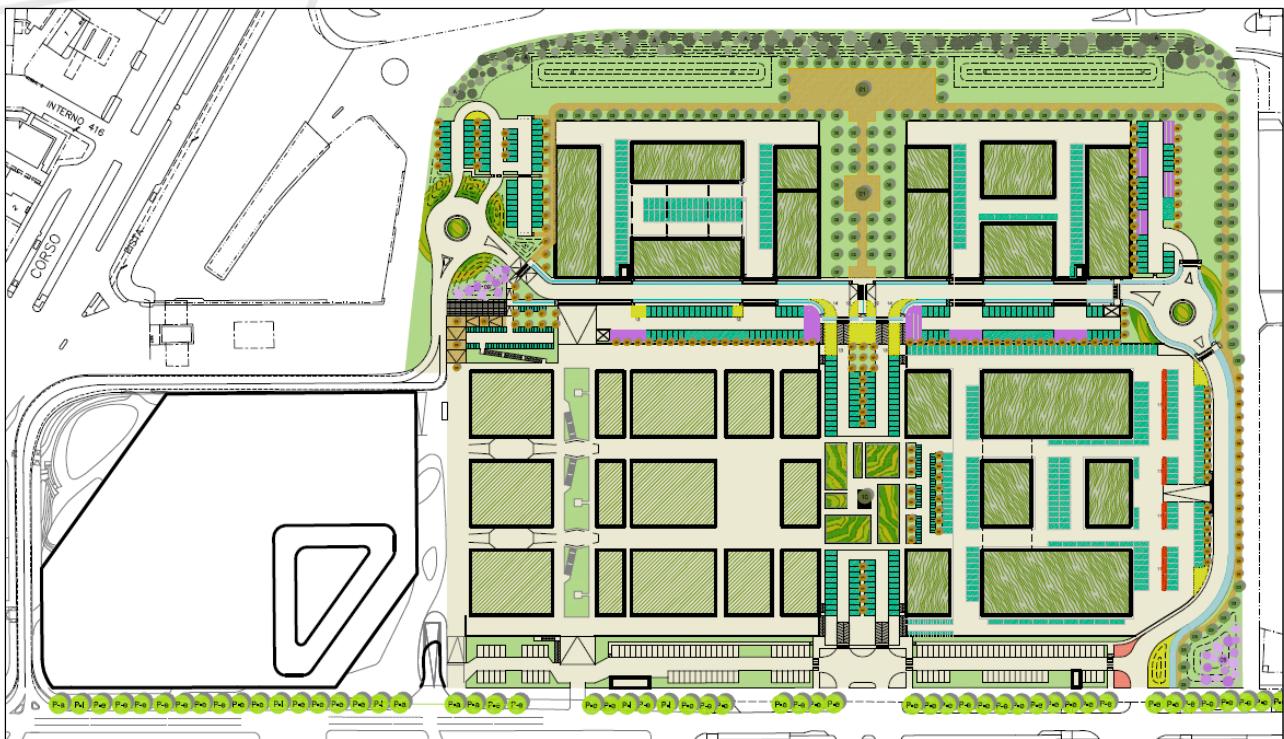


Figura d – Schema degli interventi previsti dalla variante al PEC

UMI A1

Nella UMI A1 sono previste due “aree di concentrazione edificatoria” a cui è stata attribuita una Superficie Lorda di Pavimento realizzabile pari a 25.840 mq; essa è distribuita in sette fabbricati caratterizzati da una diversa conformazione edilizia.

Gli edifici in progetto si sviluppano in altezza con tre/quattro piani fuori terra.

All’interno delle “aree di concentrazione edificatoria” gli operatori economici futuri proprietari dell’area dovranno provvedere, in fase di presentazione al Settore Edilizia Privata della Città di Torino del progetto per il rilascio del titolo autorizzativo necessario alla realizzazione delle opere, a determinare il fabbisogno di parcheggi dimensionati per soddisfare lo standard minimo previsto dalle norme di legge prevedendo autorimesse interrate e/o parcheggi pertinenziali privati “a raso” e/o su piani pilotis. In funzione della profondità prevista per i piani interrati, si

renderà necessario, in fase di richiesta del Permesso di Costruire, aggiornare eventualmente la classificazione sismica del sottosuolo in funzione del valore di V_{Seq} ai sensi delle nuove NTC 2018.

La UMI A1 ricomprende all'interno della sua perimetrazione l'area - ubicata a nord lungo il confine con FCA - in cui sono presenti i binari ferroviari dismessi oggetto di uno specifico progetto operativo di bonifica mediante messa in sicurezza permanente già approvato dalla Città di Torino. Come prescritto nel provvedimento autorizzativo del progetto di bonifica e dei correlati pareri, tale area dovrà essere privata, aperta al pubblico e sistemata a verde.

Le aree destinate a servizi pubblici da realizzarsi all'interno della UMI A1 comprendono:

- il parcheggio posizionato nella estremità nord-est dell'Ambito 16.34
- lo spazio attrezzato a verde - interposto tra le due "aree di concentrazione edificatoria"
- l'area che si estende - in adiacenza a quella oggetto di messa in sicurezza permanente - lungo tutto il fronte nord, in cui sono previsti uno spazio centrale attrezzato a verde e i due fossati inondabili posti alle due estremità laterali.

I suddetti fossati inondabili sono stati previsti e dimensionati per attenuare l'impatto delle acque meteoriche in occasione di sempre più frequenti intensi fenomeni piovosi; ciò al fine di migliorare la loro regimazione e limitare per quanto possibile allagamenti delle aree dell'intero ambito.

UMI A2

La UMI A2 è costituita da un'unica "area di concentrazione edificatoria" a cui compete una Superficie Lorda di Pavimento pari a 21.638 mq.

Gli edifici che si prevede di realizzare per saturare tale capacità edificatoria sono sei, organizzati in quattro differenti configurazioni, e si sviluppano in altezza con quattro/sette piani fuori terra.

L’“area di concentrazione edificatoria” si sovrappone prevalentemente all’impronta dell’esistente fabbricato ex DAI in corrispondenza del quale non è consentita la realizzazione di spazi interrati in relazione alle caratteristiche ambientali del sito e in attuazione delle determinazioni assunte dagli Enti competenti.

Anche nella UMI A2, all’interno dell’“aree di concentrazione edificatoria” i parcheggi pertinenziali privati sono stati previsti “a raso” e dimensionati per soddisfare lo standard minimo di legge; non sono pertanto previste autorimesse interrate.

La perimetrazione della UMI A2 comprende all’interno dell’area privata lo “spazio di relazione” di connessione con la UMI A3; si tratta di uno spazio pedonale attrezzato con elementi di arredo urbano verde.

Le aree a servizi ricadenti all’interno della UMI A2 comprendono due parcheggi, di cui uno ubicato a sud - fronte corso Settembrini – in prosecuzione di quello già esistente a servizio della Cittadella del Design e della mobilità, e uno ubicato verso nord. Sono inoltre presenti aree a servizi attrezzate a verde e con percorsi pedonali.

Un tratto della viabilità pubblica in progetto, che si innesta a sud-est su corso Settembrini, è collocato all’interno della UMI A2.

UMI A3

La conformazione della IMI A3 definita con la Variante al PEC scaturisce dall’aggiornamento della precedente configurazione e ricomprende oltre all’attuale Cittadella del Design e relativa mobilità, anche l’ampliamento costituito dal “Competence Center” in progetto.

La UMI A3 è costituita unicamente da una “area di concentrazione edificatoria” che si sovrappone prevalentemente all’impronta dell’esistente fabbricato ex DAI in corrispondenza della quale, come già

specificato per la UMI A2, non è consentita la realizzazione di spazi interrati in relazione alle caratteristiche ambientali del sito e in attuazione delle determinazioni assunte dagli Enti competenti.

L'organismo edilizio afferente a tale intervento è composto da "moduli edilizi" previsti all'interno dell'esistente fabbricato industriale di cui si prevede un parziale mantenimento delle strutture metalliche, come avvenuto con la realizzazione della Cittadella del Design.

I moduli sono interconnessi tra loro e articolati attorno a spazi pedonali e di relazione previsti lungo le assialità e gli allineamenti determinati dall'esistente Cittadella del Design. I suddetti moduli si sviluppano in altezza prevalentemente con due piani fuori terra e in parte con tre piani fuori terra.

La Superficie Lorda di Pavimento in progetto è pari a 21.000 mq.

La configurazione della UMI A3 comprende anche il tratto di viabilità pubblica che parte dalla rotatoria stradale ubicata a nord per proseguire verso sud-est all'interno della limitrofa UMI A2.

4 INQUADRAMENTO GEOLOGICO DEL SITO

4.1 Inquadramento geologico a scala regionale

A scala regionale, la città di Torino ricade in un tratto di pianura costituito da una serie di depositi alluvionali prevalentemente grossolani con spessore compreso tra una decina ed un centinaio di metri, che ricoprono in discordanza una potente successione di sedimenti fluvio-lacustri a granulometria fine, poggiante a sua volta, su termini riferibili ad una successione terrigena marina che rappresenta la chiusura del Bacino Terziario Piemontese.

Vista l'estesa urbanizzazione del territorio comunale di Torino, l'assetto geologico del sottosuolo è stato ricostruito soprattutto in base alle numerose perforazioni, eseguite sia per approvvigionamento idrico che per scopi geognostici, reperite presso la Regione Piemonte (Assessorato alla Pianificazione Territoriale).

L'insieme dei dati raccolti con i sondaggi profondi, le perforazioni per ricerche idriche e le indagini geofisiche consente di formulare una ricostruzione attendibile dell'assetto del sottosuolo di Torino a scala regionale, così schematizzabile, procedendo dall'alto verso il basso:

- depositi alluvionali indifferenziati di età compresa fra il Pleistocene superiore e l'Olocene della Dora Riparia, della Stura di Lanzo e del Po, costituiti prevalentemente da ghiaie e sabbie in differenti ordini di terrazzi;
- depositi fluvioglaciali attribuibili al periodo glaciale Riss del Pleistocene medio costituenti la vasta conoide alluvionale della Dora Riparia. Sono costituiti da prevalenti ghiaie e sabbie con interlivelli limosi ed estesi orizzonti cementati e sono presenti praticamente su tutto il territorio urbano; a partire dall'Olocene sono stati incisi e alluvionati dal reticolato idrografico attuale;
- sequenza di ambiente fluviale e lacustre (Villafranchiano), comprendente un'alternanza di sedimenti limoso-argillosi con

intercalazioni più grossolane relative agli apporti di corsi d'acqua fluviali (età Pliocene medio-Pleistocene medio-superiore). Secondo i recenti studi sull'assetto geologico del sottosuolo di Torino (Lucchesi, 2001) le unità villafranchiane risultano assenti nel settore urbano più prossimo alla collina; i depositi quaternari poggerebbero quindi direttamente sui depositi pliocenici;

- depositi di origine marina a granulometria sabbiosa fine e limoso-argillosa, caratterizzati da frequenti presenze di resti fossili (età Pliocene inferiore-medio);
- substrato terziario di deposizione marina costituente la Collina di Torino, a est del territorio urbano. Prevalgono le formazioni marnoso-arenacee appartenenti ai complessi di Baldissero e di Termo-Forà (Bacino Terziario Ligure-Piemontese), disposte in una struttura anticlinalica, traslata al di sopra dell'avanfossa padana a seguito dell'attivazione di un sovrascorrimento sepolto denominato thrust frontale padano.

A scala regionale, l'area urbana di Torino, come si ricava dalla Carta Geologica d'Italia in scala 1:100.000 (di cui si riporta uno stralcio nella Figura e), si sviluppa in gran parte sui depositi fluvioglaciali rissiani, così descritti: "Depositi ghiaioso-sabbiosi con paleosuolo rosso-arancio, perlopiù terrazzati, corrispondenti al livello fondamentale dell'alta pianura, raccordantisi con le cerchie moreniche rissiane" (indicati sulla C.G.I. con la sigla fg_R).

I depositi rissiani costituiscono estesi ripiani terrazzati caratterizzati in superficie, nelle parti non erose, da un paleosuolo argilloso di colore rosso-arancio. All'interno di questi depositi si possono riscontrare localmente livelli ghiaiosi cementati e livelli lenticolari, poco estesi e di spessore variabile tra pochi centimetri e qualche metro, a rilevante frazione limoso-argillosa.

La litofacies dell'unità fluvioglaciale Riss è nel complesso rappresentata da sedimenti ciottoloso-ghiaiosi con frazione fine sabbiosa e sabbioso-limosa, sostanzialmente privi di stratificazione, con locali

intercalazioni di sabbie con ghiaia minuta, da sciolti a mediamente addensati, localmente contraddistinti da un debole grado di cementazione per cemento carbonatico. In condizioni naturali (ovvero, ove non si hanno effetti antropici sovraimposti) alla sommità del corpo ghiaioso-sabbioso si estende una coltre di spessore pluridecimetrico di limi argillosi, pedogenizzati, ascrivibili ad originari apporti di tipo loessico tardo pleistocenici.

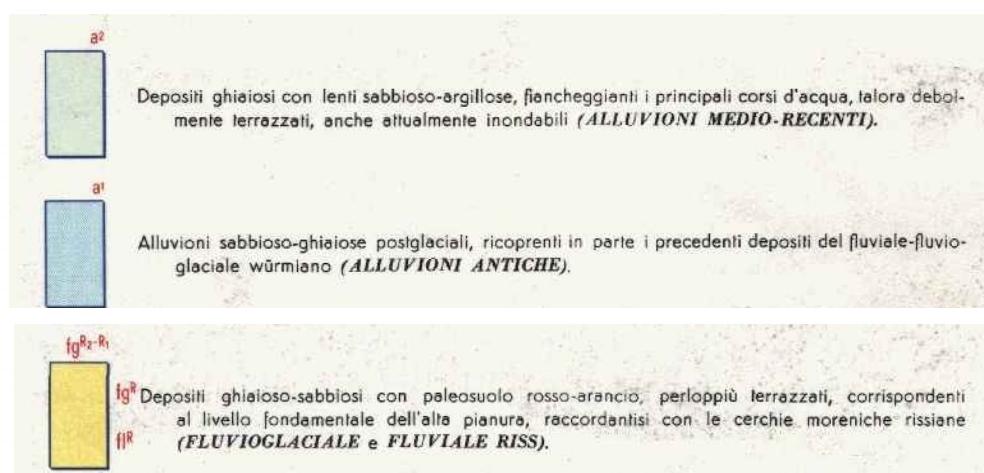
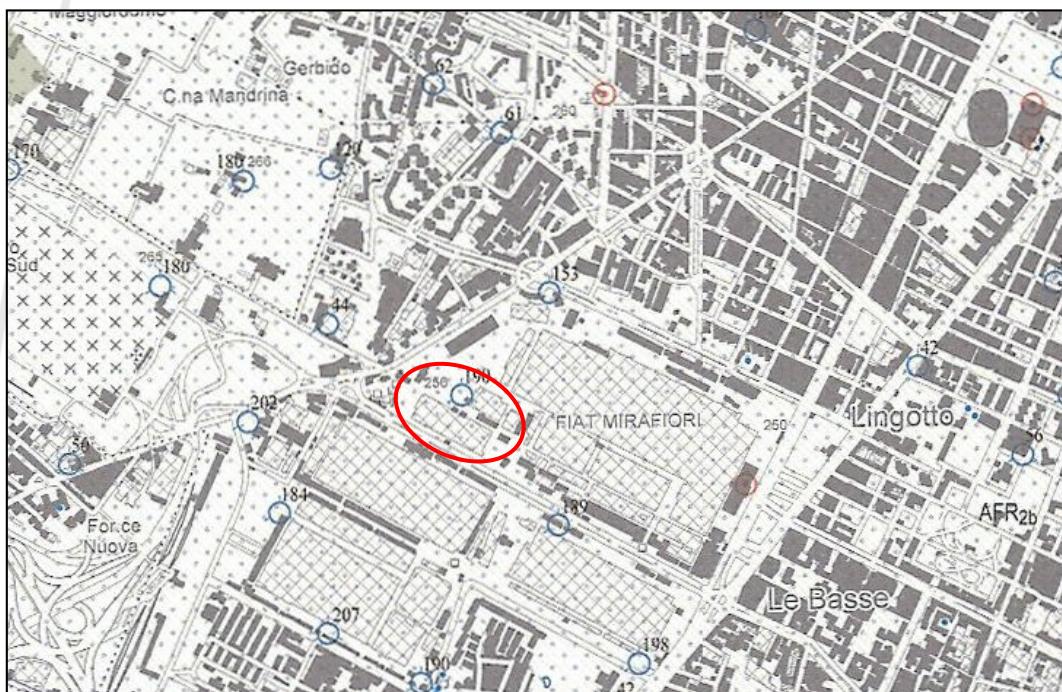


Figura e - Estratto del foglio 56 "Torino" della Carta Geologica d'Italia in scala 1:100.000 – immagine non in scala

Secondo quanto indicato nella cartografia aggiornata alla scala 1:50.000 (Progetto CARG), foglio 155 Torino Ovest, di cui si riporta un estratto in **Figura f**, i depositi presenti in corrispondenza del sito vengono identificati come afferenti al Subsistema di Col Giansesco (indicati con la sigla AFR_{2b}), appartenenti al Sintema di Frassinere; si tratta di ghiaie sabbiose grossolane debolmente alterate con locali intercalazioni sabbiose, con clasti eterometrici di quarziti, serpentiniti, gneiss e subordinatamente pietre verdi, calcescisti e marmi grigi. Questi depositi di origine fluvio-glaciale sono caratterizzati da una sottile copertura di silt sabbiosi e loess s.l., ed affiorano su superfici terrazzate sospese di circa 10 m sugli attuali fondovalle.



SINTEMA DI FRASSINERE

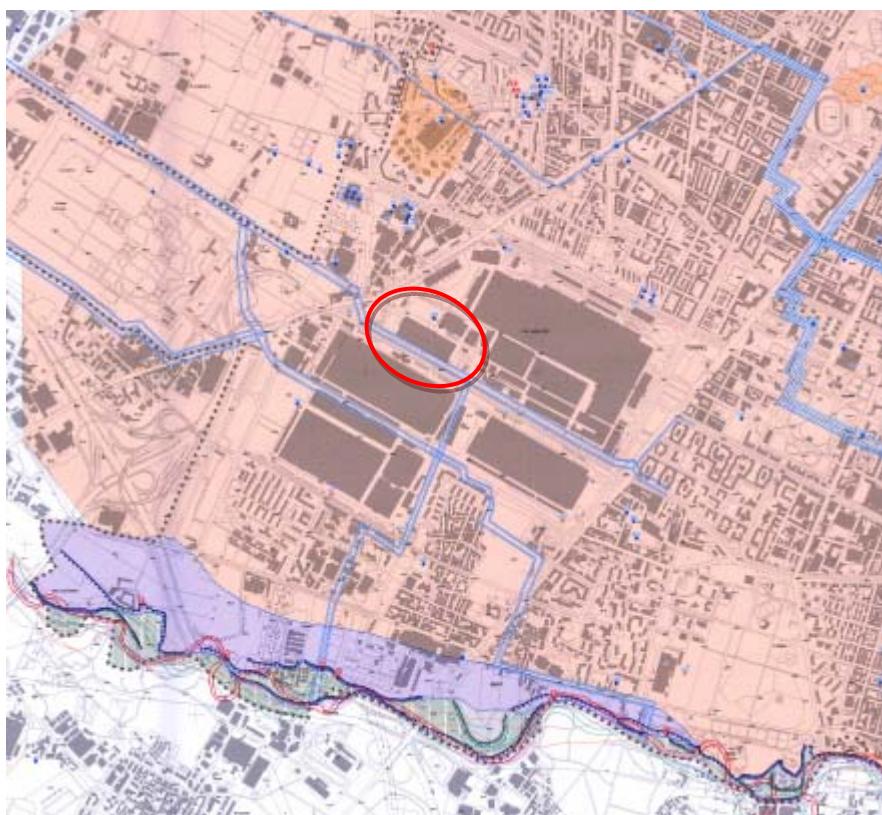
Subsistema di Col Giansesco

Sabbi ghiaiose e ghiaie sabbiose con clasti eterometrici di quarziti, serpentiniti, gneiss e subordinatamente di prasiniti, calcescisti e marmi grigi (depositi fluvioglaciali) (AFR_{2b}). Sottile copertura di silt sabbiosi e loess s.l. e locali accumuli di sabbie grossolane (depositi eolici) (AFR_{2d}). Sabbie siltose e silt sabbiosi stratificati con intercalazioni ghiaiose e torbose (depositi lacustri, palustri e di torbiera) (AFR_{2e}). Morenico scheletrico sparso (AFR_{2c3}). *Diamicton* con clasti e blocchi angolosi e subangolosi, sfaccettati, levigati e striati, immersi in una matrice siltoso-sabbiosa addensata (depositi glaciali di fondo) (AFR_{2c4}). *Diamicton* con clasti angolosi e subangolosi e blocchi di dimensioni metriche immersi in una matrice siltoso-sabbiosa (depositi glaciali di ablazione) (AFR_{2c5}). I depositi sono complessivamente poco alterati (10-7,5YR). Parte superiore del PLEISTOCENE SUP.

Figura f - Stralcio del Foglio 155 Torino Ovest e 156 Torino est (Carta Geologica d'Italia alla scala 1:50.000) – immagine non in scala



Dall'esame della "Carta geologico-strutturale e geomorfologica dell'area di pianura" della Relazione Geologica a corredo del vigente Piano Regolatore del Comune di Torino in cui le Unità vengono distinte in base al bacino di appartenenza, l'area di studio ricade all'interno dell'Unità della Cittadella di età Pleistocene superiore afferibile al bacino della Dora Riparia. A livello stratigrafico tale Unità è interposta tra l'Unità di Piazza Castello alla base e l'Unità di C.na Pellerina ed è costituita da una facies a granulometria grossolana (ghiaioso-sabbiosa), con livelli conglomeratici, di origine fluvioglaciale.



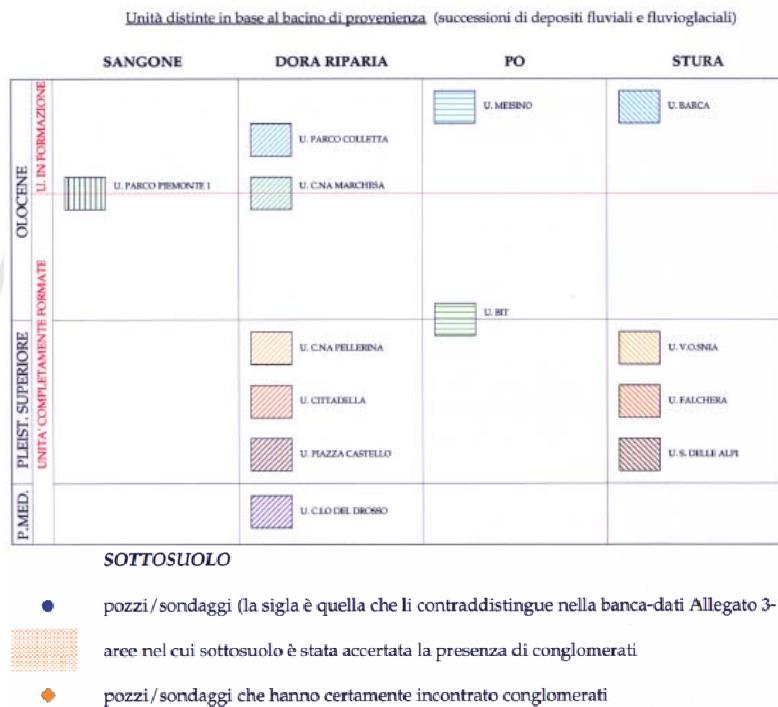


Figura g - Stralcio della Carta Geologico-strutturale e Geomorfologica del PRG del Comune di Torino

4.2 Inquadramento geomorfologico a scala regionale

L'area compresa nel territorio comunale della Città di Torino può essere suddivisa in due principali settori: un'ampia fascia di pianura alluvionale adiacente al Fiume Po e la restante area occupata dai rilievi della Collina di Torino.

L'area di pianura si estende a N e NW del F. Po, in corrispondenza della sinistra idrografica del corso d'acqua, ed occupa buona parte dell'area metropolitana di Torino, mentre a S e SE del F. Po l'area di pianura è bordata dai rilievi della Collina di Torino.

La pianura alluvionale, che a scala regionale si estende fino ai Comuni di Verolengo e Leini, comprendendo l'area metropolitana di Torino, è articolata in una serie di ampie superfici sub-pianeggianti debolmente inclinate verso i rilievi della Collina di Torino (e a Nord verso l'Altopiano di Poirino), che rappresentano i settori distali dei conoidi del F.

Dora Riparia (area urbana di Torino), del F. Stura di Lanzo e del F. Dora Baltea. Tali superfici sub-pianeggianti rappresentano gli elementi morfologici di raccordo ad una serie di superfici terrazzate che definiscono l'espressione morfologica della successione di episodi erosivo-deposizionali operati dal F. Po e dai suoi principali tributari.

Nell'area di pianura i termini della successione fluviale e lacustre della successione "villafranchiana" risultano essere sepolti dalle coltri di depositi fluviali quaternari. In questo settore però parte della successione è stata asportata dall'attività erosiva legata al sollevamento tettonico avvenuto al passaggio tra Pliocene e Pleistocene, che ha sviluppato una superficie erosiva di estensione regionale che delimitata al tetto la successione pre-quaternaria. Per questo motivo nella pianura torinese non sono conservati i sedimenti riferibili al Pleistocene inferiore-medio. A partire da tale intervallo di tempo i cambiamenti climatici legati agli episodi glaciali che hanno portato allo sviluppo di gran parte dell'esteso conoide fluvioglaciale della Dora Riparia, che nel settore della pianura alluvionale di Torino, va ad interporsi stratigraficamente tra i sottostanti depositi villafranchiani ed i più recenti depositi alluvionali del Pleistocene superiore e l'Olocene della Dora Riparia, della Stura di Lanzo e del Po.

Alla fine del Pleistocene superiore l'andamento del reticolato idrografico del F. Po ha subito intense modificazioni sino a raggiungere quella che risulta l'attuale configurazione. Al passaggio Pleistocene superiore -Olocene nel settore di pianura si verifica un intenso fenomeno di erosione a spese dei grandi conoidi pleistocenici a causa dell'approfondimento erosivo da parte di tutti i corsi d'acqua. L'evoluzione quaternaria ha comportato un'estensione della pianura torinese verso S per effetto dell'erosione progressiva dei rilievi ed alla formazione dell'estesa pianura sepolta legata alla migrazione laterale del F. Po.

A scala locale, il sito di intervento si colloca nel settore di pianura compresa fra l'alveo della Dora Riparia a nord, l'alveo del Sangone a sud e l'alveo del Po ad est.

La superficie del sito, posta ad una quota piano-altimetrica di circa 253 m s.l.m. si presenta pianeggiante con modestissimi dislivelli topografici di origine antropica.

Come riportato nella Carta Geologico-strutturale e Geomorfologica del PRG (si veda **Figura g**) e come verificato direttamente in situ con appositi sopralluoghi, non sono presenti all'interno del sito e nell'immediato intorno dello stesso, elementi geomorfologici di rilievo.

Si segnala unicamente la presenza di una bealera intubata che scorre lungo il confine meridionale del sito.

4.3 Inquadramento idrogeologico a scala regionale

A scala regionale, l'idrogeologia dell'area torinese, compresa tra l'anfiteatro di Rivoli-Avigliana ad ovest ed i rilievi collinari ad est, risulta condizionata dal sistema idrografico superficiale del Po e dei suoi tributari Stura di Lanzo, Dora Riparia, Sangone e Chisola.

Secondo quanto riportato nello studio geologico a corredo della variante strutturale n. 100 al PRG possono essere riconosciute, in accordo con M. Civita e S. Pizzo (2001), tre grandi unità strutturali diverse per ambiente deposizionale, età ed assetto strutturale, corrispondenti a tre complessi idrogeologici (dal più antico al più recente):

- Complesso arenaceo-marnoso;
- Complesso delle alternanze;
- Complesso ghiaioso.

Il Complesso arenaceo-marnoso corrisponde all'unità stratigrafico-strutturale più antica, formata da marne, arenarie e conglomerati della sequenza molassica del Bacino Terziario Ligure-Piemontese. Affiorante nella struttura collinare, nel settore di pianura risulta ricoperto dalla coltre di depositi plio-quaternari.

La permeabilità per porosità primaria o per fessurazione degli orizzonti meno cementati è bassa o medio-bassa, per cui questo

complesso assume un ruolo di basamento poco permeabile che influisce sulla circolazione delle acque sotterranee nei soprastanti complessi pliocenico e quaternario.

Il Complesso delle alternanze, riconducibile al Pliocene, è presente a profondità variabile da 10 a 20 metri dal p.c. a sud di Torino e nel settore nord-orientale della pianura, fino ad un massimo di una cinquantina di metri nel settore occidentale della pianura torinese. La sua potenza è notevole (fino a 200 metri, come riscontrato in pozzi perforati a Venaria e Borgaro).

In base all'età relativa ed alle caratteristiche sedimentologiche dei depositi, il complesso può essere suddiviso in due subcomplessi (dal più antico al più recente):

- Subcomplekso sabbioso-argilloso: riferito alla unità plioceniche in facies marino-marginale (Piancenziane ed Astiane), è costituito da una potente successione di sabbie eterogenee, spesso fossilifere, intervallate a livelli di argille e siltiti di potenza decametrica. La permeabilità relativa degli orizzonti sabbiosi è media o bassa per la presenza di matrice siltosa o di un debole grado di cementazione;
- Subcompleksso argilloso-ghiaioso: ascrivibile al “Villafranchiano” (Pliocene superiore-Pleistocene inferiore), è costituito da argille lacustri prevalenti con orizzonti ghiaiosi o ghiaioso-sabbiosi di origine fluviale. È presente al di sotto della coltre alluvionale quaternaria dal margine alpino fino a qualche km dal Po, risultando asportato per erosione nella fascia di territorio presente lungo il margine collinare. Il grado di permeabilità degli orizzonti ghiaioso-sabbiosi è in genere medio.

Il Complesso ghiaioso costituisce il complesso di età più recente (dal Pleistocene fino all'attuale) e si estende con continuità su tutta l'area torinese con potenza massima verso oriente e potenza media da 40 a 20 metri al centro della pianura. È caratterizzato da alternanze di sedimenti più grossolani (ghiaie sabbiose, ghiaie sabbioso-limose e conglomerati) con

orizzonti più fini (sabbie e limi debolmente argillosi) che nell'insieme riducono la permeabilità del complesso ad un grado medio.

Dal punto di vista geodirologico, la circolazione idrica attraverso i depositi sin qui descritti avviene generalmente per porosità, mentre l'alimentazione degli acquiferi avviene per infiltrazione diretta degli apporti meteorici e per perdita dai corsi d'acqua, soprattutto al loro sbocco vallivo, ma anche nel percorso di pianura.

Il Complesso ghiaioso, di età pleistocenico-olocenica, è sede di una falda idrica di tipo libero in equilibrio idraulico con l'attuale reticolato idrografico superficiale, il cui asse principale è rappresentato, nel caso in esame, dalla Dora Riparia.

La presenza a diverse profondità di orizzonti argilloso-limosi o di livelli cementati anche di spessore plurimetrico intercalati ai materiali più grossolani può determinare un effetto di confinamento della falda ad esclusivo carattere episodico e locale.

Gli orizzonti ghiaiosi e sabbiosi della sequenza in facies transizionale "Villafranchiana" così come i livelli sabbiosi della sottostante serie marina pliocenica danno origine nel loro insieme, in ragione delle loro condizioni di permeabilità da discrete a buone, ad un importante sistema multifalda in pressione, ricaricato anch'esso essenzialmente nel tratto perialpino della pianura piemontese.

Secondo la ricostruzione del campo di moto dell'acquifero libero della pianura torinese elaborata da M. Civita e S. Pizzo, la Dora Riparia alimenta la falda nel settore più occidentale della pianura, mentre più a valle Stura e tratto terminale della Dora diventano drenanti nei riguardi della falda.

La circolazione idrica sotterranea sarebbe quindi condizionata dalla presenza dei corsi d'acqua superficiali, tutti comunque confluenti verso il bordo della conoide e quindi verso il Po che la tronca frontalmente, che diviene drenante nei riguardi di tutto il complesso acquifero della pianura torinese.

4.4 Assetto litostratigrafico ed idrogeologico del sottosuolo a scala locale

L'assetto litostratigrafico del sottosuolo a scala locale è stato ricostruito sulla base delle informazioni desunte dalla banca dati geotecnica di ARPA Piemonte, consultabile sulla piattaforma webgis all'indirizzo <http://webgis.arpa.piemonte.it/flxview/GeoViewerArpa/>.

Nel dettaglio, è stata esaminata la stratigrafia dei punti di indagine disponibili più prossimi al sito di interesse, riportati nella figura seguente con il relativo codice identificativo (fra i sondaggi disponibili, si è fatto riferimento a quelli più profondi, escludendo pertanto le indagini condotte a NW del sito). Le caratteristiche dei punti di indagine sono sintetizzate in **Tabella a**; le relative stratigrafie, unitamente ai risultati delle prove penetrometriche effettuate durante l'esecuzione delle indagini, quando disponibili, sono riportate in **Allegato 1**.

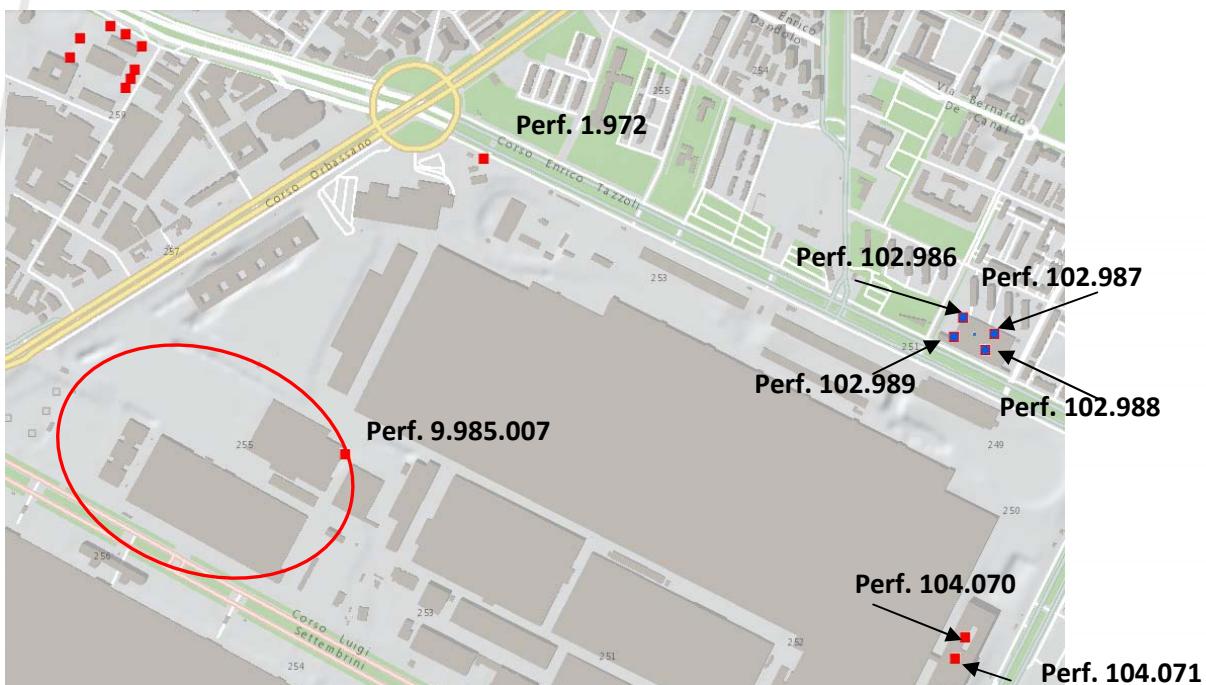


Figura h - Ubicazione dei punti di indagine presenti nella banca dati geotecnica di ARPA Piemonte – immagine non in scala

Codice perforazione	Anno di esecuzione	Profondità dal p.c. (m)	Quota del p.c. (m s.l.m.)	Soggiacenza falda (m dal p.c.)
1.972	1974	20	255	
102.986	2002	20	251	
102.987	2002	20	251	
102.988	2002	20	251	
102.989	2002	20	251	
104.070		30,1	250	
104.071		30,2	250	
9.985.007	2007	36	250	26

Tabella a - Caratteristiche dei punti di indagine presenti nella banca dati geotecnica di ARPA Piemonte

Si evidenzia come il punto identificato dal codice 9.985.007 ubicato all'interno dell'area di interesse corrisponda al sondaggio PZ3 attrezzato a piezometro, installato nell'ambito delle prime indagini ambientali, condotte in situ nel 2007 (si veda Capitolo 6).

Le stratigrafie di sondaggi elencati in **Tabella a** evidenziano la generale prevalenza di depositi grossolani (ghiaie sabbiose, talora debolmente limose, con ciottoli e trovanti) fino alla massima profondità indagata pari a 36 m dal p.c.. I depositi descritti sono riconducibili ad un ambiente sedimentario di tipo fluvioglaciale e fluviale (età Pleistocene Sup.–Olocene).

In alcuni punti di indagine, presenti nella banca dati ARPA, sono state eseguite delle prove SPT in foro.

I risultati delle prove SPT sono riportati in **Tabella b**. Per ciascuna prova sono indicati, in tabella, la profondità rispetto al p.c. locale, i valori dei numeri di colpi N1 - N2 - N3, nonché il valore di NSPT.

I dati desunti dalle prove SPT sono stati elaborati tramite opportune correlazioni empiriche in funzione del tipo di terreno rinvenuto nei sondaggi, al fine di stimare alcuni parametri geotecnici (si veda **Capitolo 8**).

Codice perforazione	Profondità dal p.c. (m)	N1	N2	N3	NSPT
1.972	4	26	28	22	50
	9,3	24	34	31	65
	14,2	20	38	25	53
102.986	5	11	12	14	26
	10	R (Rifiuto)	-	-	R
102.987	6	12	14	17	31
	9	R	-	-	R
102.988	3	10	13	15	28
	6	11	13	16	29
	9	R	-	-	R
	12	R	-	-	R
102.989	3	12	13	15	28
	6	11	12	17	29
	9	R	-	-	R
	12	R	-	-	R
104.070	1,6	38	R	-	R
	3,2	27	40	R	R
	4,2	39	R	-	R
	6	43	R	-	R
	15,2	28	36	39	75
	19,2	13	16	16	32
	20,5	14	20	20	40
	23	26	29	33	62
	25	25	28	30	58
	27,8	9	12	14	26
	30,1	24	29	33	62

Codice perforazione	Profondità dal p.c. (m)	N1	N2	N3	NSPT
104.071	2,8	20	23	27	50
	13	27	38	R	R
	23,4	25	27	31	58
	27	20	23	26	49
	28,5	27	28	30	58
	30,2	25	27	31	58

Tabella b – Risultati delle prove SPT presenti nella banca dati geotecnica di ARPA Piemonte

I suddetti punti di indagine, presenti nella banca dati ARPA, non danno indicazioni circa la profondità della falda acquifera, ad eccezione del punto identificato dal codice 9.985.007, che corrisponde al sondaggio PZ3, attrezzato a piezometro e installato nell'ambito delle prime indagini ambientali condotte in situ nel 2007; i dati riportati nella banca dati di ARPA Piemonte indicano per il suddetto punto un valore di soggiacenza pari a 26 m. E' importante sottolineare che la profondità raggiunta da 5 punti di indagine (1.972 - 102.986 - 102.987 - 102.988 - 102.989) è stata pari a 20 m dal p.c. e pertanto, verosimilmente, non è stata intercettata la falda acquifera in quanto presente ad una profondità maggiore.

I dati ricavati sono coerenti:

- con quanto indicato nella carta piezometrica riportata nella figura seguente (tratta dalla banca dati della Regione Piemonte), che indica, nell'intorno del sito di interesse, quote piezometriche dell'ordine di 228 m s.l.m. (considerando una quota del piano campagna del sito di circa 253 m s.l.m. si ricavano valori di soggiacenza dell'ordine di 25 m dal p.c.);
- con l'assetto piezometrico del sito ricostruito a scala locale nell'ambito delle indagini geognostiche condotte all'interno dello stesso (si veda **Capitolo 6**).

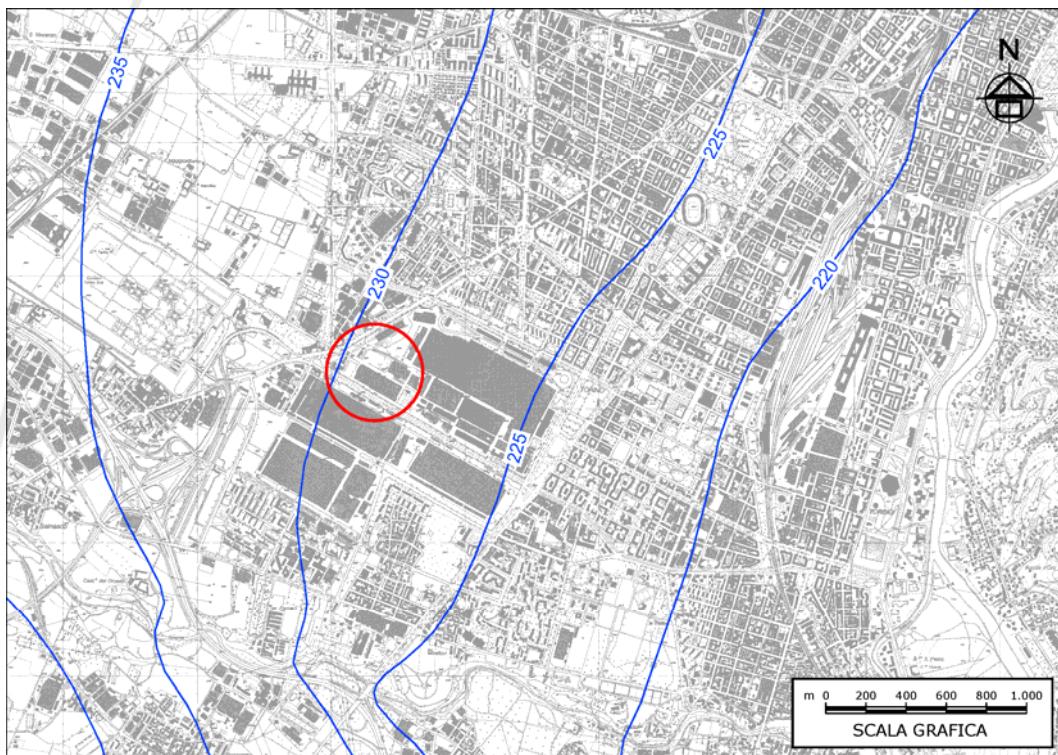


Figura i - Estratto dalla Carta della superficie piezometrica (banca dati Regione Piemonte)

Secondo la cartografia aggiornata della superficie di base dell’acquifero, di cui si riporta uno stralcio nella figura seguente, il sito di intervento si colloca fra le isoline comprese fra 215 e 220 m s.l.m.; tenendo conto della quota del p.c. del sito, pari a circa 253 m s.l.m., si ricava uno spessore del complesso idrogeologico superficiale dell’ordine di 33-38 m. Tali dati sono coerenti con le stratigrafie dei sondaggi più profondi effettuati in situ, che hanno intercettato un livello di limo argilloso-sabbioso, probabilmente attribuibile all’Unità Villafranchiana, a partire da 34 m dal p.c. (si veda **Capitolo 6**).

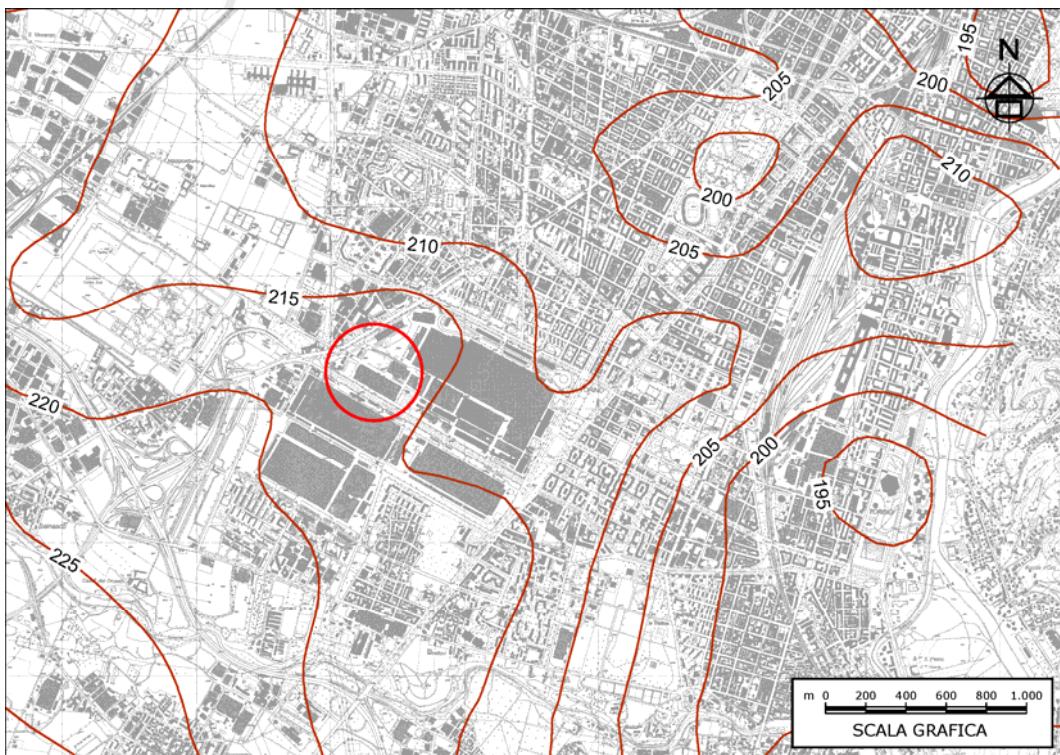


Figura I – Estratto dalla Carta di base dell’acquifero superficiale (fonte DGR 3 giugno 2009, n. 34-11524, aggiornata con DD 4 agosto 2011 n. 267 e DD 3 dicembre 2012 n. 900)

5 VERIFICA DEI VINCOLI PRESENTI SUL TERRITORIO

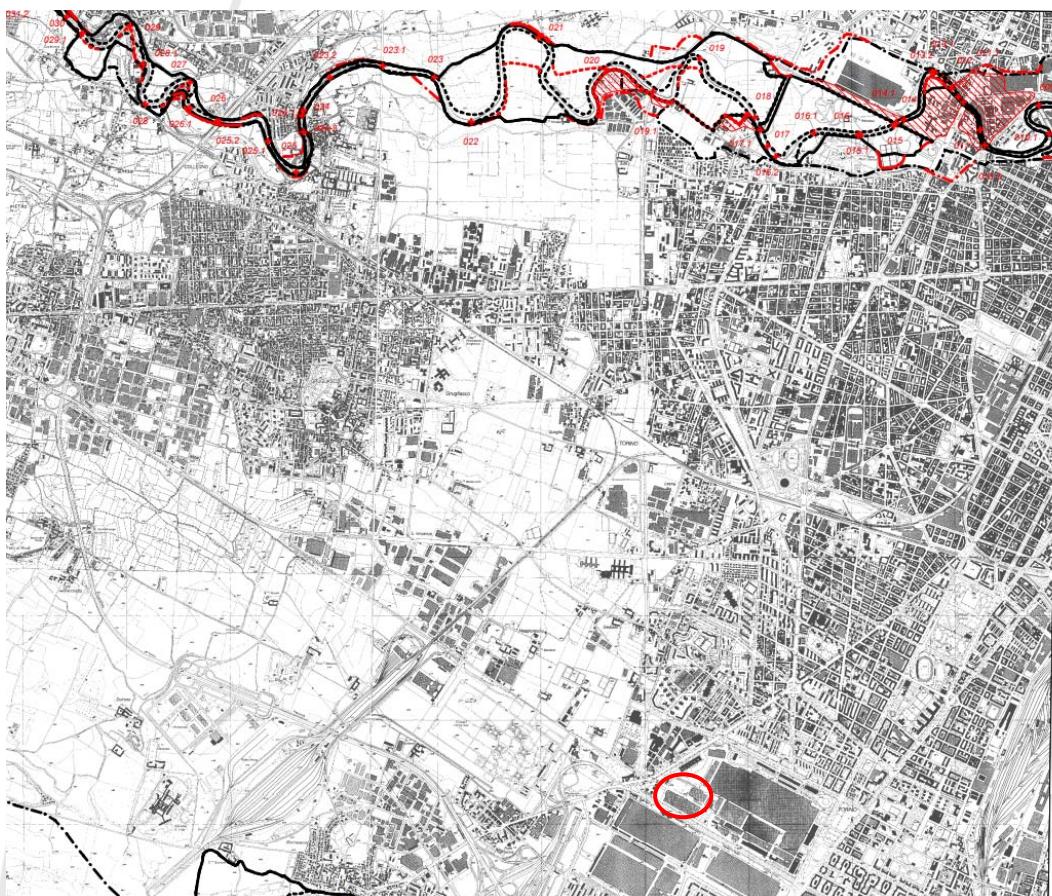
5.1 Vincolo idrogeologico

È stata verificata la delimitazione delle aree soggette a vincolo idrogeologico ai sensi del R.D. n° 3267 del 30/12/1923 e della Legge Regione Piemonte n° 45/1989 “Nuove norme per gli interventi da eseguire in terreni sottoposti a vincolo per scopi idrogeologici”, insieme con le successive modifiche e integrazioni. L'esame della documentazione disponibile presso il settore Difesa del Suolo della Provincia di Torino, ha confermato che il sito in esame NON si localizza all'interno delle aree attualmente soggette a Vincolo Idrogeologico.

5.2 P.A.I.

Con riferimento alla documentazione prodotta dall'Autorità di Bacino del Fiume Po, è stata verificata la delimitazione delle Fasce Fluviali nell'area di interesse. Il Piano stralcio per l'Assetto Idrogeologico (PAI) – Delimitazione delle aree in dissesto, emesso dall'Autorità di Bacino del Fiume Po (1999) con delibera n. 1/1999 e successive integrazioni – definisce le aree in dissesto, nell'ambito dell'area di progetto.

L'area di intervento non rientra nell'ambito delle fasce fluviali individuate dal PAI essendo localizzata all'esterno della fascia C (che comprende le aree potenzialmente interessate dalla piena catastrofica con tempo di ritorno di 500 anni), come si evince dalla figura seguente, in cui si riporta uno stralcio del Foglio 155 Sezione II - Torino Ovest del PAI.



LEGENDA

Delimitazione del PAI	Modifiche e integrazioni del Progetto di variante
-----	-----
—	—
· · · · ·	· · · · ·
• • • • •	• • • • •

Figura m - Stralcio del Foglio 155 Sez. II - Torino Ovest del PAI

5.3 Vincoli urbanistici in relazione alla pericolosità geomorfologica

Secondo quanto riportato nella Carta di sintesi della pericolosità geomorfologica a corredo del PRG, aggiornata con le modifiche introdotte

dagli accordi di programma e le varianti al PRG alla data del 31/12/2013, di cui si riporta uno stralcio nella seguente figura, l'area di intervento ricade in Classe I di pericolosità geomorfologica; nella suddetta classe sono state accorpate le zone non soggette a pericolo di inondazione né di allagamento, per le quali non sussistono particolari prescrizioni dal punto di vista edificatorio.

I territori ricadenti in tale classe si configurano, ai sensi della circolare P.R.G. 08/05/96 n. 7/LAP, come porzioni di territorio in cui le condizioni di pericolosità geomorfologica sono tali da non porre limitazioni alle scelte urbanistiche; gli interventi sia pubblici che privati sono di norma consentiti nel rispetto delle prescrizioni del D.M. 11/03/88 e dalle NTC 2018. Per le aree inserite in tale classe si applicano le destinazioni d'uso, i tipi di intervento, le procedure, le limitazioni e le specificazioni previste dalle Norme Urbanistico Edilizie di Attuazione del PRG.

Il PRG di Torino individua su tutto il territorio della parte piana e per ogni singola area normativa, le classi e le sottoclassi di idoneità d'uso e di rischio idrogeologico, riportate nell'allegato tecnico n. 3 "Carta di sintesi della pericolosità geomorfologica e dell'idoneità all'utilizzazione urbanistica", secondo le risultanze e le indicazioni contenute negli allegati idrogeomorfologici.

L'allegato tecnico di cui sopra, nel rispetto delle prescrizioni del Piano per l'Assetto Idrogeologico (PAI), individua con apposito segno grafico la Fascia di deflusso di piena (Fascia A), la Fascia di esondazione (Fascia B), la Fascia di inondazione per piena catastrofica (Fascia C) e il limite di progetto tra Fascia B e fascia C, come definite all'art. 2 comma 61 delle N.U.E.A. Tali fasce sono altresì individuate nell'allegato tecnico 7bis "Fasce fluviali e fasce di rispetto fluviali".

Nell'area di pianura sono delimitate le zone a rischio di inondazione secondo condizioni di rischio crescente, suddivise in classi I, II e III.

Le Zone ricadenti all'interno della Classe I – Sottoclasse I(P) (dove "P" sta per Pianura) vengono identificate come "*Zone non soggette a*

pericolo di inondazione né di allagamento” (rif. Nota variante: id 226, var. n. 100 - variante geologica, approvata il 06/11/2008).

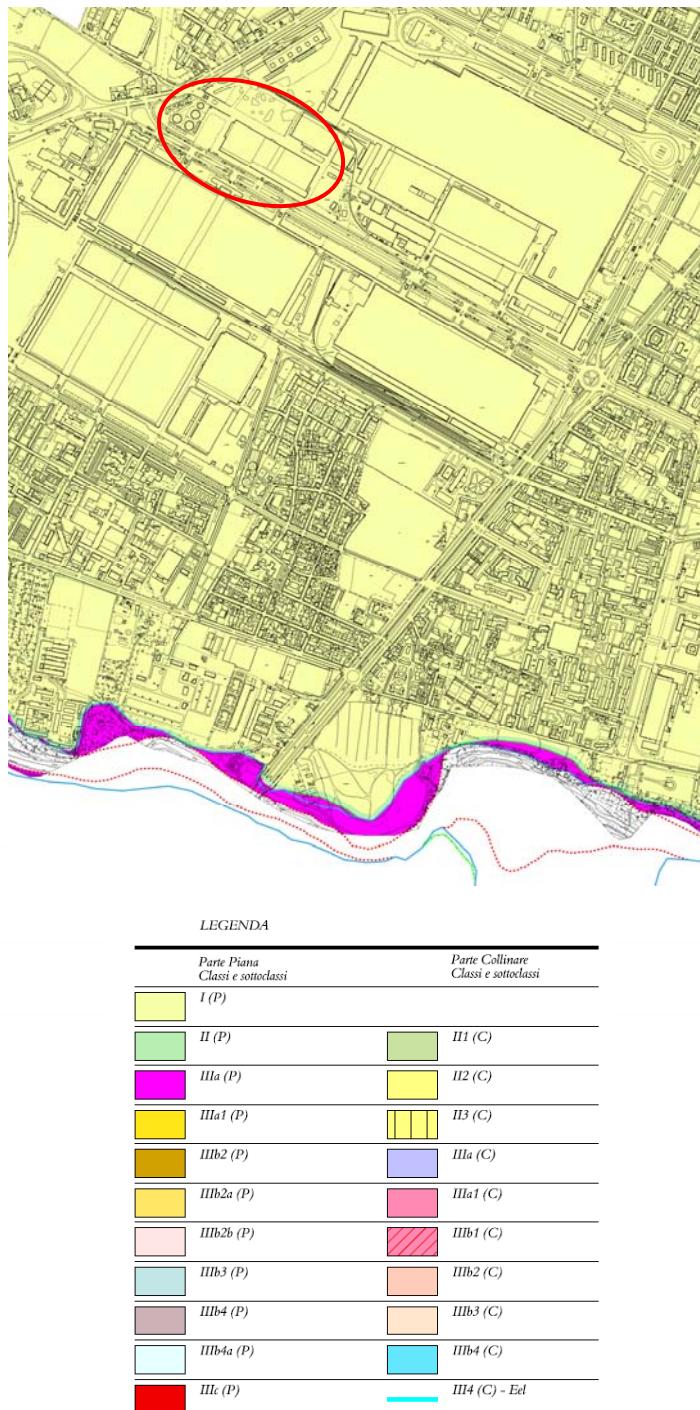


Figura n - Estratto della Carta di sintesi della pericolosità geomorfologica e dell'idoneità all'utilizzazione urbanistica a corredo del PRG di Torino

6 DESCRIZIONE DELLE INDAGINI GEOGNOSTICHE CONDOTTE IN SITO E RELATIVI RISULTATI

6.1 Ubicazione e profondità dei sondaggi

Nel corso della trattativa di compravendita e nell'ambito del procedimento di bonifica avviato ai sensi del D.Lgs 152/06 e s.m.i., sono state condotte in sito, nel periodo compreso fra il 2007 ed il 2014, diverse campagne di indagine a carattere ambientale finalizzate all'individuazione di eventuali passività delle matrici terreno e acque di falda. Le indagini hanno previsto l'esecuzione di numerosi sondaggi geognostici e pozzetti esplorativi con prelievo e analisi di campioni di terreno. Sono stati inoltre installati in sito 4 piezometri finalizzati al monitoraggio delle acque di falda.

Ai fini del presente studio, si è fatto riferimento ai risultati delle indagini geognostiche condotte nell'ambito delle seguenti campagne:

- campagna di indagini condotta nel 2007 da Fenice S.p.A. per conto di FIAT in attuazione delle clausole del contratto di compravendita dell'area stipulato tra FIAT e TNE; tali indagini hanno previsto l'esecuzione di:
 - 20 sondaggi geognostici a carotaggio continuo, denominati S1-S20, condotti mediamente a profondità di 6 metri dal piano campagna (p.c.), o comunque spinti fino ad interessare, per almeno un metro, il terreno naturale presente al di sotto del riporto;
 - 4 sondaggi geognostici realizzati a carotaggio continuo, denominati PZ1-PZ4, della profondità di 36 metri dal p.c., attrezzati a pozzo di monitoraggio delle acque sotterranee mediante l'installazione di tubo piezometrico di diametro pari a 4", con tratto fessurato esteso a partire da - 9 m dal p.c..

I pozzi di monitoraggio installati da Fenice sono ubicati rispettivamente (si veda **Figura 2**):

- nel settore occidentale dell'area, a monte dell'ex parco serbatoi (PZ4);
- nel piazzale esterno al fabbricato ex DAI, verso C.so Settembrini (PZ1);
- lungo il settore est dell'area, rispettivamente a valle del fabbricato ex DAI (PZ2) e del fabbricato ex Gommatura (PZ3).

I pozzi di monitoraggio PZ1-4 fanno parte di una rete piezometrica più vasta, estesa all'intero Comprensorio Mirafiori, come illustrato in **Figura 3**.

- campagna di indagine condotta nel maggio 2014 dallo Studio Planeta su incarico di TNE S.p.A. nell'ambito del procedimento di bonifica dell'Unità UMI A4, secondo il Piano della Caratterizzazione approvato con DD 39 del 29/01/2014; tali indagini hanno previsto l'esecuzione di:
 - 23 pozetti esplorativi effettuati mediante escavatore;
 - 4 sondaggi a carotaggio continuo ubicati nell'area della UMI A4 interessata in passato dalla presenza dei serbatoi fuori terra; i sondaggi sono stati spinti fino a 8 m di profondità dal p.c. locale.

Per la ricostruzione del modello geologico del sito si è fatto riferimento alle stratigrafie dei soli sondaggi, in quanto spinti fino a profondità più significative rispetto ai pozetti esplorativi. Le stratigrafie dei sondaggi effettuati in situ sono riportate rispettivamente in **Allegato 2** (indagini 2007) ed in **Allegato 3** (indagini 2014). L'ubicazione dei punti di indagine è riportata in **Figura 2**.

6.2 Ricostruzione dell'assetto litostratigrafico del sottosuolo alla scala del sito

L'assetto litostratigrafico del sottosuolo, ricostruito sulla base delle stratigrafie riportate in **Allegato 2** ed in **Allegato 3**, risulta così costituito:

- **Unità 1 – Terreno di riporto:** costituito da pavimentazione stradale (asfalto) / solette in cls, dove presenti, con relativo sottofondo costituito in prevalenza da ghiaia e sabbia medio-grossolana localmente limosa con ciottoli inglobante frammenti di laterizi.

Localmente il riporto presenta una tessitura mediamente meno grossolana, essendo costituito da limo sabbioso o sabbia limosa con ghiaia e ciottoli alterati, di colore grigio-nocciola, con presenza variabile di frammenti lateritici.

Lo strato di terreno di riporto presenta generalmente spessori compresi fra 1 e 1,5 m. In corrispondenza del fabbricato ex DAI (si vedano le stratigrafie dei sondaggi S1-S8) il riporto presenta uno spessore dell'ordine di 2,3-3 m (nel sondaggio S5 è stato intercettato fino a 6 m di profondità per la presenza di una struttura interrata). Lo spessore maggiore dello strato di riporto in questo settore rispetto alla restante porzione dell'area si spiega tenendo conto del fatto che il piano di calpestio del fabbricato si trova ad una quota di +1,4-1,5 rispetto al piano campagna locale.

Lungo il fascio di binari ubicato a nord del fabbricato ex Gommatura e lungo il binario, ricoperto in asfalto, ubicato a sud-est del fabbricato ex DAI, parallelamente a C.so Settembrini, è presente una massicciata in pietrisco serpentinitico (ballast), dello spessore massimo di circa 0,5 m; per il suddetto materiale è già stato presentato ed approvato, nell'ambito del procedimento di bonifica, un progetto di messa in sicurezza permanente in situ.

- **Unità 2 - Depositi fluvioglaciali** distinti in:
 - 2a) Ghiaie medio-finì e sabbie limose di colore da beige a marrone con ciottoli localmente alterati; tale sequenza è

stata intercettata indicativamente fino a 10-12 m di profondità dal p.c.. Alla profondità di circa 10 m dal p.c. è stata intercettata la locale presenza di una lente di spessore variabile a maggiore frazione limoso-sabbiosa con rara ghiaia e cottoli (sondaggio PZ2 fra 9,3 e 10,4 m). Si segnala che nell'area della UMI A4 un tempo occupata dai serbatoi fuori terra (esclusa dal PEC) è presente, fino a circa 3 m di profondità dal p.c. locale, uno strato di terreno rimaneggiato privo di elementi antropici, costituente il piano di posa dei bacini di contenimento dei serbatoi (si vedano stratigrafie riportate in **Allegato 3**);

- 2b) Ghiaie sabbiose grossolane con clasti eterometrici di quarziti, serpentiniti, gneiss e subordinatamente di pietre verdi, calcescisti e marmi grigi, la cui continuità verticale risulta interrotta da livelli sia ghiaiosi che sabbiosi, localmente cementati.
- **Unità 3 - Substrato “Villafranchiano”:** questa unità, che costituisce il substrato dei depositi fluvioglaciali, è stata intercettata nel sondaggio PZ1 a 34 m di profondità dal p.c., in corrispondenza del quale è stata riscontrata la presenza di un livello di limo argilloso localmente debolmente sabbioso.

Nel corso dell'esecuzione dei sondaggi effettuati da Fenice, in corrispondenza dei principali passaggi litologici, sono stati prelevati 5 campioni di terreno sottoposti successivamente ad analisi granulometrica. I rapporti di prova relativi alle analisi granulometriche effettuate sono riportati in coda all'**Allegato 2**.

6.3 Ricostruzione dell'assetto idrogeologico

La parte inferiore del complesso fluvioglaciale sopra descritto ospita una falda freatica la cui superficie, alla scala del sito, si attesta attorno a profondità dell'ordine di 24-25 m dal p.c.

Il rilievo piezometrico effettuato in data 6/11/14 nel corso della campagna di monitoraggio delle acque di falda condotta nell'ambito delle indagini di caratterizzazione del sito ha dato i seguenti valori di soggiacenza (misurati dalla testa pozzo di ciascun piezometro):

- PZ1 = 25,35 m;
- PZ2 = 23,79 m;
- PZ3 = 23,54 m;
- PZ4 = 24,93 m.

Il flusso idrico sotterraneo a scala locale risulta orientato da Ovest verso Est (si veda **Figura 3**, tratta dagli studi condotti da Di Molfetta sull'intera area del Comprensorio Mirafiori), con una leggera tendenza a deviare verso Sud-Est nel settore più orientale del comprensorio. Nell'area di interesse il gradiente idraulico risulta dell'ordine dello 0,2%.

Tenendo conto della profondità a cui è stato intercettato il livello limoso-argilloso, ascrivibile all'unità dei depositi Villafranchiani, che costituisce la base dell'acquifero superficiale (- 34 m dal p.c.), all'interno dell'area di interesse si ricava uno spessore saturo dell'acquifero pari a circa 9-10 m.

I rilievi effettuati mostrano come la falda si trovi ad una profondità superiore a 20 m rispetto al piano campagna del sito; non si evidenziano, pertanto, interferenze fra le opere in progetto e la superficie di falda.

7 PROSPEZIONE SISMICA E MODELLO SISMICO DEL SOTTOSUOLO

7.1 Descrizione delle indagini

Allo scopo di caratterizzare, da un punto di vista sismico, il sottosuolo del sito, sono stati effettuati, nel novembre 2011, 4 profili sismici tipo MASW (Multichannel Analysis Surface Waves) per la determinazione della velocità di propagazione delle onde di taglio nell'ambito dei primi 30 m di profondità (V_{s30}).

La prospezione sismica ha comportato la realizzazione di 4 stendimenti di 24 geofoni ciascuno, posati sul terreno con interasse 2 m, per una lunghezza complessiva di 46 m circa ciascuno.

Gli stendimenti, denominati MASW A-D, sono stati ubicati in modo tale da ricoprire più o meno omogeneamente l'area, compatibilmente con i vincoli costituiti dagli edifici presenti. Onde evitare possibili disturbi e anomalie del segnale legate alla presenza di pavimentazioni in cls (potenti anche alcune decine di cm, come desunto dalle indagini geognostiche effettuate in corrispondenza dei fabbricati), i profili sismici sono stati effettuati in corrispondenza dei piazzali esterni. L'ubicazione degli stendimenti è illustrata in **Figura 4**.

L'indagine sismica è stata condotta dallo Studio Associato Geologica di Cintano (TO). Si riporta integralmente in **Allegato 4** la relazione tecnica redatta dallo Studio Geologica nel 2011. Il calcolo del parametro V_{Seq} per ciascun profilo MASW effettuato è stato aggiornato tenendo conto delle direttive delle NTC 2018.

7.2 Risultati

Si riportano di seguito i profili di velocità delle onde S ottenuti dalle indagini sismiche MASW effettuate nel sito di indagine.

7.2.1 MASW A – Area UMI A4

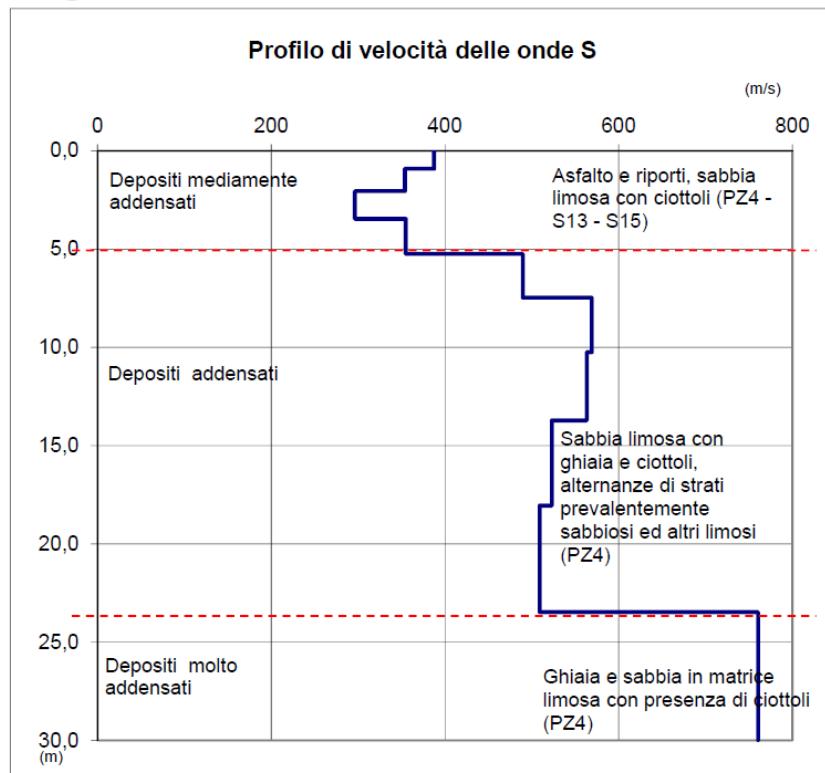


Figura o: MASW A – Area UMI A4: Profilo di velocità delle onde S

Il modello di velocità delle onde di taglio evidenzia una successione stratigrafica costituita da tre sismostrati:

- **livello 1:** compreso tra 0 e 5 m dal p.c., caratterizzato da velocità Vs comprese tra 296 e 387 m/s, costituito da depositi mediamente addensati;
- **livello 2:** compreso tra 5 e 23,5 m dal p.c., caratterizzato da velocità Vs comprese tra 489 e 569 m/s, costituito da depositi addensati;
- **livello 3:** compreso tra le profondità 23,5 e 30,0 m dal p.c., caratterizzato da velocità Vs pari a 760 m/s, costituito da depositi con grado di addensamento elevato.

7.2.2 MASW B – Area UMI A2

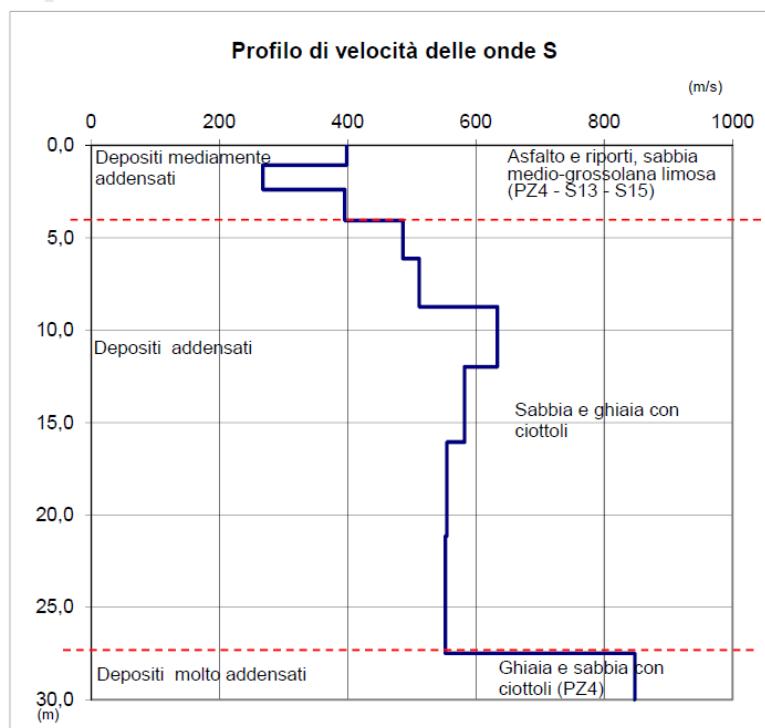


Figura p: MASW B – Area UMI A2: Profilo di velocità delle onde S

Il modello di velocità delle onde di taglio evidenzia una successione stratigrafica costituita da tre sismostrati:

- livello 1: compreso tra 0 e 4 m dal p.c., caratterizzato da velocità V_s comprese tra 267 e 398 m/s, costituito da depositi mediamente addensati;
- livello 2: compreso tra 4 e 27,5 m dal p.c., caratterizzato da velocità V_s comprese tra 486 e 633 m/s, costituito da depositi addensati;
- livello 3: compreso tra le profondità 27,5 e 30,0 m dal p.c., caratterizzato da velocità V_s pari a 847 m/s, costituito da depositi molto addensati.

7.2.3 MASW C – Area UMI A2

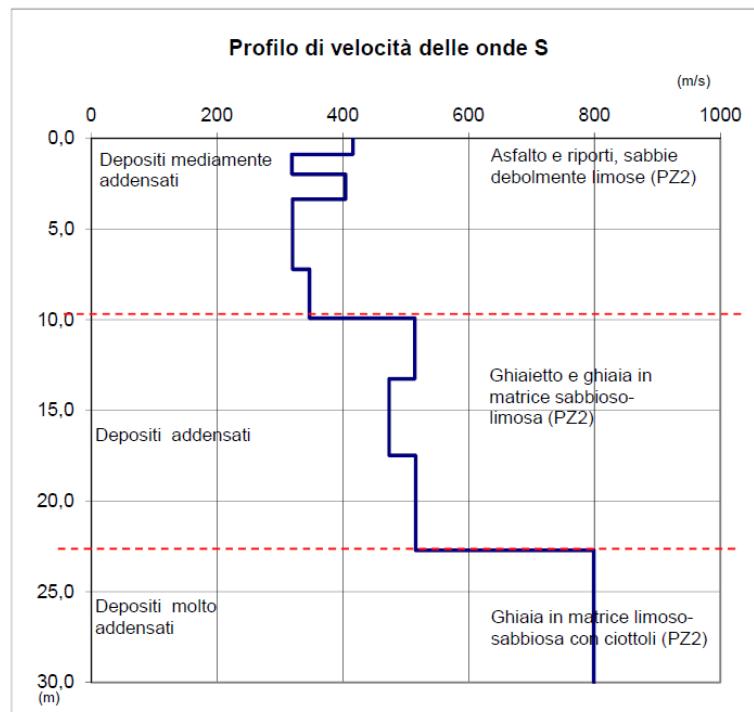


Figura q: MASW C – Area UMI A2: Profilo di velocità delle onde S

Il modello di velocità delle onde di taglio evidenzia una successione stratigrafica costituita da tre sismostrati:

- **livello 1:** compreso tra 0 e 9,9 m dal p.c., caratterizzato da velocità V_s comprese tra 319 e 416 m/s, costituito da depositi mediamente addensati;
- **livello 2:** compreso tra 9,9 e 22,7 m dal p.c., caratterizzato da velocità V_s comprese tra 473 e 515 m/s, costituito da depositi addensati;
- **livello 3:** compreso tra le profondità 22,7 e 30,0 m dal p.c., caratterizzato da velocità V_s pari a 798 m/s, costituito da depositi con grado di addensamento elevato.

7.2.4 MASW D – Area UMI A1

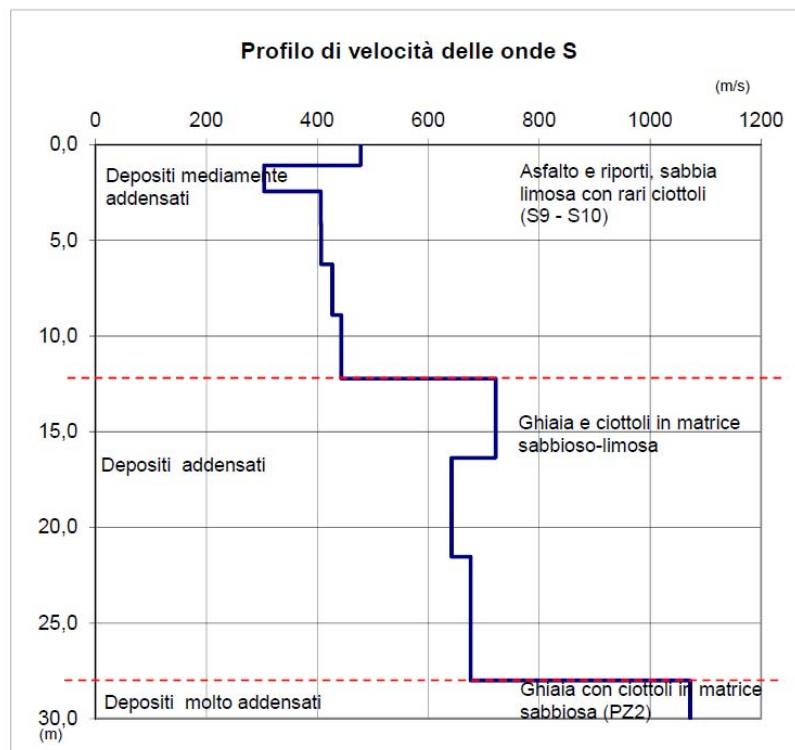


Figura r: MASW D – Area UMI A1: Profilo di velocità delle onde S

Il modello di velocità delle onde di taglio evidenzia una successione stratigrafica costituita da tre sismostrati:

- livello 1: compreso tra 0 e 12 m dal p.c., caratterizzato da velocità Vs comprese tra 304 e 478 m/s, costituito da depositi mediamente addensati;
- livello 2: compreso tra 12 e 28 m dal p.c., caratterizzato da velocità Vs comprese tra 642 e 721 m/s, costituito da depositi addensati;
- livello 3: compreso tra 28 e 30,0 m dal p.c., caratterizzato da velocità Vs pari a 1072 m/s, costituito da depositi molto addensati.

7.3 Classificazione sismica del sottosuolo

Il D.M. 17/01/2018 - Norme Tecniche per le Costruzioni - prevede che i suoli di fondazione siano suddivisi in 5 classi (A, B, C, D, E) in base alle loro caratteristiche stratigrafiche e velocità equivalente di propagazione delle onde di taglio definita come VS_{eq} , calcolata mediante la seguente equazione:

$$V_{S,eq} = H / \sum h_i / V_{S,i}$$

dove h_i e V_i indicano rispettivamente lo spessore (in m) e la velocità (in m/s) delle onde di taglio (per deformazioni di taglio $\gamma < 10^{-6}$) dello strato i -esimo, per un totale di N strati presenti tra il piano campagna ed il substrato, definito (ai sensi delle NTC 2018) come quella formazione costituita da roccia o terreno molto rigido, caratterizzata da VS non inferiore a 800 m/s.

Per depositi con profondità H del substrato superiore a 30 m, la velocità equivalente delle onde di taglio VS_{eq} è definita dal parametro VS_{30} , ottenuto ponendo $H=30$ m nella precedente espressione e considerando le proprietà degli strati di terreno fino a tale profondità.

Con le indagini MASW effettuate sono stati calcolati i parametri $VSeq$ a partire dal piano campagna. I valori di $VSeq$ risultano pari a:

- MASW A – Area UMI A4: **513,09 m/s.**
- MASW B – Area UMI A2: **509,04 m/s.**
- MASW C – Area UMI A2: **472,53 m/s.**
- MASW D – Area UMI A1: **526,85 m/s.**

E' stato dunque possibile definire il contesto geotecnico come suolo di **classe sismica "B"**.

8 MODELLO GEOLOGICO-TECNICO

Nel presente capitolo vengono illustrati i risultati delle elaborazioni dei dati acquisiti nel corso delle indagini geognostiche effettuate in sito e viene descritto il modello geologico e geotecnico del sottosuolo.

Fino alla profondità indagata in situ e integrando con i dati pregressi relativi ad aree circostanti ricavate dalla Banca Dati Geotecnica di ARPA Piemonte, è stato ricostruito il modello geologico suddividendo il sottosuolo in unità aventi caratteristiche geologiche omogenee.

I dati utilizzati per la costruzione del modello geologico sono riportati nei seguenti allegati:

- in **Allegato 1** in cui sono riportati i dati desunti dalla Banca Dati ARPA Piemonte,
- in **Allegato 2** ed in **Allegato 3** in cui sono riportate le stratigrafie dei sondaggi effettuati direttamente in situ,
- in **Allegato 4** in cui è riportato l'elaborato dello Studio Associato Geologica riguardante le prospezioni geofisiche.

8.1 Ricostruzione del modello geologico del sottosuolo

La sintesi del materiale sopra citato ha portato alla definizione di tre unità fondamentali le cui caratteristiche sono riassunte nella seguente tabella:

Unità litologica	Interpretazione litologica	Profondità media della base (m dal p.c.)
1	Limo sabbioso o sabbia limosa con percentuale variabile di scheletro grossolano e con frammenti di laterizi – Materiale di riporto e pavimentazioni	1 - 1,5
2	2a: Ghiaie medio-finì e sabbie limose 2b: Ghiaie sabbiose grossolane con clasti eterometrici di quarziti, serpentiniti, gneiss e subordinatamente di pietre verdi, calcescisti e marmi grigi, localmente con livelli cementati Depositi fluvioglaciali	10 - 12 34 - 36
3	Limo argilloso localmente debolmente sabbioso – Depositi Villafranchiani	> 34 - 36

Si assume che la soggiacenza media della falda acquifera, alla scala del sito, sia pari a circa 24 m dal p.c..

8.2 Modello geotecnico

La parametrizzazione geotecnica dell'area è basata sui dati penetrometrici provenienti dall'esterno del sito (vedasi **Tabella a** e **Tabella b**), elaborati con le formule, tratte dalla letteratura scientifica, esposte nella seguente tabella.

Parametro	Tipo correlazione	Metodo
Angolo di resistenza al taglio (ϕ)	diretta	Meyerhof (1965) con limo >5%
Densità relativa (Dr%)	diretta	Skempton (1986)
Modulo di deformazione o di Young (E)	diretta	D'Apollonia et al. per sabbia e ghiaia NC
Modulo dinamico di taglio (G)	diretta	Crespellani e Vannucchi
Modulo edometrico (M)	diretta	Menzenbach e Malcev per sabbia e ghiaia
Peso di volume naturale (γ)	indiretta	Correlazione con Densità relativa

Tabella c: Formule geotecniche

Seguono le tabelle con i valori medi e caratteristici (derivanti, dove possibile, da elaborazioni statistiche dei dati penetrometrici) per ciascuna unità distinta.

Unità litologica	Profondità media della base dal p.c.	Φ	Dr	γ	Modulo di Young (E)	Modulo dinamico di taglio (G)	Modulo edometrico
	(m)	(°)	(%)	(kN/m ³)	(MPa)	(MPa)	(MPa)
1	1 - 1,5	30	40	18,0	10	-	-
2a	10 - 12	34	70	19,0	70	95	70
2b	34 - 36	38	80	20,0	75	106	78
3	> 34-36	28	80	19,0	60	-	-

Tabella d: Parametri geotecnici medi

Unità litologica	Profondità media della base dal p.c.	Φ_k	Dr_k	γ_k	E_k	G_k	Modulo edometrico k
	(m)	(°)	(%)	(kN/m ³)	(MPa)	(MPa)	(MPa)
1	1 - 1,5	27	35	17,0	8	-	-
2a	10 - 12	31	60	18,0	60	70	40
2b	34 - 36	34	70	19,0	65	85	45
3	> 34-36	26	70	18,0	50	-	-

Tabella e: Parametri geotecnici caratteristici

9 VALUTAZIONE DELLA PERICOSITÀ SISMICA DI BASE E MACROZONAZIONE SISMICA

Le caratteristiche del moto sismico atteso al sito di interesse (pericolosità sismica di base) per una prefissata Pvr (probabilità di accadimento nel periodo di riferimento), si ritengono definite quando se ne conosca l'accelerazione di picco orizzontale ed il corrispondente spettro di risposta elastico in accelerazione in condizioni di suolo rigido e superficie topografica orizzontale.

L'associazione tra livelli prestazionali definiti per una data struttura e la severità dello scuotimento sismico dipendono dall'importanza dell'opera, pertanto si prevede che l'azione sismica sia associata ad un periodo di riferimento (Vr) dell'opera e ad una prefissata probabilità di eccedenza, cui è abbinato un periodo di ritorno (Tr). Nel dettaglio per ogni costruzione il periodo di riferimento è ottenuto come prodotto della vita nominale della struttura (Vn) per il coefficiente della classe d'uso (Cu) della stessa. Per le strutture ordinarie si assume normalmente il valore Vn>50 anni. La suddivisione in classi d'uso è in base al livello di affollamento nell'opera e delle possibili conseguenze, sia in termini di vittime sia di rischi per l'ambiente. Le costruzioni con possibili condizioni di affollamento ricadono nella classe III con Cu = 1,5. La probabilità di eccedenza (Pvr) è associata a ogni stato limite e rappresenta la probabilità di accadimento, nel periodo di riferimento Vr di almeno un sisma avente periodo di ritorno Tr; per SLE (stato limite di esercizio) si assume Pvr= 63% (SLD -limite di danno, stato di verifica consueto) e 81% (SLO - limite di operatività) e per SLU (stato limite ultimo) si assume Pvr = 10% (SLV - salvaguardia della vita – stato di verifica consueto) e 5% (SLC - prevenzione del collasso).

In base alla D.G.R. 12.12.2011 n. 4-3084 modificata secondo la D.G.R. n. 65-7656 del 21.05.2014, il Comune di Torino ricade in classe 4; tale classe è caratterizzata da un'accelerazione di picco orizzontale al suolo (ag), con probabilità di superamento in 50 anni del 10%, inferiore a 0,05.

La pericolosità sismica del sito è definita essenzialmente in termini di a_{max} (accelerazione massima orizzontale al piano di posa delle fondazioni) e di $S_e(T)$ (ordinate dello spettro di risposta elastico in accelerazione ad essa corrispondente) con prefissate probabilità di eccedenza nel periodo di riferimento; quest'ultimo è funzione del tipo di costruzione e della classe di uso.

Le opere in progetto ricadono in classe III ($C_u = 1.5$) con vita nominale >50 anni.

In base a quanto previsto dalle NTC2018 a_{max} è definita dalla seguente formula: $a_{max} = S_s * S_t * a_0$

dove:

S_s = fattore di correzione stratigrafica associato alla categoria di sottosuolo di fondazione;

S_t = fattore di amplificazione topografica;

a_0 = accelerazione sismica al *bedrock* (substrato roccioso) in cui ha origine l'onda sismica.

La categoria del suolo di fondazione è stata definita, secondo quanto specificato al punto 3.2.2 del D.M. 17 gennaio 2018 "Norme tecniche per le costruzioni", sulla base del valore di $V_{s,eq}$ (velocità equivalente delle onde di taglio) determinata con la prova geofisica.

Sulla base di tali valori, si evince che i terreni interessati dalle opere appartengono alla **categoria B del suolo di fondazione definite dal D.M. 17 gennaio 2018** come segue:

TIPO DI TERRENO	PROFILO STRATIGRAFICO	$V_{S,eq} [m/s]$
B	Rocce tenere e depositi di terreni a grana grossa molto addensati o terreni a grana fine molto consistenti, caratterizzati da un miglioramento delle proprietà meccaniche con la profondità e da valori di velocità equivalente compresi tra 360 m/s e 800 m/s.	< 360 > 360

Di conseguenza il fattore S_s deriva dalla seguente formulazione:

$$1,00 \leq 1,40 - 0,40 F_0 a_0 / g \leq 1,20$$

dove:

F_0 è l'amplificazione spettrale massima in accelerazione orizzontale.

I parametri a_0 , F_0 e T_c^* sono ricavati, sia per SLU-SLV sia per SLD-SLE, in base ai valori di latitudine e longitudine del sito di intervento utilizzando il programma “Geostru PS” della Geostru software (Tabella d).

Per il parametro St, trattandosi di superficie topografica poco acclive ($<5^\circ$) e in assenza di configurazioni topografiche prevalentemente bidimensionali (creste o dorsali allungate) di altezza superiore a 30 m, e in assenza di specifiche analisi di risposta sismica locale, si ritiene assumere il valore di 1,0 (cfr. tabella 3.2.V del D.M. 17.01.2018) corrispondente alla categoria topografica T1.

Tipo di elaborazione:	Stabilità dei pendii e fondazioni
Latitudine sito:	45,031303
Longitudine sito:	7,621977
Classe:	III
Vita nominale:	50

Sito 1	ID: 13792	Lat: 45,0413	Lon: 7,6187	Distanza: 1143,198
Sito 2	ID: 13793	Lat: 45,0448	Lon: 7,6893	Distanza: 5494,410
Sito 3	ID: 14015	Lat: 44,9949	Lon: 7,6941	Distanza: 6968,918
Sito 4	ID: 14014	Lat: 44,9914	Lon: 7,6236	Distanza: 4434,502
Le coordinate espresse in questo file sono in ED50				

Parametri sismici: Categoria sottosuolo: B
 Categoria topografica: T1
 Periodo di riferimento: 75 anni
 Coefficiente cu: 1,5

	Operatività (SLO)	Danno (SLD)	Salvaguardia della vita (SLV)	Prevenzione dal colllasso (SLC)
Probabilità di superamento	81 %	63 %	10 %	5 %
Tr:	45 anni	75 anni	712 anni	1462 anni
a _g :	0,029g	0,035g	0,066g	0,079g
F ₀ :	2,568	2,616	2,776	2,825
Tc [*] :	0,196 s	0,215 s	0,280 s	0,288

Coefficienti sismici	SLO	SLD	SLV	SLC
Ss:	1,200	1,200	1,200	1,200
Cc:	1,520	1,500	1,420	1,410
St:	1,000	1,000	1,000	1,000
Kh:	0,007	0,008	0,016	0,019
Kv:	0,004	0,004	0,008	0,009
a _{max} :	0,346	0,415	0,780	0,927
Beta:	0,200	0,200	0,200	0,200

Tabella f: Parametri sismici

Utilizzando i parametri riportati nella **Tabella f** si ottengono i seguenti valori per definire la pericolosità sismica del sito:

	SLE-SLD	SLU-SLV
a_{max}	0,042 g	0,079g
βs	0,20	0,20
Khk	0,008	0,016

10 VALUTAZIONE DEL PERICOLO POTENZIALE DI LIQUEFAZIONE

Con il termine liquefazione si intendono quei fenomeni associati alla perdita di resistenza al taglio o ad un accumulo di deformazioni plastiche in terreni saturi, sollecitati da azioni cicliche e dinamiche che agiscono in condizioni non drenate. Tali fenomeni possono avere come effetti, ad esempio, rotture per flusso, dislocazione laterale, oscillazione del terreno, perdita di capacità portante e cedimenti differenziali.

La liquefazione è una delle cause più importanti di danneggiamento e crollo di manufatti fondati su terreni non coesivi saturi ed è il risultato dell'effetto combinato di due principali categorie di fattori: fattori predisponenti e fattori scatenanti.

Fattori predisponenti:

- il terreno deve essere satura, non compattato, non consolidato, sabbioso o limoso o un miscuglio con poca argilla;
- distribuzione granulometrica, uniformità, saturazione, densità relativa, pressioni efficaci di confinamento, stato pensionale iniziale, ecc..

Fattori scatenanti:

- la sismicità: magnitudo, durata del sisma, distanza dall'epicentro, accelerazione massima superficiale; la sollecitazione sismica deve essere intensa e di una certa durata.
- un criterio guida generale per la definizione di suoli liquefacibili considera i seguenti indici caratteristici:
 - granulometria media $D_{50}=0.02-1.00$ mm;
 - contenuto di fini non superiore al 10%;
 - coefficiente di uniformità D_{60}/D_{10} inferiore a 10;
 - densità relativa $Dr < 75\%$;
 - indice di plasticità $Ip < 10$.

La verifica del pericolo di liquefazione dei terreni di fondazione può essere esclusa nel caso in cui uno screening preliminare del sito fornisca l'evidenza di potenziale di liquefazione estremamente basso o nullo per:

- 1) accelerazioni massime attese al piano campagna in assenza di manufatti (condizioni di campo libero) minori di 0,1 g;
- 2) profondità media stagionale della falda superiore a 15 m dal piano campagna, per piano campagna sub-orizzontale e strutture con fondazioni superficiali;
- 3) depositi costituiti da sabbie pulite con resistenza penetrometrica normalizzata $(N1)60 > 30$ oppure $qc1N > 180$ dove $(N1)60$ è il valore della resistenza determinata in prove penetrometriche dinamiche (Standard Penetration Test) normalizzata ad una tensione efficace verticale di 100 kPa, dove $qc1N$ è il valore della resistenza determinata in prove penetrometriche statiche (Cone Penetration Test) normalizzata ad una tensione efficace verticale di 100 kPa;
- 4) distribuzione granulometrica esterna ai fusi granulometrici indicati delle NTC2018.

Nel sito in esame la verifica a liquefazione PUÒ ESSERE OMESSA in quanto si rientra nella circostanza 1).

11 VALUTAZIONE DELLA VULNERABILITÀ IDROGEOLOGICA E STABILITÀ DELL'AREA

11.1 Vulnerabilità idrogeologica

A riguardo delle possibili interazioni tra la situazione idrogeologica locale e le opere in progetto e tenuto conto delle caratteristiche attuali dei corsi d'acqua più prossimi, si osserva che l'area di intervento si situa in un settore esterno rispetto a quello esposto all'azione del reticolato idrografico superficiale per fenomeni di tipo alluvionale o erosivo anche di elevata intensità.

I lavori previsti non modificano le condizioni del deflusso verso il reticolato idrografico naturale e delle acque meteoriche ruscellanti.

Lo smaltimento delle acque meteoriche provenienti dalle superfici impermeabilizzate dovrà essere garantito tramite l'immissione delle stesse in un adeguato ricettore.

Non si rilevano interferenze fra la superficie di falda e le opere in progetto.

11.2 Stabilità dell'area

In generale, la stabilità di un'area dipende dalle caratteristiche geotecniche del terreno e dalla tipologia e dimensioni delle opere da realizzarsi.

Nel caso specifico, i terreni presenti nel sottosuolo del sito sono caratterizzati da un angolo di attrito interno superiore alla pendenza della superficie topografica; si ritiene pertanto che non sussistano, in generale, problemi di stabilità legati ad essi.

Al fine di garantire la stabilità puntuale di eventuali fronti di scavo e dei manufatti circostanti nel periodo in cui avverranno i previsti scavi di sbancamento, si dovrà valutare l'opportunità di effettuare opere di sostegno provvisionali prima e/o durante le fasi di scavo prendendo in considerazione anche la tecnica dello scavo a settori, la sottomurazione

e/o la realizzazione di una palificata (Berlinesse I.s.). La tipologia e il dimensionamento dell'eventuale intervento per il sostegno dei fronti di scavo sarà a discrezione del progettista strutturale.

12 CONCLUSIONI

La Zona A del Comprensorio Immobiliare Mirafiori di proprietà di TNE è aggetto di una Variante al PEC approvato con Deliberazione di Giunta comunale n. 2016 05336/009 in data 22/11/2016.

A completamento degli elaborati tecnici di progetto della Variante al PEC è stato redatto uno studio geologico del sito di intervento finalizzato a:

- inquadrare il sito nel contesto geologico, geomorfologico ed idrogeologico regionale attraverso l'esame dei dati bibliografici disponibili;
- valutare la compatibilità delle opere in progetto con le problematiche evidenziate dagli studi geologici a supporto del P.R.G.C. vigente;
- ricostruire l'assetto litostratigrafico ed idrogeologico del sottosuolo del sito attraverso le informazioni ricavate dalla bibliografia e dai risultati delle indagini geognostiche a carattere ambientale condotte direttamente in situ;
- identificare le problematiche inerenti la vulnerabilità sismica del territorio e la risposta sismica locale;
- ricostruire il modello geologico del sottosuolo e fornire i parametri geotecnici del terreno.

Le principali caratteristiche geologiche del sito sono riassumibili nei seguenti punti:

- il sottosuolo è costituito da una sequenza di depositi fluviali e fluvioglaciali di pertinenza del torrente Dora Riparia, a granulometria ghiaioso-sabbiosa, riconducibili alla parte superiore del tardo Pleistocene ed estesi fino ad una profondità di almeno 34 m dal p.c.;

- l'assetto litostratigrafico del sottosuolo a scala locale è stato definito grazie ai sondaggi geognostici a carattere ambientale effettuati nel periodo compreso fra il 2007 ed il 2014, spinti fino ad una profondità massima di 36 m dal p.c.. L'assetto litostratigrafico del sottosuolo, alla scala del sito, risulta così costituito:
 - Unità 1 – Terreno di riporto: costituito da pavimentazione stradale (asfalto) / solette in cls, dove presenti, con relativo sottofondo costituito in prevalenza da ghiaia e sabbia medio-grossolana localmente limosa con ciottoli inglobante frammenti di laterizi. Lo strato di terreno di riporto presenta generalmente spessori compresi fra 1 e 1,5 m. In corrispondenza del fabbricato ex DAI (il cui piano di calpestio si colloca ad una quota di circa + 1,5 m dal p.c. locale) il riporto presenta uno spessore dell'ordine di 2,3-3 m;
 - Unità 2 - Depositi fluvioglaciali distinti in un'un'unità più superficiale costituita da ghiaie medio-fini e sabbie limose di colore da beige a marrone con ciottoli localmente alterati ed un'unità più profonda costituita da ghiaie sabbiose grossolane con ciottoli eterometrici ed eterogenei, la cui continuità verticale risulta interrotta da livelli sia ghiaiosi che sabbiosi, localmente cementati;
 - Unità 3 - Substrato “Villafranchiano”: questa unità, che costituisce il substrato dei depositi fluvioglaciali, è stata intercettata alla scala del sito a 34 m di profondità dal p.c. (punto PZ1 in corrispondenza del quale è stata riscontrata la presenza di un livello di limo argilloso localmente debolmente sabbioso);
- dal punto di vista idrogeologico, i depositi grossolani ospitano una falda idrica a superficie libera la cui soggiacenza si attesta attorno a valori dell'ordine di 24-25 m dal p.c.. Il flusso idrico sotterraneo risulta orientato da WNW verso ESE con un gradiente idraulico dell'ordine dello 0,2%;

- il sito in esame non si localizza all'interno delle aree attualmente soggette a Vincolo Idrogeologico né rientra nell'ambito delle fasce fluviali individuate dal PAI (Piano per l'Assetto Idrogeologico), essendo localizzato all'esterno della fascia C (che comprende le aree potenzialmente interessate dalla piena catastrofica con tempo di ritorno di 500 anni);
- il sito ricade in Classe I di pericolosità geomorfologica ai sensi della circolare P.R.G. 08/05/96 n. 7/LAP; nella suddetta classe sono state accorpate le zone non soggette a pericolo di inondazione né di allagamento, per le quali non sussistono particolari prescrizioni dal punto di vista edificatorio;
- sulla base delle indagini sismiche condotte in situ mediante tecnica MASW, i terreni oggetto di intervento, secondo la classificazione prevista D.M. 17/01/2018 - Norme Tecniche per le Costruzioni, come suoli di categoria B;
- sulla base delle caratteristiche geomorfologiche, litostratigrafiche ed idrogeologiche dell'area, non sono state individuate particolari criticità connesse con gli interventi edilizi in progetto.

PLANETA STUDIO ASSOCIATO



FIGURE

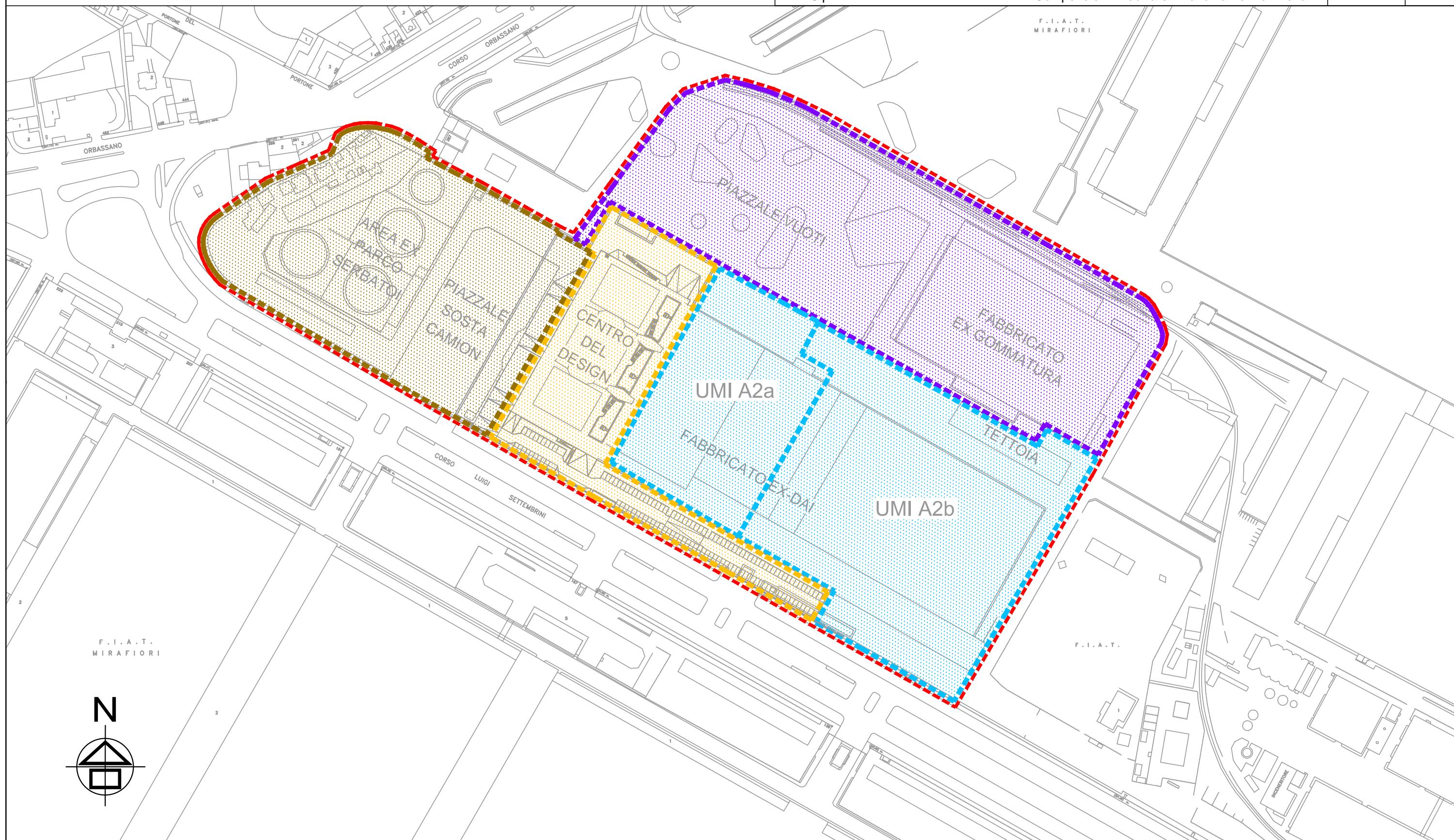
IDENTIFICAZIONE DELLE UMI
PREVISTE DAL PEC APPROVATO

TNE S.p.A.

Compendio immobiliare Mirafiori a Torino - Zona A

Planeta
eConsulting

R19-11-60 | FIG. 1



LEGENDA



Confine della Zona A

m 0 25 50 75 100 125
SCALA 1:2.500

UBICAZIONE DELLE INDAGINI GEOGNOSTICHE
EFFETTUATE IN SITO E UTILIZZATE PER LA
RICOSTRUZIONE DEL MODELLO GEOLOGICO

TNE S.p.A.

Compendio immobiliare Mirafiori a Torino - Zona A

Planeta
eConsulting

R19-11-60 | FIG. 2



LEGENDA

Confine della Zona A

INDAGINI CONDOTTE NEL 2007

- Sondaggi a profondità 6 m
- Sondaggi a profondità 36 m (Piezometri)

INDAGINI CONDOTTE NEL 2014

- Sondaggi a profondità 8m

m 0 25 50 75 100 125

SCALA 1:2.500

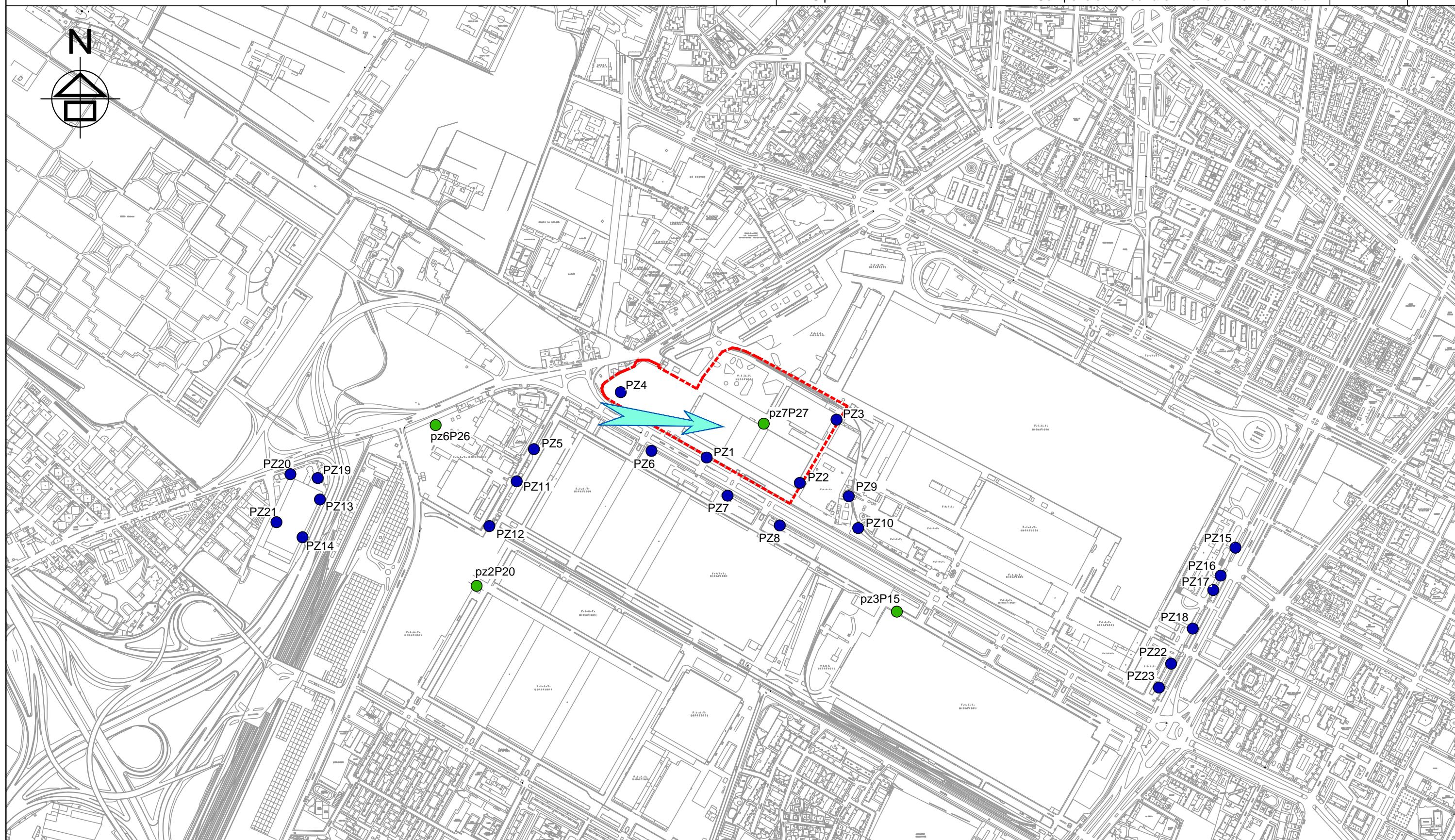
PLANIMETRIA GENERALE DEL COMPRENSORIO MIRAFIORI
CON INDICAZIONE DELLA RETE PIEZOMETRICA

Planeta
eConsulting

TNE S.p.A.

Compendio immobiliare Mirafiori a Torino - Zona A

R19-11-60 FIG. 3



m 0 100 200 300 400 500
SCALA 1:10.000

LEGENDA



Zona A

pz2P20 Piezometri installati
prima del 2004
(profondità 30-33m)

PZ1 Piezometri installati
nel 2007
(profondità 36m)

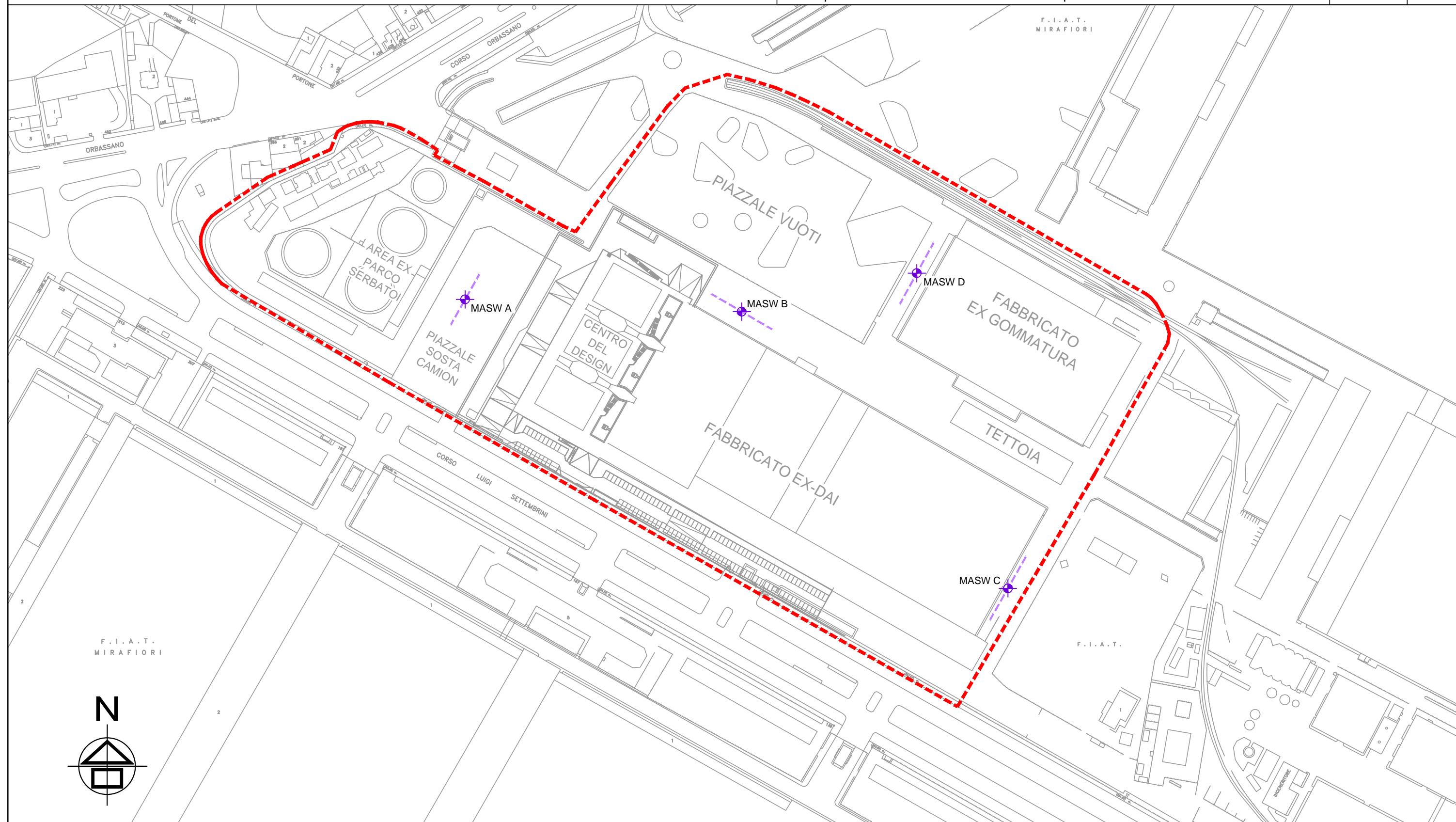
Direzione di
deflusso della falda

UBICAZIONE DEI PROFILI MASW

TNE S.p.A.

Compendio immobiliare Mirafiori a Torino - Zona A

R19-11-60 | FIG. 4



LEGENDA

Confine della Zona A

Traccia degli stendimenti dei profili MASW

m 0 25 50 75 100 125
SCALA 1:2.500

ALLEGATO 1

**Stratigrafie semplificate dei punti di indagine
presenti nella banca dati geotecnica di ARPA
Piemonte e risultati delle prove SPT disponibili**

Stratigrafia semplificata

I dati contenuti in questo servizio hanno finalità unicamente divulgativa e pertanto Arpa Piemonte non risponde di utilizzi impropri ad esempio derivanti da errata interpretazione o applicazione scorretta dei dati in ambiti differenti da quelli originali.

Nome perforazione	Comune	Provincia	Località
S1	TORINO	TO	Stazione Metropolitana Torinese Tazzoli
Data inizio perforazione	Data fine perforazione	Profondità (m)	Cantiere
0/0/1974	0/0/1974	20.00	Viabilità: linea Metropolitana Torinese n. 1

Codice perforazione	Profondità (m)	Descrizione
1972	3.85	terreno di riporto
1972	10.90	ciottoli grossi e ghiaia con sabbia debolmente limosa
1972	20.00	sabbia e ghiaia con ciottoli

A cura di SIGeo - Sistema Informativo Geologico di ARPA Piemonte

[Contatta SIGeo](#)

Versione 1.0 2015 - Esecuzione: 2019-12-05 06:45:46pm



Quest'opera è distribuita con Licenza [Creative Commons Attribuzione 2.5 Italia](#).

Stratigrafia semplificata

I dati contenuti in questo servizio hanno finalità unicamente divulgativa e pertanto Arpa Piemonte non risponde di utilizzi impropri ad esempio derivanti da errata interpretazione o applicazione scorretta dei dati in ambiti differenti da quelli originali.

Nome perforazione	Comune	Provincia	Località
S1	TORINO	TO	Corso Tazzoli
Data inizio perforazione	Data fine perforazione	Profondità (m)	Cantiere
20/2/2002	23/2/2002	20.00	Ampliamento Palazzo del Ghiaccio

Codice perforazione	Profondità (m)	Descrizione
102986	2.00	sabbia limosa debolmente argillosa con ghiaia medio fine e rari ciottoli
102986	5.00	ghiaia in abbondante matrice sabbiosa debolmente limosa con rari trovanti
102986	10.00	ghiaia in abbondante matrice sabbiosa debolmente limosa con trovanti
102986	17.00	ghiaia in matrice sabbiosa con trovanti
102986	20.00	ghiaia in abbondante matrice sabbiosa a tratti debolmente limosa

A cura di SIGeo - Sistema Informativo Geologico di ARPA Piemonte

[Contatta SIGeo](#)

Versione 1.0 2015 - Esecuzione: 2019-12-05 06:27:58pm



Quest'opera è distribuita con Licenza [Creative Commons Attribuzione 2.5 Italia](#).

Stratigrafia semplificata

I dati contenuti in questo servizio hanno finalità unicamente divulgativa e pertanto Arpa Piemonte non risponde di utilizzi impropri ad esempio derivanti da errata interpretazione o applicazione scorretta dei dati in ambiti differenti da quelli originali.

Nome perforazione	Comune	Provincia	Località
S2	TORINO	TO	Corso Tazzoli
Data inizio perforazione	Data fine perforazione	Profondità (m)	Cantiere
7/2/2002	11/2/2002	20.00	Ampliamento Palazzo del Ghiaccio

Codice perforazione	Profondità (m)	Descrizione
102987	2.00	sabbia limosa con ghiaia
102987	5.00	ghiaia in abbondante matrice sabbiosa debolmente limosa
102987	7.50	ghiaia in abbondante matrice sabbiosa a tratti debolmente limosa con alcuni trovanti
102987	10.00	ghiaia in abbondante matrice sabbiosa debolmente limosa
102987	15.00	ghiaia in matrice sabbiosa con piccoli trovanti
102987	20.00	ghiaia in abbondante matrice sabbiosa debolmente limosa con rari trovanti molto grossi

A cura di SIGeo - Sistema Informativo Geologico di ARPA Piemonte

[Contatta SIGeo](#)

Versione 1.0 2015 - Esecuzione: 2019-12-05 06:32:23pm



Quest'opera è distribuita con Licenza [Creative Commons Attribuzione 2.5 Italia](#).

Stratigrafia semplificata

I dati contenuti in questo servizio hanno finalità unicamente divulgativa e pertanto Arpa Piemonte non risponde di utilizzi impropri ad esempio derivanti da errata interpretazione o applicazione scorretta dei dati in ambiti differenti da quelli originali.

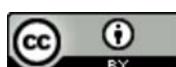
Nome perforazione	Comune	Provincia	Località
S3	TORINO	TO	Corso Tazzoli
Data inizio perforazione	Data fine perforazione	Profondità (m)	Cantiere
11/2/2002	18/2/2002	20.00	Ampliamento Palazzo del Ghiaccio

Codice perforazione	Profondità (m)	Descrizione
102988	0.50	ghiaia in matrice sabbiosa
102988	1.70	limo sabbioso argilloso con ghiaia
102988	6.00	ghiaia in abbondante matrice sabbiosa debolmente limosa con alcuni trovanti
102988	10.00	ghiaia in abbondante matrice sabbioso limosa con presenza di trovanti
102988	16.00	ghiaia in abbondante matrice sabbioso limosa con alcuni trovanti
102988	20.00	ghiaia in abbondante matrice sabbioso limosa

A cura di SIGeo - Sistema Informativo Geologico di ARPA Piemonte

[Contatta SIGeo](#)

Versione 1.0 2015 - Esecuzione: 2019-12-05 06:34:13pm



Quest'opera è distribuita con Licenza [Creative Commons Attribuzione 2.5 Italia](#).

Stratigrafia semplificata

I dati contenuti in questo servizio hanno finalità unicamente divulgativa e pertanto Arpa Piemonte non risponde di utilizzi impropri ad esempio derivanti da errata interpretazione o applicazione scorretta dei dati in ambiti differenti da quelli originali.

Nome perforazione	Comune	Provincia	Località
S4	TORINO	TO	Corso Tazzoli
Data inizio perforazione	Data fine perforazione	Profondità (m)	Cantiere
18/2/2002	20/2/2002	20.00	Ampliamento Palazzo del Ghiaccio

Codice perforazione	Profondità (m)	Descrizione
102989	0.30	limo sabbioso argilloso con poca ghiaia
102989	0.60	ghiaia
102989	1.60	limo sabbioso debolmente argilloso con ghiaia
102989	4.60	ghiaia in abbondante matrice sabbiosa debolmente limosa con alcuni trovanti
102989	8.00	ghiaia in abbondante matrice sabbioso limosa
102989	10.00	ghiaia in abbondante matrice sabbioso limosa con presenza di trovanti
102989	20.00	ghiaia in abbondante matrice sabbioso limosa

A cura di SIGeo - Sistema Informativo Geologico di ARPA Piemonte

[Contatta SIGeo](#)

Versione 1.0 2015 - Esecuzione: 2019-12-05 06:30:56pm



Quest'opera è distribuita con Licenza [Creative Commons Attribuzione 2.5 Italia](#).

Stratigrafia semplificata

I dati contenuti in questo servizio hanno finalità unicamente divulgativa e pertanto Arpa Piemonte non risponde di utilizzi impropri ad esempio derivanti da errata interpretazione o applicazione scorretta dei dati in ambiti differenti da quelli originali.

Nome perforazione	Comune	Provincia	Località
S1	TORINO	TO	Fiat Mirafiori - Corso Giovanni Agnelli
Data inizio perforazione	Data fine perforazione	Profondità (m)	Cantiere
0/0/0	0/0/0	30.10	Fiat Mirafiori - Sezione Presse Linea 25
Codice perforazione	Profondità (m)	Descrizione	
104070	1.00	sabbia sciolta con ghiaia debolmente limosa	
104070	4.20	ghiaia con sabbia debolmente limosa e grossi ciottoli sparsi addensata	
104070	12.20	conglomerato di ciottoli e trovanti poligenici in matrice sabbioso ghiaiosa e cemento prevalentemente siliceo	
104070	17.80	ghiaia addensata con sabbia debolmente limosa e alcuni ciottoli	
104070	18.50	sabbia grossolana	
104070	27.00	limo compatto localmente plastico con sabbia fine debolmente argillosa	
104070	30.10	sabbia da limosa a debolmente limosa ben addensata compatta	

A cura di SI Geo - Sistema Informativo Geologico di ARPA Piemonte

[Contatta SI Geo](#)

Versione 1.0 2015 - Esecuzione: 2019-12-05 06:40:27pm



Quest'opera è distribuita con Licenza [Creative Commons Attribuzione 2.5 Italia](#).

Stratigrafia semplificata

I dati contenuti in questo servizio hanno finalità unicamente divulgativa e pertanto Arpa Piemonte non risponde di utilizzi impropri ad esempio derivanti da errata interpretazione o applicazione scorretta dei dati in ambiti differenti da quelli originali.

Nome perforazione	Comune	Provincia	Località
S2	TORINO	TO	Fiat Mirafiori - Corso Giovanni Agnelli
Data inizio perforazione	Data fine perforazione	Profondità (m)	Cantiere
0/0/0	0/0/0	30.20	Fiat Mirafiori - Sezione Presse Linea 25
Codice perforazione	Profondità (m)	Descrizione	
104071	3.50	ghiaia con sabbia debolmente limosa con ciottoli ben addensata localmente cementata	
104071	10.50	conglomerato di ciottoli e trovanti poligenici in matrice sabbioso ghiaiosa e cemento prevalentemente siliceo	
104071	13.00	ghiaia grossolana con ciottoli e sabbia debolmente limosa	
104071	18.10	ghiaia con sabbia limosa e scarsi piccoli ciottoli sciolta ben addensata	
104071	23.40	limo compatto localmente plastico con sabbia debolmente argillosa	
104071	30.20	sabbia da limosa a debolmente limosa ben addensata	

A cura di SIGeo - Sistema Informativo Geologico di ARPA Piemonte

[Contatta SIGeo](#)

Versione 1.0 2015 - Esecuzione: 2019-12-05 06:42:09pm



Quest'opera è distribuita con Licenza [Creative Commons Attribuzione 2.5 Italia](#).

Stratigrafia semplificata

I dati contenuti in questo servizio hanno finalità unicamente divulgativa e pertanto Arpa Piemonte non risponde di utilizzi impropri ad esempio derivanti da errata interpretazione o applicazione scorretta dei dati in ambiti differenti da quelli originali.

Nome perforazione	Comune	Provincia	Località
pz3	TORINO	TO	Corso Settembrini
Data inizio perforazione	Data fine perforazione	Profondità (m)	Cantiere
25/7/2007	27/7/2007	36.00	Bonifiche Fiat
Codice perforazione	Profondità (m)	Descrizione	
9985007	12.00	sabbia debolmente limosa con ghiaia e ciottoli	
9985007	21.00	sabbia limosa con qualche ciottolo	
9985007	21.50	ghiaia	
9985007	31.70	ghiaia e ciottoli in matrice sabbiosa debolmente limosa	
9985007	32.20	ghiaia e ciottoli	
9985007	36.00	ghiaia grossolana in matrice sabbiosa debolmente limosa	

A cura di SIGeo - Sistema Informativo Geologico di ARPA Piemonte

[Contatta SIGeo](#)

Versione 1.0 2015 - Esecuzione: 2019-12-05 06:47:52pm



Quest'opera è distribuita con Licenza [Creative Commons Attribuzione 2.5 Italia](#).



Prove SPT in foro

I dati contenuti in questo servizio hanno finalità unicamente divulgativa e pertanto Arpa Piemonte non risponde di utilizzi impropri ad esempio derivanti da errata interpretazione o applicazione scorretta dei dati in ambiti differenti da quelli originali.

Nome perforazione	Comune	Provincia	Località
S1	TORINO	TO	Stazione Metropolitana Torinese Tazzoli
Data inizio perforazione	Data fine perforazione	Profondità (m)	Cantiere
0/0/1974	0/0/1974	20.00	Viabilità: linea Metropolitana Torinese n. 1

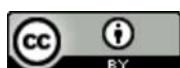
Codice Perforazione	Profondità (m)	N1	N2	N3	NSPT
1972	4.00	26	28	22	50
1972	9.30	24	34	31	65
1972	14.20	20	38	25	53

NOTA: il valore -999 indica un rifiuto.

A cura di SIGeo - Sistema Informativo Geologico di ARPA Piemonte

[Contatta SIGeo](#)

Versione 1.0 2015 - Esecuzione: 2019-12-05 06:46:28pm



Quest'opera è distribuita con Licenza [Creative Commons Attribuzione 2.5 Italia](#).



Prove SPT in foro

I dati contenuti in questo servizio hanno finalità unicamente divulgativa e pertanto Arpa Piemonte non risponde di utilizzi impropri ad esempio derivanti da errata interpretazione o applicazione scorretta dei dati in ambiti differenti da quelli originali.

Nome perforazione	Comune	Provincia	Località
-------------------	--------	-----------	----------

S1	TORINO	TO	Corso Tazzoli
----	--------	----	---------------

Data inizio perforazione	Data fine perforazione	Profondità (m)	Cantiere
--------------------------	------------------------	----------------	----------

20/2/2002	23/2/2002	20.00	Ampliamento Palazzo del Ghiaccio
-----------	-----------	-------	----------------------------------

Codice Perforazione	Profondità (m)	N1	N2	N3	NSPT
---------------------	----------------	----	----	----	------

102986	5.00	11	12	14	26
102986	10.00	-999	0	0	-999

NOTA: il valore -999 indica un rifiuto.

A cura di SIGeo - Sistema Informativo Geologico di ARPA Piemonte

[Contatta SIGeo](#)

Versione 1.0 2015 - Esecuzione: 2019-12-05 06:29:32pm



Quest'opera è distribuita con Licenza [Creative Commons Attribuzione 2.5 Italia](#).



Prove SPT in foro

I dati contenuti in questo servizio hanno finalità unicamente divulgativa e pertanto Arpa Piemonte non risponde di utilizzi impropri ad esempio derivanti da errata interpretazione o applicazione scorretta dei dati in ambiti differenti da quelli originali.

Nome perforazione	Comune	Provincia	Località
S2	TORINO	TO	Corso Tazzoli
Data inizio perforazione	Data fine perforazione	Profondità (m)	Cantiere
7/2/2002	11/2/2002	20.00	Ampliamento Palazzo del Ghiaccio

Codice Perforazione	Profondità (m)	N1	N2	N3	NSPT
102987	6.00	12	14	17	31
102987	9.00	-999	0	0	-999

NOTA: il valore -999 indica un rifiuto.

A cura di SIGeo - Sistema Informativo Geologico di ARPA Piemonte

[Contatta SIGeo](#)

Versione 1.0 2015 - Esecuzione: 2019-12-05 06:32:59pm



Quest'opera è distribuita con Licenza [Creative Commons Attribuzione 2.5 Italia](#).



Prove SPT in foro

I dati contenuti in questo servizio hanno finalità unicamente divulgativa e pertanto Arpa Piemonte non risponde di utilizzi impropri ad esempio derivanti da errata interpretazione o applicazione scorretta dei dati in ambiti differenti da quelli originali.

Nome perforazione	Comune	Provincia	Località
S3	TORINO	TO	Corso Tazzoli
Data inizio perforazione	Data fine perforazione	Profondità (m)	Cantiere
11/2/2002	18/2/2002	20.00	Ampliamento Palazzo del Ghiaccio

Codice Perforazione	Profondità (m)	N1	N2	N3	NSPT
102988	3.00	10	13	15	28
102988	6.00	11	13	16	29
102988	9.00	-999	0	0	-999
102988	12.00	-999	0	0	-999

NOTA: il valore -999 indica un rifiuto.

A cura di SIGeo - Sistema Informativo Geologico di ARPA Piemonte

[Contatta SIGeo](#)

Versione 1.0 2015 - Esecuzione: 2019-12-05 06:34:45pm



Quest'opera è distribuita con Licenza [Creative Commons Attribuzione 2.5 Italia](#).



Prove SPT in foro

I dati contenuti in questo servizio hanno finalità unicamente divulgativa e pertanto Arpa Piemonte non risponde di utilizzi impropri ad esempio derivanti da errata interpretazione o applicazione scorretta dei dati in ambiti differenti da quelli originali.

Nome perforazione	Comune	Provincia	Località
S4	TORINO	TO	Corso Tazzoli
Data inizio perforazione	Data fine perforazione	Profondità (m)	Cantiere
18/2/2002	20/2/2002	20.00	Ampliamento Palazzo del Ghiaccio

Codice Perforazione	Profondità (m)	N1	N2	N3	NSPT
102989	3.00	12	13	15	28
102989	6.00	11	12	17	29
102989	9.00	-999	0	0	-999
102989	12.00	-999	0	0	-999

NOTA: il valore -999 indica un rifiuto.

A cura di SIGeo - Sistema Informativo Geologico di ARPA Piemonte

[Contatta SIGeo](#)

Versione 1.0 2015 - Esecuzione: 2019-12-05 06:31:28pm



Quest'opera è distribuita con Licenza [Creative Commons Attribuzione 2.5 Italia](#).



Prove SPT in foro

I dati contenuti in questo servizio hanno finalità unicamente divulgativa e pertanto Arpa Piemonte non risponde di utilizzi impropri ad esempio derivanti da errata interpretazione o applicazione scorretta dei dati in ambiti differenti da quelli originali.

Nome perforazione	Comune	Provincia	Località
S1	TORINO	TO	Fiat Mirafiori - Corso Giovanni Agnelli
Data inizio perforazione	Data fine perforazione	Profondità (m)	Cantiere
0/0/0	0/0/0	30.10	Fiat Mirafiori - Sezione Presse Linea 25

Codice Perforazione	Profondità (m)	N1	N2	N3	NSPT
104070	1.60	38	-999	0	-999
104070	3.20	27	40	-999	-999
104070	4.20	39	-999	0	-999
104070	6.00	43	-999	0	-999
104070	15.20	28	36	39	75
104070	19.20	13	16	16	32
104070	20.50	14	20	20	40
104070	23.00	26	29	33	62
104070	25.00	25	28	30	58
104070	27.80	9	12	14	26
104070	30.10	24	29	33	62

NOTA: il valore -999 indica un rifiuto.

A cura di SIGeo - Sistema Informativo Geologico di ARPA Piemonte

[Contatta SIGeo](#)

Versione 1.0 2015 - Esecuzione: 2019-12-05 06:41:15pm



Quest'opera è distribuita con Licenza [Creative Commons Attribuzione 2.5 Italia](#).



Prove SPT in foro

I dati contenuti in questo servizio hanno finalità unicamente divulgativa e pertanto Arpa Piemonte non risponde di utilizzi impropri ad esempio derivanti da errata interpretazione o applicazione scorretta dei dati in ambiti differenti da quelli originali.

Nome perforazione	Comune	Provincia	Località
S2	TORINO	TO	Fiat Mirafiori - Corso Giovanni Agnelli
Data inizio perforazione	Data fine perforazione	Profondità (m)	Cantiere
0/0/0	0/0/0	30.20	Fiat Mirafiori - Sezione Presse Linea 25

Codice Perforazione	Profondità (m)	N1	N2	N3	NSPT
104071	2.80	20	23	27	50
104071	13.00	27	38	-999	-999
104071	23.40	25	27	31	58
104071	27.00	20	23	26	49
104071	28.50	27	28	30	58
104071	30.20	25	27	31	58

NOTA: il valore -999 indica un rifiuto.

A cura di SI Geo - Sistema Informativo Geologico di ARPA Piemonte
[Contatta SI Geo](#)

Versione 1.0 2015 - Esecuzione: 2019-12-05 06:42:44pm



Quest'opera è distribuita con Licenza [Creative Commons Attribuzione 2.5 Italia](#).

ALLEGATO 2

**Stratigrafie dei sondaggi effettuati in situ (anno 2007)
e rapporti di prova delle analisi granulometriche
condotte sui campioni di terreno prelevati nel corso
delle indagini**

Cantiere: Torino Comprensorio Mirafiori (TO)
Cliente: Fiat Group Automobiles spa

Sondaggio: PZ1

data inizio: 10/07/07

data fine: 13/07/07

diametro perforazione: 131
diametro rivestimento: 152 - 178
sistema di perforazione: a secco
profondità sondaggio (m): 36

Ditta esecutrice: MEGEO
Geologo di campo: Dott. CONTE
N° cassette catalogatrici: 8
foglio N°: 1 di 2

Profondità m da p.c.	Spessore	Stratigrafia	Descrizione terreno	CAMPIONI analisi chimiche	CAMPIONI analisi geotecniche	schema piezometro	profondità falda	prova Lefranc	NOTE
1	2.20		Terreno vegetale eterogeneo eterometrico	PZ1-01					prof. -0.8÷ -1.0
2	2.20			PZ1-02					prof. -2.8÷ -3.0
3				PZ1-03					prof. -5.2÷ -5.6
4	6.50		Ghiaia e sabbia con presenza di ciottoli						
5									
6									
7									
8									
9	0.30		Ghiaietto con ciottoli						
10									
11	4.30		Ghiaia limosa con presenza di ciottoli e sabbia						
12									
13									
14	1.00		Sabbia limosa con ghiaia e presenza di ciottoli						
15									
16	3.00		Ghiaia limosa sabbiosa con rari ciottoli						
17									
18	17.30		Ghiaietto llmoso sabbioso						perforazione mediante tricono
19									
20									
NOTE									
SCHEMA DI COMPLETAMENTO PIEZOMETRO: filtro drenante in ghiaietto (da fondo foro fino a -8m da p.c.), pellest di bentonite (da -8 a -6,5 da p.c.), miscela cemento-inerte (fino a p.c.)									

Cantiere: Torino Comprensorio Mirafiori (TO)
 Cliente: Fiat Group Automobiles spa

Sondaggio: **PZ1**

data inizio: 10/07/07

data fine: 13/07/07

diametro perforazione: 131
 diametro rivestimento: 152 - 178
 sistema di perforazione: a secco
 profondità sondaggio (m): 36

Ditta esecutrice: MEGEO
 Geologo di campo: Dott. CONTE
 N° cassette catalogatrici: 8
 foglio N°: 2 di 2

Profondità m da p.c.	Spessore	Stratigrafia	Descrizione terreno	CAMPIONI analisi chimiche	CAMPIONI analisi geotecniche	schema piezometro	profondità faida	prova Lefranc	NOTE
21									
22									
23									
24									
25	6.50								
26									
27									
28									
29									
30									
31									
32									
33	33.0		(maggiore presenza di ciottoli)						
34	34.0								
35			Limo argilloso con debole presenza di sabbia						
36			FINE SONDAGGIO						
37									
38									
39									
40	NOTE								

Cantiere: Torino Comprensorio Mirafiori (TO)
Cliente: Fiat Group Automobiles spa

Sondaggio: PZ2

data inizio: 19/07/07

data fine: 20/07/07

diametro perforazione: 131
diametro rivestimento: 152 - 178
sistema di perforazione: a secco
profondità sondaggio (m): 36

Ditta esecutrice: MEGEO
Geologo di campo: Dott. CONTE
N° cassette catalogatrici: 8
foglio N°: 1 di 2

Profondità m da p.c.	Spessore	Stratigrafia	Descrizione terreno	CAMPIONI analisi chimiche	CAMPIONI analisi geotecniche	schema piezometro	profondità fonda	prova Lefranc	NOTE
1	0.20	0,2	Solettina in cls						
	0.50	0,50	Sabba ilmosa e ghiala						
	0.7	0,7							
	0.80	0,80	Limo argilloso debolmente sabbioso di colore marrone chiaro	PZ2-01					prof. -0.8± -1.1
2	3.00	1,5							
3	4.5	3.00	Sabbia debolmente limosa con rari ciottoli	PZ2-02					prof. -2.8± -3.0
4	4.50	4.5	trovante φ 10cm	PZ2-03					prof. -5.6± -6.0
5	4.50	5							
6	4.50	6							
7	4.50	7							
8	4.50	8							
9	9.0	9	Ghiaietto in matrice sabbiosa limosa						
10	9.3	10	Limo sabbioso con ghiala e rari ciottoli						
11	1.10	11							
12	4.60	12	Ghiaietto in matrice sabbiosa limosa con rari ciottoli						
13	4.60	13							
14	4.60	14							
15	0.50	15	Sabba con ghiaia						
16	0.50	16							
17	0.50	17							
18	0.50	18	Ghiaia in matrice limosa sabbiosa con ciottoli						
19	0.50	19							
20	19.8	20							
NOTE									
SCHEMA DI COMPLETAMENTO PIEZOMETRO: filtro drenante in ghiaietto (da fondo foro fino a -8m da p.c.), pellest di bentonite (da -8 a -6,5 da p.c.), miscela cemento-inerte (fino a p.c.)									

Cantiere: Torino Comprensorio Mirafiori (TO)
Cliente: Fiat Group Automobiles spa

Sondaggio: PZ2

data inizio: 19/07/07

data fine: 20/07/07

diametro perforazione: 131
diametro rivestimento: 152 - 178
sistema di perforazione: a secco
profondità sondaggio (m): 36

Ditta esecutrice: MEGEO
Geologo di campo: Dott. CONTE
N° cassette catalogatrici: 8
foglio N°: 2 di 2

Profondità m da p.c.	Spessore	Stratigrafia	Descrizione terreno	CAMPIONI analisi chimiche	CAMPIONI analisi geotecniche	schema piezometro	profondità faida	prova Lefranc	NOTE
21			Ciottoli in matrice limosa sabbiosa						
		20.60	Sabbia limosa con ghiaia e ciottoli						
22		21.50	Ghlala con sabbia						
23		23.00							
24	2.50		Sabbia di colore marrone con ghiaia e rari ciottoli più limosa tra 24.5 e 25 m						
25		25.50							
26									
27			Ghiaia in matrice limosa sabbiosa con presenza di ciottoli	PZ2-04			27.19		prof. -26.8÷ -27.5
28		28.50	Sabbia limosa						
29		29.40							
30			Ghiaia in matrice limosa sabbiosa con presenza di ciottoli						
31			(trovante)						
32		31.70							
33			Ghiaia in matrice limosa sabbiosa con presenza di ciottoli						
34									
35			Ghlala con elevata presenza di clottoli						
36			FINE SONDAGGIO						
37									
38									
39									
40		NOTE							

Cantiere: Torino Comprensorio Mirafiori (TO) Cliente: Fiat Group Automobiles spa Sondaggio: PZ3 data inizio: 25/07/07 data fine: 27/07/07				diametro perforazione: 131 diametro rivestimento: 152 - 178 sistema di perforazione: a secco profondità sondaggio (m): 36	Ditta esecutrice: MEGEO Geologo di campo: Dott. CONTE N° cassette catalogatrici: 8 foglio N°: 1 di 2							
Profondità m da p.c.	Spessore	Stratigrafia	Descrizione terreno				CAMPIONI analisi chimiche	CAMPIONI analisi geotecniche	schema piezometro	profondità faida	prova Lefranc	NOTE
1	0,05	Asfalto 5cm	Sabbia debolmente limosa con ghiaia e ciottoli trovante ϕ 20cm	PZ3-01								prof. -0.8÷ -1.1
2	4.45			PZ3-02								prof. -2.5÷ -3.0
3				PZ3-03								prof. -5.5÷ -6.0
4	4.5											
5												
6												
7												
8	7.50											
9												
10												
11												
12	12,0											
13												
14												
15												
16	9.00		Sabbia limosa con qualche ciottolo									
17												
18												
19												
20												
NOTE SCHEMA DI COMPLETAMENTO PIEZOMETRO: filtro drenante in ghialetto (da fondo foro fino a -8m da p.c.), pellest di bentonite (da -8 a -6,5 da p.c.), miscela cemento-inerte (fino a p.c.)												
Attrezzatura utilizzata : Perforatrice idraulica Atlas Copco												

Cantiere: Torino Comprensorio Mirafiori (TO)
Cliente: Fiat Group Automobiles spa

Sondaggio: **PZ3**

data inizio: 25/07/07

data fine: 27/07/07

diametro perforazione: 131
diametro rivestimento: 152 - 178
sistema di perforazione: a secco
profondità sondaggio (m): 36

Ditta esecutrice: MEGEO
Geologo di campo: Dott. CONTE
N° cassette catalogatrici: 8
foglio N°: 2 di 2

Profondità m da p.c.	Spessore	Stratigrafia	Descrizione terreno	CAMPIONI analisi chimiche	CAMPIONI analisi geotecniche	schema piezometro	profondità fonda	prova Lefranc	NOTE
21			Sabbia limosa con qualche ciottolo						perforazione mediante tricono
21.00			Ghlala						
21.50									
22									
23									
24									
25									
26									
10,20			Ghiaia e ciottoli in matrice sabbiosa debolmente limosa						prof. -26.0± -26.5
27									
28									
29									
30									
31									
31.70			Ghiaia e ciottoli lavati						perforazione mediante tricono
32.20									
33									
34									
35									
36			(trovante)						
			FINE SONDAGGIO						
37									
38									
39									
40			NOTE						

Cantiere: Torino Comprensorio Mirafiori (TO)
 Cliente: Fiat Group Automobiles spa

Sondaggio: PZ4

data inizio: 20/07/07

data fine: 24/07/07

diametro perforazione: 131
 diametro rivestimento: 152 - 178
 sistema di perforazione: a secco
 profondità sondaggio (m): 36

Ditta esecutrice: MEGEO
 Geologo di campo: Dott. CONTE
 N° cassette catalogatrici: 8
 foglio N°: 1 di 2

Profondità m da p.c.	Spessore	Stratigrafia	Descrizione terreno	CAMPIONI analisi chimiche	CAMPIONI analisi geotecniche	schema piezometro	profondità fonda	prova Lefranc	NOTE
1			Sabbia limosa con ghiaia e ciottoli	PZ4-01					prof. -0.7± -1.0
2				PZ4-02					prof. -2.5± -3.0
3				PZ4-03					prof. -5.5± -6.2
4									
5									
6									
7									
8									
9									
10									
11			Sabba limosa con ghiaia e ciottoli con alternanza di strati prevalentemente limosi e strati prevalentemente sabbiosi						
12									
13									
14									
15									
16									
17									
18									
19									
20									
NOTE									
SCHEMA DI COMPLETAMENTO PIEZOMETRO: filtro drenante in ghiaietto (da fondo foro fino a -8m da p.c.), pellest di bentonite (da -8 a -6,5 da p.c.), miscela cemento-inerte (fino a p.c.)									

Cantiere: Torino Comprensorio Mirafiori (TO)
 Cliente: Fiat Group Automobiles spa

Sondaggio: **PZ4**

data inizio: 20/07/07

data fine: 24/07/07

diametro perforazione: 131
 diametro rivestimento: 152 - 178
 sistema di perforazione: a secco
 profondità sondaggio (m): 36

Ditta esecutrice: MEGEO
 Geologo di campo: Dott. CONTE
 N° cassette catalogatrici: 8
 foglio N°: 2 di 2

Profondità m da p.c.	Spessore	Stratigrafia	Descrizione terreno	CAMPIONI analisi chimiche	CAMPIONI analisi geotecniche	schema piezometro	profondità falda	prova Lefranc	NOTE
21			Sabbia limosa con ghiaia e ciottoli con alternanza di strati prevalentemente limosi e strati prevalentemente sabbiosi						
22		22,30							
23									
24	3,70		Sabbia di colore marrone e ghiaia in matrice limosa debolmente argillosa, presenza di ciottoli tra 24 e 26 metri						
25									
26		26,00							
27			Sabbia limosa di colore beige con ghiaia e ciottoli						
28		27,50							
29									
30			Ghiaia e sabbia in matrice limosa con presenza di ciottoli						
31									
32									
33									
34									
35									
36			FINE SONDAGGIO						
37									
38									
39									
40		NOTE							

Cantiere: Torino Comprensorio Mirafiori (TO)
Cliente: Fiat Group Automobiles spa

Sondaggio: S1

data inizio: 09/07/07

data fine: 09/07/07

diametro perforazione: 131
diametro rivestimento: 152
sistema di perforazione: a secco
profondità sondaggio (m): 6

Ditta esecutrice: MEGEO
Geologo di campo: Dott. CONTE
N° cassette catalogatrici: 2
foglio N°: 1 di 1

Profondità m da p.c.	Spessore	Stratigrafia	Descrizione terreno	CAMPIONI analisi chimiche	CAMPIONI analisi geotecniche	schema piezometro	profondità falda	prova Lefranc	NOTE
1	0.30	0.30	soletta in cls						prof. -0.8÷ -1.0
	0.70	0.70	Terreno riportato di natura prevalentemente ghiaiosa e sabbiosa di colore grigio-marrone con ciottoli						
2	0.80	0.80	Mattoni misti a terreno con ciottoli						prof. -1.8÷ -2.0
	0.20	0.20	terreno alterato di colore scuro (presenza di odore)	S1-A					prof. -2.0÷ -2.2
3	0.50	0.50	Terreno riportato di natura prevalentemente ghiaiosa e sabbiosa di colore marrone	S1-B					campione di eventuale approfondimento
4	3.00	3.00	Terreno naturale ghioso sabbioso di colore beige	S1-02					prof. -3.0÷ -3.2
5									campione di eventuale approfondimento
6		6.00	FINE SONDAGGIO	S1-03					prof. -5.8÷ -6.0
7									
8									
9									
10									
11									
12									
13									
14									
15									
16									
17									
18									
19									
20									

Cantiere: Torino Comprensorio Mirafiori (TO)
Cliente: Fiat Group Automobiles spa

diametro perforazione: 131
diametro rivestimento: 152
sistema di perforazione: a secco
profondità sondaggio (m): 6

Ditta esecutrice: MEGEO
Geologo di campo: Dott. CONTE
N° cassette catalogatrici: 2
foglio N°: 1 di 1

Sondaggio: S2

data inizio: 09/07/07
data fine: 09/07/07

Profondità m da p.c.	Spessore	Stratigrafia	Descrizione terreno	CAMPIONI analisi chimiche	CAMPIONI analisi geotecniche	schema piezometro	profondità falda	prova Lefranc	NOTE
1	0,30	0,30	soletta in cls						
2	1,70	0,50	Terreno riportato di natura prevalentemente ghiaiosa e sabbiosa di colore marrone con ciottoli			S2-01			prof. -0.8± -1.0
3	2,00	0,50	Mattoni misti a terreno con ciottoli			S2-02			prof. -3.0± -3.2
4	2,50	0,50	Terreno riportato di natura prevalentemente ghiaiosa e sabbiosa di colore marrone con ciottoli			S2-03			campione di eventuale approfondimento
5	3,00	3,00	Terreno naturale ghioso sabbioso di colore beige						prof. -5.8± -6.0
6	6,00		FINE SONDAGGIO						
7									
8									
9									
10									
11									
12									
13									
14									
15									
16									
17									
18									
19									
20									
Attrezzatura utilizzata : Perforatrice idraulica Atlas Copco									

Cantiere: Torino Comprensorio Mirafiori (TO)
Cliente: Fiat Group Automobiles spa

Sondaggio: S3

data inizio: 09/07/07

data fine: 09/07/07

diametro perforazione: 131
diametro rivestimento: 152
sistema di perforazione: a secco
profondità sondaggio (m): 6

Ditta esecutrice: MEGEO
Geologo di campo: Dott. CONTE
N° cassette catalogatrici: 2
foglio N°: 1 di 1

Profondità m da D.C.	Spessore	Stratigrafia	Descrizione terreno	CAMPIONI analisi chimiche	CAMPIONI analisi geotecniche	schema piezometro	profondità falda	prova Lefranc	NOTE
1	0,30	0,30	soletta in cls	S3-01					prof. -0,8÷ -1,0
2	0,50	2,00	Terreno riportato di natura prevalentemente ghiaiosa e sabbiosa di colore marrone con ciottoli (presenza di odore)	S3-02					prof. -3,0÷ -3,2 campione di eventuale approfondimento
3		2,50	terreno addensato di colore scuro (privo di odore)	S3-03					prof. -5,8÷ -6,0
4	3,50		Terreno naturale ghioso sabbioso di colore beige						
5									
6		6,00							
7			FINE SONDAGGIO						
8									
9									
10									
11									
12									
13									
14									
15									
16									
17									
18									
19									
20									

Cantiere: Torino Comprensorio Miraflori (TO)
Cliente: Fiat Group Automobiles spa

Sondaggio: S4

data inizio: 09/07/07

data fine: 09/07/07

diametro perforazione: 131

diametro rivestimento: 152

sistema di perforazione: a secco

profondità sondaggio (m): 6

Ditta esecutrice: MEGEO

Geologo di campo: Dott. CONTE

N° cassette catalogatrici: 2

foglio N°: 1 di 1

Cantiere: Torino Comprensorio Mirafiori (TO)
Cliente: Fiat Group Automobiles spa

diametro perforazione: 131
diametro rivestimento: 152
sistema di perforazione: a secco
profondità sondaggio (m): 7

Sondaggio: S5

data inizio: 09/07/07
data fine: 09/07/07

Ditta esecutrice: MEGEO
Geologo di campo: Dott. CONTE
N° cassette catalogatrici: 2
foglio N°: 1 di 1

Profondità m da p.c.	Spessore	Stratigrafia	Descrizione terreno	CAMPIONI analisi chimiche	CAMPIONI analisi geotecniche	schema piezometro	profondità falda	prova Lefranc	NOTE
1	0.30	0.30	soletta in cls	S5-01	S5-02	S5-03	prof. -0.5± -0.7	prof. -3.5± -3.7 campione di eventuale approfondimento	prof. -6.8± -7.0
	0.55	0.85	Terreno riportato di natura prevalentemente ghiaiosa e sabbiosa di colore marrone con ciottoli						
	0.15	1.00	soletta in cls						
2	1.70		Terreno riportato di natura prevalentemente ghiaiosa e sabbiosa di colore marrone con ciottoli						
3	0.30	2.70	Mattoni misti a terreno con ciottoli						
4	0.20	4.00	Terreno riportato di natura prevalentemente ghiaiosa e sabbiosa di colore marrone con ciottoli						
5	0.80	4.20	Mattoni misti a terreno con ciottoli						
	0.30	5.00	Terreno riportato di natura prevalentemente ghiaiosa e sabbiosa di colore marrone con ciottoli						
	0.70	5.30	Terreno riportato con mattoni						
6	1.00	6.00	Terreno riportato di colore marrone scuro						
7	1.00	7.00	Terreno naturale ghioso sabbioso di colore beige						
			FINE SONDAGGIO						
8									
9									
10									
11									
12									
13									
14									
15									
16									
17									
18									
19									
20									

Cantiere: Torino Comprensorio Miraflori (TO)
Cliente: Fiat Group Automobiles spa

Sondaggio: S6

data inizio: 10/07/07

data fine: 10/07/07

diametro perforazione: 131

diametro rivestimento: 152

sistema di perforazione: a secco

profondità sondaggio (m): 6

Ditta esecutrice: MEGEO

Geologo di campo: Dott. CONTE

N° cassette catalogatrici: 2

foglio N°: 1 di 1

Cantiere: Torino Comprensorio Mirafiori (TO)
Cliente: Fiat Group Automobiles spa

diametro perforazione: 131

Ditta esecutrice: MEGEO

Sondaggio: S7

diametro rivestimento: 152

Geologo di campo: Dott. CONTE

data inizio: 09/07/07

sistema di perforazione: a secco

N° cassette catalogatrici: 2

data fine: 09/07/07

profondità sondaggio (m): 6

foglio N°: 1 di 1

Profondità m da p.c.	Spessore	Stratigrafia	Descrizione terreno	CAMPIONI analisi chimiche	CAMPIONI analisi geotecniche	schema plezometro	profondità falda	prova Lefranc	NOTE
1	0.30	0.30	soletta in cls						prof. -0.5± -0.7
2	1.40	0.40	Terreno riportato di natura prevalentemente sabbiosa debolmente limosa di colore marrone chiaro con ciottoli	S7-01					
3	1.70	0.30	Mattoni msiti a terreno con ciottoli						
4	2.10	0.30	Terreno riportato di natura prevalentemente ghiaiosa e sabbiosa di colore marrone	S7-02					prof. -3.0± -3.2 campione di eventuale approfondimento
5	3.00	3.00	Terreno naturale ghioso sabbioso di colore beige						
6	6.00	6.00	FINE SONDAGGIO	S7-03					prof. -5.8± -6.0
7									
8									
9									
10									
11									
12									
13									
14									
15									
16									
17									
18									
19									
20									

Cantiere: Torino Comprensorio Mirafiori (TO)
Cliente: Fiat Group Automobiles spa

Sondaggio: S8

data inizio: 10/07/07

data fine: 10/07/07

diametro perforazione: 131
diametro rivestimento: 152
sistema di perforazione: a secco
profondità sondaggio (m): 6

Ditta esecutrice: MEGEO
Geologo di campo: Dott. CONTE
N° cassette catalogatrici: 2
foglio N°: 1 di 1

Profondità m da p.c.	Spessore	Stratigrafia	Descrizione terreno	CAMPIONI analisi chimiche	CAMPIONI analisi geotecniche	schema piezometro	profondità fonda	prova Lefranc	NOTE
1	0.30	0.30	soletta in cls	S8-01					prof. -0.8± -1.0
	0.70	0.70	Terreno riportato costituito prevalentemente da sabbia di colore marrone chiaro con ghiaia						
2	0.15	1.00	soletta in cls	S8-02					prof. -2.8± -3.0 campione di eventuale approfondimento
	0.85	1.15	terreno riportato costituito da sabbia con ghiaia di colore marrone chiaro						
3	1.00	2.00	Terreno riportato costituito da sabbia limosa con ghiaia di colore marrone scuro	S8-03					prof. -5.8± -6.0
4	3.00	3.00	Terreno naturale costituito da sabbia limosa color beige con ghiaia						
5	6.00	6.00	FINE SONDAGGIO						
6									
7									
8									
9									
10									
11									
12									
13									
14									
15									
16									
17									
18									
19									
20									

Cantiere: Torino Compensorio Mirafiori (TO)
Cliente: Fiat Group Automobiles spa

Sondaqqjo: S9

data inizio: 16/07/07

data fine: 16/07/07

diametro perforazione: 131

diametro rivestimento: 152

sistema di perforazione: a secco

profondità sondaggio (m): 6

Ditta esecutrice: MEGEO

Geologo di campo: Dott. CONTE

N° cassette catalogatrici: 2

foglio N°: 1 di 1

Cantiere: Torino Comprensorio Mirafiori (TO)
Cliente: Fiat Group Automobiles spa

Sondaggio: S10

data inizio: 17/07/07

data fine: 17/07/07

diametro perforazione: 131

diametro rivestimento: 152

sistema di perforazione: a secco

profondità sondaggio (m): 6

Ditta esecutrice: MEGEO

Geologo di campo: Dott. CONTE

N° cassette catalogatrici: 2

foglio N°: 1 di 1

Cantiere: Torino Comprensorio Mirafiori (TO)
Cliente: Fiat Group Automobiles spa

Sondaggio: S11

data inizio: 19/07/07

data fine: 19/07/07

diametro perforazione: 131
diametro rivestimento: 152
sistema di perforazione: a secco
profondità sondaggio (m): 6

Ditta esecutrice: MEGEO
Geologo di campo: Dott. CONTE
N° cassette catalogatrici: 2
foglio N°: 1 di 1

Cantiere: Torino Comprensorio Mirafiori (TO)
Cliente: Fiat Group Automobiles spa

Sondaggio: S12

data inizio: 17/07/07

data fine: 17/07/07

diametro perforazione: 131
diametro rivestimento: 152
sistema di perforazione: a secco
profondità sondaggio (m): 6

Ditta esecutrice: MEGEO
Geologo di campo: Dott. CONTE
N° cassette catalogatrici: 2
foglio N°: 1 di 1

Cantiere: Torino Compensorio Miraflori (TO)
Cliente: Fiat Group Automobiles spa

Sondaggio: S13

data inizio: 16/07/07

data fine: 16/07/07

diametro perforazione: 131
diametro rivestimento: 152
sistema di perforazione: a secco
profondità sondaggio (m): 6

Ditta esecutrice: MEGEO
Geologo di campo: Dott. CONTE
N° cassette catalogatrici: 2
foglio N°: 1 di 1

Cantiere: Torino Comprensorio Miraflori (TO)
Cliente: Fiat Group Automobiles spa

Sondaggio: S14

data inizio: 16/07/07

data fine: 16/07/07

diametro perforazione: 131
diametro rivestimento: 152
sistema di perforazione: a secco
profondità sondaggio (m): 6

Ditta esecutrice: MEGEO
Geologo di campo: Dott. CONTE
N° cassette catalogatrici: 2
foglio N°: 1 di 1

Cantiere: Torino Comprensorio Miraflori (TO)
Cliente: Fiat Group Automobiles spa

Sondaggio: S15

data inizio: 16/07/07

data fine: 16/07/07

diametro perforazione: 131
diametro rivestimento: 152
sistema di perforazione: a secco
profondità sondaggio (m): 6

Ditta esecutrice: MEGEO
Geologo di campo: Dott. CONTE
N° cassette catalogatrici: 2
foglio N°: 1 di 1

Cantiere: Torino Comprensorio Mirafiori (TO)
Cliente: Fiat Group Automobiles spa

Sondaggio: S16

data inizio: 16/07/07

data fine: 16/07/07

diametro perforazione: 131
diametro rivestimento: 152
sistema di perforazione: a secco
profondità sondaggio (m): 6

Ditta esecutrice: MEGEO
Geologo di campo: Dott. CONTE
N° cassette catalogatrici: 2
foglio N°: 1 di 1

Profondità m da p.c.	Spessore	Stratigrafia	Descrizione terreno	CAMPIONI analisi chimiche	CAMPIONI analisi geotecniche	schema piezometro	profondità falda	prova LeFranc	NOTE
1	0.15	0.15	asfalto						
1	1.05	1.20	Terreno naturale costituito da sabbia debolmente limosa di colore nocciola con rari ciottoli	S16-01					prof. -0.7÷ -1.2
2	0.80	2.00	Terreno naturale costituito da sabbia debolmente limosa di colore belge con rari ciottoli	S16-02					prof. -2.5÷ -3.0 campione di eventuale approfondimento
3	1.50	3.50	Terreno naturale costituito da sabbia debolmente limosa di colore marrone chiaro con rari ciottoli	S16-03					prof. -5.7÷ -6.0
4	2.50	6.00	Terreno naturale costituito da sabbia debolmente limosa di colore marrone con rari ciottoli						
7			FINE SONDAGGIO						
8									
9									
10									
11									
12									
13									
14									
15									
16									
17									
18									
19									
20									

Cantiere: Torino Comprensorio Miraflori (TO)
Cliente: Fiat Group Automobiles spa

Sondaggio: S17

data inizio: 16/07/07

data fine: 16/07/07

diametro perforazione: 131
diametro rivestimento: 152
sistema di perforazione: a secco
profondità sondaggio (m): 6

Ditta esecutrice: MEGEO
Geologo di campo: Dott. CONTE
N° cassette catalogatrici: 2
foglia N°: 1 di 1

Cantiere: Torino Comprensorio Mirafiori (TO)
Cliente: Fiat Group Automobiles spa

Sondaggio: S18

data inizio: 16/07/07

data fine: 16/07/07

diametro perforazione: 131
diametro rivestimento: 152
sistema di perforazione: a secco
profondità sondaggio (m): 6

Ditta esecutrice: MEGEO
Geologo di campo: Dott. CONTE
N° cassette catalogatrici: 2
folglio N°: 1 di 1

Cantiere: Torino Comprensorio Miraflori (TO)
Cliente: Fiat Group Automobiles spa

Sondaggio: S19

data inizio: 13/07/07

data fine: 13/07/07

diametro perforazione: 131
diametro rivestimento: 152
sistema di perforazione: a secco
profondità sondaggio (m): 6

Ditta esecutrice: MEGEO
Geologo di campo: Dott. CONTE
N° cassette catalogatrici: 2
foflio N°: 1 di 1

Cantiere: Torino Comprensorio Mirafiori (TO)
Cliente: Fiat Group Automobiles spa

Sondaggio: S20

data inizio: 13/07/07

data fine: 13/07/07

diametro perforazione: 131
diametro rivestimento: 152
sistema di perforazione: a secco
profondità sondaggio (m): 6

Ditta esecutrice: MEGEO
Geologo di campo: Dott. CONTE
N° cassette catalogatrici: 2
foglio N°: 1 di 1

Profondità m da p.c.	Spessore	Stratigrafia	Descrizione terreno	CAMPIONI analisi chimiche	CAMPIONI analisi geotecniche	schema piezometro	profondità fonda	prova Lefranc	NOTE
1	0.15 0.40	0.15 0.40	asfalto terreno riportato costituito da sabbia debolmente limosa di colore nocciola con ghiaia	S20-01					prof. -0.7÷ -1.0
2		0.55		S20-02					prof. -3.0÷ -3.3 Campione di eventuale approfondimento
3	5.15		Terreno naturale costituito da sabbia di colore beige con ghiaia e ciottoli	S20-03					prof. -5.0÷ -5.5
4									
5									
6	0.30	5.70 6.00	Terreno naturale costituito da sabbia debolmente limosa compatta di colore nocciola con ghiaia						
7									
8									
9									
10									
11									
12									
13									
14									
15									
16									
17									
18									
19									
20									
FINE SONDAGGIO									
Attrezzatura utilizzata : Perforatrice idraulica Atlas Copco									



ANALISI GRANULOMETRICA PER VIA UMIDA

Data esecuzione analisi: 01/08/07

Norme di riferimento: ASTM D421-85(1998), D422-63(1998), D854-00, D1140-00, D2217-85(1998)

Committente: FENICE S.p.a. - Rivoli (TO)

Località: Torino

Sondaggio: GR1

Campione: GR1 0.8-1.5

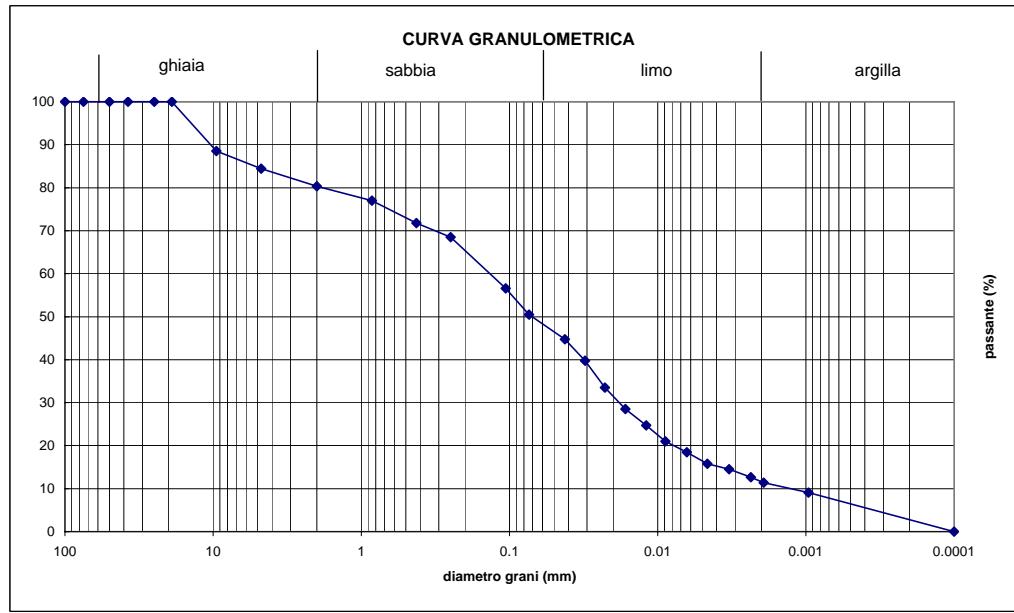
Profondità: 0.8 - 1.5 m

Consegnato da:

data consegna:

27/07/07

Analisi con vagli						Analisi con areometro					
Setaccio	Diam. grani	Peso grani	Parziale	Parziale %	Passante	Dispersivo.....%	Correzione dispersivo	Cd =	Cilindro N.		2
ASTM	D(mm)	P (g)	P/S	P/S*100	%	Correzione dispersivo	Cd =	-3.8			
						Correzione menisco	Cm =	0.5			
3-in.	(75-mm)	0.0	0	0	100	Correzione temperatura	Ct = 0,18 T - 3,59				
2-in.	(50-mm)	0.0	0	0	100	Contenitore	Tara	g			
1 1/2-in.	(37.5-mm)	0.0	0	0	100	Camp. secco + tara	g				
1-in.	(25.0-mm)	0.0	0	0	100	Camp. secco parziale Csp		40	g		
3/4-in.	(19.0-mm)	0.0	0	0	100	P. sp. parte < 0,074	Gs	2.7	g/cm ³		
3/8-in.	(9.5-mm)	70.2	0.11438814	11.438814	88.56118625	Peso spec. acqua	Gw	1	g/cm ³		
No. 4	(4.75-mm)	25.4	0.0413883	4.13883	84.4223562	Cost.: (1,53 - 0,2Gs) *100 / Csp = K					2.475
No. 10	(2.00-mm)	25.2	0.04106241	4.1062408	80.31611537						
No. 20	(850-μm)	20.3	0.03307805	3.3078051	77.00831025						
No. 40	(425-μm)	32.2	0.05246863	5.2468633	71.76144696						
No. 60	(250-μm)	19.9	0.03242627	3.2426267	68.51882027						
No. 140	(106-μm)	73.4	0.11960241	11.960241	56.55857911						
No. 200	(75-μm)	37.2	0.06061594	6.0615936	50.4969855						
	<75 μm	309.9	0.50496985	50.496985	0						
	Peso totale S (g)	613.7									
Data	Ora	Tempo	Temperatura	Lettura	Lettura	Correzione	Diametro	Lettura	% parziale	% somma	
				areometro	corretta	temperatura	grani	ridotta			
			dt	T°C	R	R=R+Cm	Ct	D (mm)	R'=R+Cd+Ct	KR"	KR'X
				0.5	26	38	38.5	1.09	0.0423475	35.79	88.58025 44.73036
				1	26	34	34.5	1.09	0.0309467	31.79	78.68025 39.73115
				2	26	29	29.5	1.09	0.0227377	26.79	66.30525 33.48215
				4	26	25	25.5	1.09	0.0165458	22.79	56.40525 28.48295
				8	26	22	22.5	1.09	0.0119417	19.79	48.98025 24.73355
				15	26	19	19.5	1.09	0.0088942	16.79	41.55525 20.98415
				30	26	17	17.5	1.09	0.0063696	14.79	36.60525 18.48455
				60	25	15	15.5	0.91	0.0046267	12.61	31.20975 15.75998
				120	25	14	14.5	0.91	0.0032915	11.61	28.73475 14.51018
				240	25	12.5	13	0.91	0.0023484	10.11	25.02225 12.63548
				360	25	11.5	12	0.91	0.0019288	9.11	22.54725 11.38568
				1440	26	9.5	10	1.09	0.0009616	7.29	18.04275 9.111045



Osservazioni:

Classificazione terra (AGI 1977):

LIMO GHIAIOSO CON SABBIA DEBOLMENTE ARGILLOSO

Tecnico di laboratorio:
Dott.ssa Manuela LASAGNA



Laboratorio di Caratterizzazione Terreni e Serbatoi Acquiferi

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI TORINO

DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA

Via Valperga Caluso, 35 - 10125 TORINO - Italy

Tel. 011 6705171 - 0116705153

Fax 011 6705171

ANALISI GRANULOMETRICA PER VIA UMIDA

Data esecuzione analisi: **31/07/07**

Norme di riferimento: ASTM D421-85(1998), D422-63(1998), D854-00, D1140-00, D2217-85(1998)

Committente: **FENICE S.p.a. - Rivoli (TO)**

Località: **Torino**

Sondaggio: **GR2**

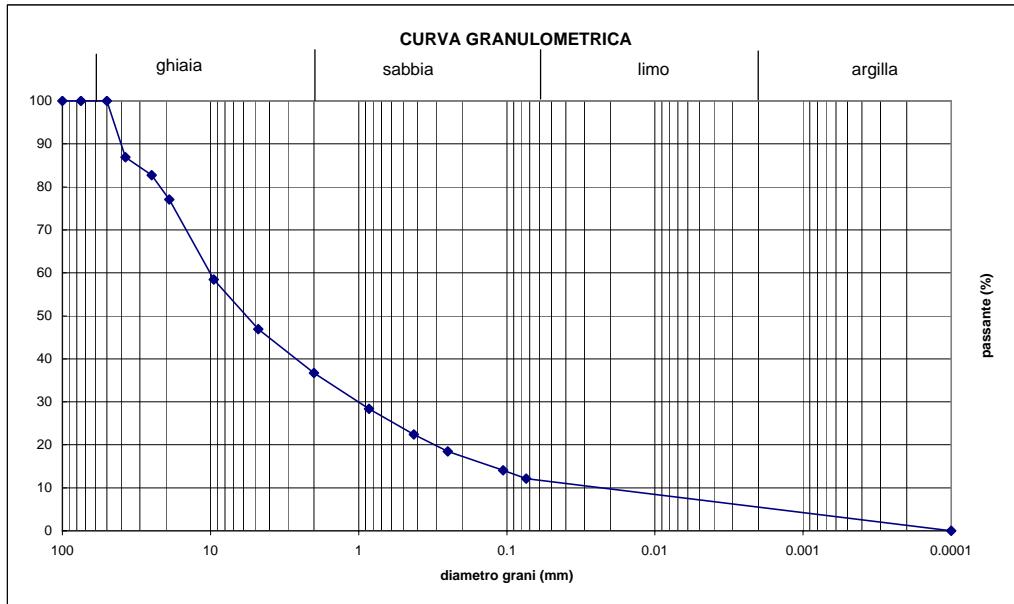
Campione: **GR2 7.4-8**

Consegnato da:

Profondità: **7.4 - 8.0 m**

27/07/07

Analisi con vagli					Analisi con areometro				
Setaccio	Diam. grani	Peso grani	Parziale	Parziale %	Passante	Dispersivo.....%o	Cd =	Cilindro N.	2
ASTM	D(mm)	P (g)	P/S	P/S*100	%	Correzione dispersivo	Cd =	-3.8	
						Correzione menisco	Cm =	0.5	
3-in.	(75-mm)	0.0	0	0	100	Correzione temperatura	Ct = 0,18 T - 3,59		
2-in.	(50-mm)	0.0	0	0	100	Contenitore	Tara g		
1½-in.	(37.5-mm)	136.8	0.13127339	13.127339	86.87266097	Campione secco + tara	g		
1-in.	(25.0-mm)	43.4	0.04164667	4.1646675	82.70799347	Camp. secco parziale Csp		40	g
¾-in.	(19.0-mm)	58.9	0.05652049	5.6520487	77.05594473	P. sp. parte < 0,074	Gs	2.7	g/cm ³
¾-in.	(9.5-mm)	193.6	0.18577872	18.577872	58.47807312	Peso spec. acqua	Gw	1	g/cm ³
No. 4	(4.75-mm)	120.5	0.1156319	11.56319	46.91488341	Cost.: (1,53 - 0,2Gs) *100 / Csp = K			2.475
No. 10	(2.00-mm)	106.3	0.10200557	10.200557	36.71432684				
No. 20	(850-μm)	87.1	0.08358123	8.358123	28.35620382				
No. 40	(425-μm)	62.1	0.05959121	5.959121	22.39708281				
No. 60	(250-μm)	40.6	0.03895979	3.8959793	18.50110354				
No. 140	(106-μm)	46.5	0.04462144	4.4621437	14.03895979				
No. 200	(75-μm)	19.8	0.0190001	1.9000096	12.1389502				
	<75 μm	126.5	0.1213895	12.13895	0				
Peso totale S (g)		1042.1							
Data	Ora	Tempo	Temperatura	Lettura	Lettura	Correzione	Diametro	Lettura	% parziale
			areometro	corretta	temperatura	grani		ridotta	% somma
	dt	T°C	R	R=R+Cm	Ct	D (mm)	R=R'+Cd+Ct	KR"	KR"X



Osservazioni:

Classificazione terra (AGI 1977):

GHIAIA SABBIOSA DEBOLMENTE LIMOSO-ARGILLOSA

Tecnico di laboratorio:
Dott.ssa Manuela LASAGNA



Laboratorio di Caratterizzazione Terreni e Serbatoi Acquiferi

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI TORINO
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA
Via Valperga Caluso, 35 - 10125 TORINO - Italy
Tel. 011 6705171 - 0116705153 Fax 011 6705171

ANALISI GRANULOMETRICA PER VIA UMIDA

Data esecuzione analisi: 31/07/07

Norme di riferimento: ASTM D421-85(1998), D422-63(1998), D854-00, D1140-00, D2217-85(1998)

Committente: FENICE S.p.a. - Rivoli (TO)

Località: Torino

Sondaggio: GR3

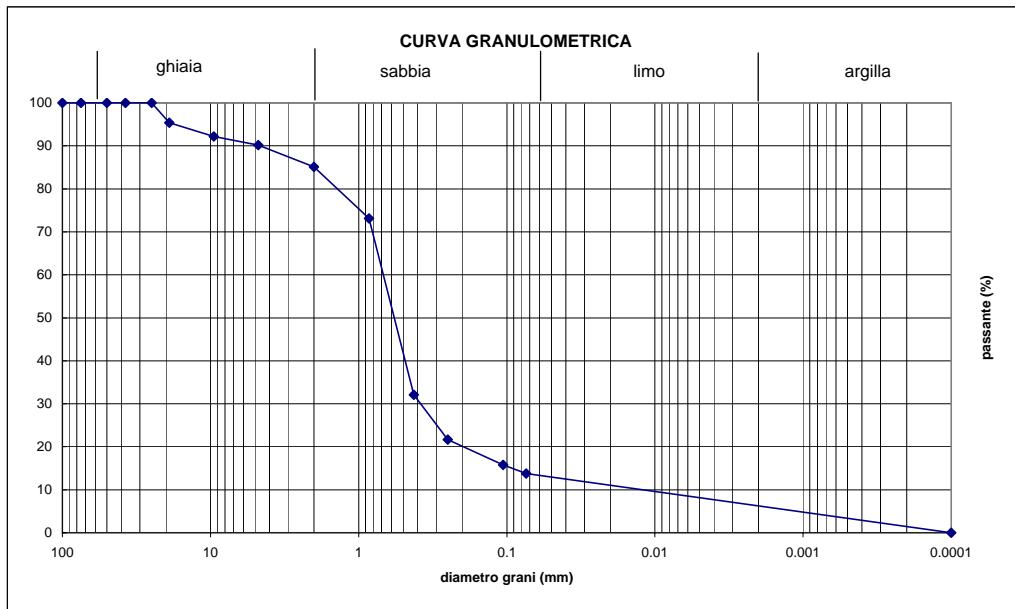
Campione: GR3 15-15.5

Consegnato da:

data consegna:

Profondità: 15.0-15.5 m
27/07/07

Analisi con vagli						Analisi con areometro			
Setaccio	Diam. grani	Peso grani	Parziale	Parziale %	Passante	Dispersivo.....%	Cd =	Cilindro N.	
ASTM	D(mm)	P (g)	P/S	P/S*100	%	Correzione dispersivo		-3.8	
						Correzione menisco	Cm =	0.5	
3-in.	(75-mm)	0.0	0	0	100	Correzione temperatura	Ct = 0,18 T - 3,59		
2-in.	(50-mm)	0.0	0	0	100	Contenitore	Tara g		
1/2-in.	(37.5-mm)	0.0	0	0	100	Campione secco + tara	g		
1-in.	(25.0-mm)	0.0	0	0	100	Camp. secco parziale Csp		40	g
3/4-in.	(19.0-mm)	54.5	0.04633566	4.6335657	95.36643428	P. sp. parte < 0,074	Gs	2.7	g/cm³
3/8-in.	(9.5-mm)	37.5	0.03188233	3.188233	92.17820099	Peso spec. acqua	Gw	1	g/cm³
No. 4	(4.75-mm)	23.9	0.02031967	2.0319674	90.14623363	Cost.: (1.53 - 0,2Gs) * 100 / Csp = K			2.475
No. 10	(2.00-mm)	59.6	0.05067165	5.0671654	85.07906819				
No. 20	(850-µm)	140.8	0.11970753	11.970753	73.10831491				
No. 40	(425-µm)	482.7	0.41038939	41.038939	32.06937596				
No. 60	(250-µm)	122.3	0.10397892	10.397892	21.67148444				
No. 140	(106-µm)	69.2	0.05883353	5.8833532	15.78813127				
No. 200	(75-µm)	23.6	0.02006461	2.0064615	13.78166978				
	<75 µm	162.1	0.1378167	13.78167	0				
Peso totale S (g)		1176.2							
Data	Ora	Tempo	Temperatura	Lettura	Lettura	Correzione	Diametro	Lettura	% parziale
			areometro	corretta	temperatura	grani		ridotta	% somma
dt		T°C	R	R=R+Cm	Ct	D (mm)	R=R'+Cd+Ct	KR"	KR"X



Osservazioni:

Classificazione terra (AGI 1977):

SABBIA GHIAIOSA DEBOLMENTE LIMOSO-ARGILLOSA

Tecnico di laboratorio:
Dott.ssa Manuela LASAGNA



Laboratorio di Caratterizzazione Terreni e Serbatoi Acquiferi
UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI TORINO
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA
Via Valperga Caluso, 35 - 10125 TORINO - Italy
Tel. 011 6705171 - 0116705153 Fax 011 6705171

ANALISI GRANULOMETRICA PER VIA UMIDA

Data esecuzione analisi: 31/07/07

Norme di riferimento: ASTM D421-85(1998), D422-63(1998), D854-00, D1140-00, D2217-85(1998)

Committente: FENICE S.p.a. - Rivoli (TO)

Località: Torino

Sondaggio: GR4

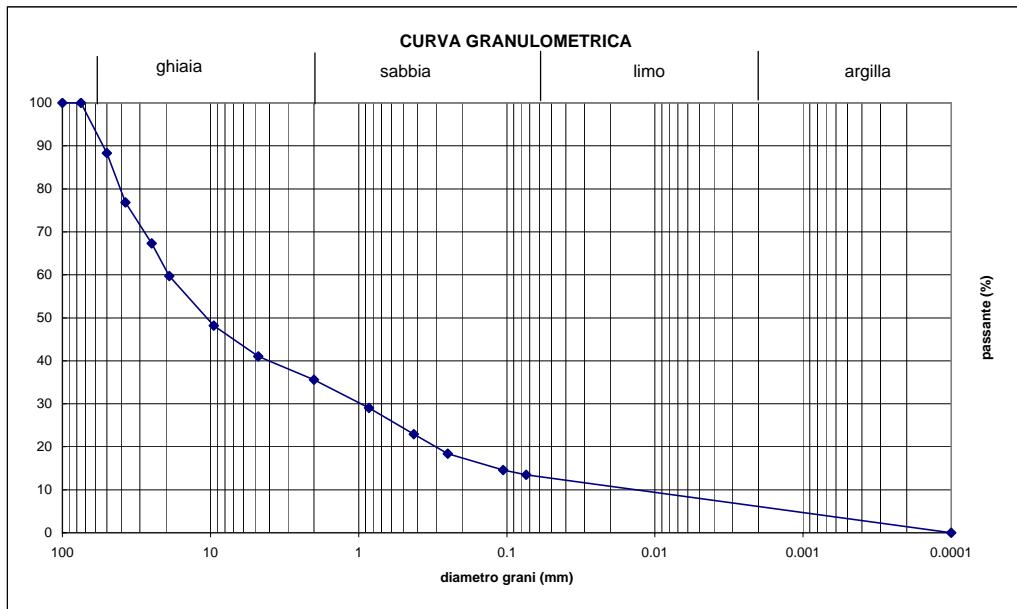
Campione: GR4 30.0-31.0

Consegnato da:

data consegna:

Profondità: 30.0 - 31.0 m
27/07/07

Analisi con vagli				Analisi con areometro			
Setaccio	Diam. grani	Peso grani	Parziale	Parziale %	Passante	Dispersivo.....%o	Cilindro N.
ASTM	D(mm)	P (g)	P/S	P/S*100	%	Correzione dispersivo Cd =	-3.8
						Correzione menisco Cm =	0.5
3-in.	(75-mm)	0.0	0	0	100	Correzione temperatura Ct = 0,18 T - 3,59	
2-in.	(50-mm)	216.8	0.11653408	11.653408	88.34659213	Contenitore Tara	
1 1/2-in.	(37.5-mm)	213.4	0.11470651	11.470651	76.87594066	Campione secco + tara	
1-in.	(25.0-mm)	177.8	0.09557084	9.5570845	67.31885616	Camp. secco parziale Csp	40
3/4-in.	(19.0-mm)	141.7	0.07616642	7.6166416	59.70221458	P. sp. parte < 0,074 Gs	2.7 g/cm3
3/8-in.	(9.5-mm)	215.1	0.1156203	11.56203	48.14018491	Peso spec. acqua Gw	1 g/cm3
No. 4	(4.75-mm)	132.5	0.07122124	7.1221243	41.01806063	Cost.: (1,53 - 0,2Gs) *100 / Csp = K	2.475
No. 10	(2.00-mm)	101.2	0.0543969	5.4396904	35.57837024		
No. 20	(850- μ m)	121.1	0.06509353	6.5093528	29.06901742		
No. 40	(425- μ m)	114.1	0.0613309	6.1330897	22.93592776		
No. 60	(250- μ m)	84.5	0.04542034	4.542034	18.39389379		
No. 140	(106- μ m)	71.0	0.03816384	3.8163836	14.57751021		
No. 200	(75- μ m)	19.8	0.01064287	1.0642873	13.51322296		
	<75 μ m	251.4	0.13513223	13.513223	0		
Peso totale S (g)		1860.4					
Data Ora Tempo Lettura Lettura Correzione Diametro Lettura % parziale % somma							
			areometro	corretta	temperatura	grani	ridotta
		dt	T°C	R	R=R+Cm	Ct	D (mm)
						R'=R'+Cd+Ct	KR"
							KR"X



Osservazioni:

Classificazione terra (AGI 1977):

GHIAIA SABBIOSA DEBOLMENTE LIMOSO-ARGILLOSA

Tecnico di laboratorio:
Dott.ssa Manuela LASAGNA



Laboratorio di Caratterizzazione Terreni e Serbatoi Acquiferi
UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI TORINO
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA
Via Valperga Caluso, 35 - 10125 TORINO - Italy
Tel. 011 6705171 - 0116705153 Fax 011 6705171

ANALISI GRANULOMETRICA PER VIA UMIDA

Norme di riferimento: ASTM D421-85(1998), D422-63(1998), D854-00, D1140-00, D2217-85(1998)

Data esecuzione analisi: 01/08/07

Committente: FENICE S.p.a. - Rivoli (TO)

Località: Torino

Sondaggio: GR5

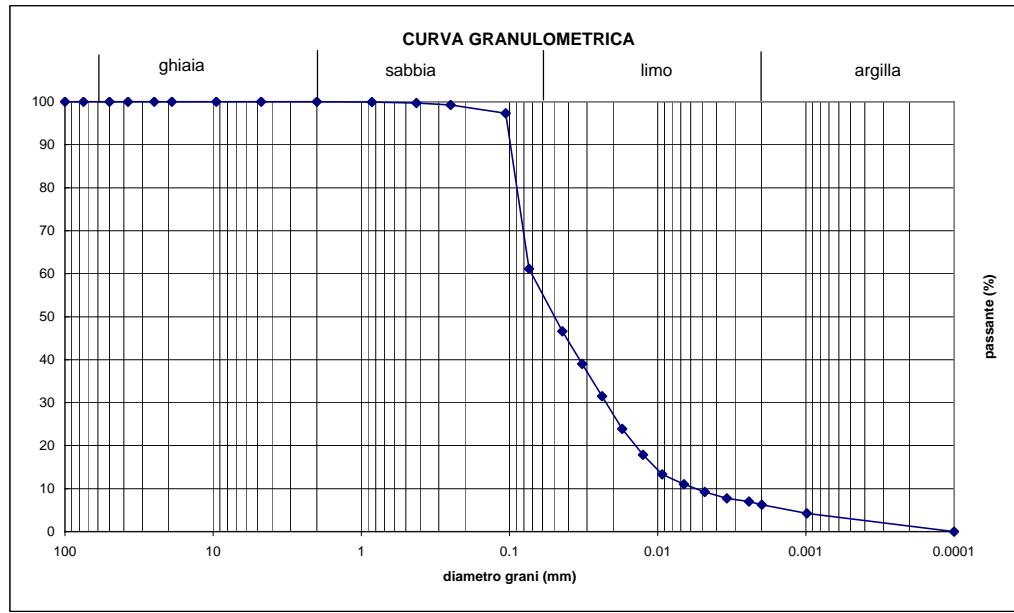
Campione: GR5 35-36

Consegnato da:

data consegna:

Profondità: 35.0 - 36.0 m
27/07/07

Analisi con vagli						Analisi con areometro					
Setaccio	Diam. grani	Peso grani	Parziale	Parziale %	Passante	Dispersivo.....%	Correzione dispersivo	Cd =	Cilindro N.		
ASTM	D(mm)	P (g)	P/S	P/S*100	%		Correzione menisco	Cm =		-3.8	
							Correzione temperatura	Ct = 0,18 T - 3,59		0.5	
3-in.	(75-mm)	0.0	0	0	100		Contenitore	Tara g			
2-in.	(50-mm)	0.0	0	0	100		Camp. secco parziale Csp		40	g	
1 1/2-in.	(37.5-mm)	0.0	0	0	100		P. sp. parte < 0,074	Gs		2.7	g/cm ³
1-in.	(25.0-mm)	0.0	0	0	100		Peso spec. acqua	Gw		1	g/cm ³
3/4-in.	(19.0-mm)	0.0	0	0	100		Cost.: (1,53 - 0,2Gs) *100 / Csp = K			2.475	
3/8-in.	(9.5-mm)	0.0	0	0	100						
No. 4	(4.75-mm)	0.0	0	0	100						
No. 10	(2.00-mm)	0.0	0	0	100						
No. 20	(850-μm)	0.3	0.00109529	0.109529	99.89047097						
No. 40	(425-μm)	0.5	0.00182548	0.1825484	99.7079226						
No. 60	(250-μm)	1.3	0.00474626	0.4746258	99.23329682						
No. 140	(106-μm)	5.3	0.01935013	1.9350128	97.29828405						
No. 200	(75-μm)	99.0	0.36144578	36.144578	61.15370573						
	<75 μm	167.5	0.61153706	61.153706	0						
	Peso totale S (g)	273.9									
Data	Ora	Tempo	Temperatura	Lettura	Lettura	Correzione	Diametro	Lettura	% parziale	% somma	
			areometro	corretta	temperatura	grani	ridotta				
		dt	T°C	R	R=R+Cm	Ct	D (mm)	R'=R+Cd+Ct	KR"	KR'X	
		0.5	26	33	33.5	1.09	0.0441126	30.79	76.20525	46.60233	
		1	26	28	28.5	1.09	0.0323924	25.79	63.83025	39.03456	
		2	26	23	23.5	1.09	0.0237231	20.79	51.45525	31.46679	
		4	26	18	18.5	1.09	0.017334	15.79	39.08025	23.89902	
		8	26	14	14.5	1.09	0.0125644	11.79	29.18025	17.8448	
		15	26	11	11.5	1.09	0.0093406	8.79	21.75525	13.30414	
		30	26	9.5	10	1.09	0.0066623	7.29	18.04275	11.03381	
		60	25	8.5	9	0.91	0.0048071	6.11	15.12225	9.247816	
		120	25	7.5	8	0.91	0.0034183	5.11	12.64725	7.734262	
		240	25	7	7.5	0.91	0.0024239	4.61	11.40975	6.977485	
		360	25	6.5	7	0.91	0.0019846	4.11	10.17225	6.2220708	
		1440	26	5	5.5	1.09	0.0009861	2.79	6.90525	4.222816	



Osservazioni:

Classificazione terra (AGI 1977):

LIMO CON SABBIA DEBOLMENTE ARGILLOSO

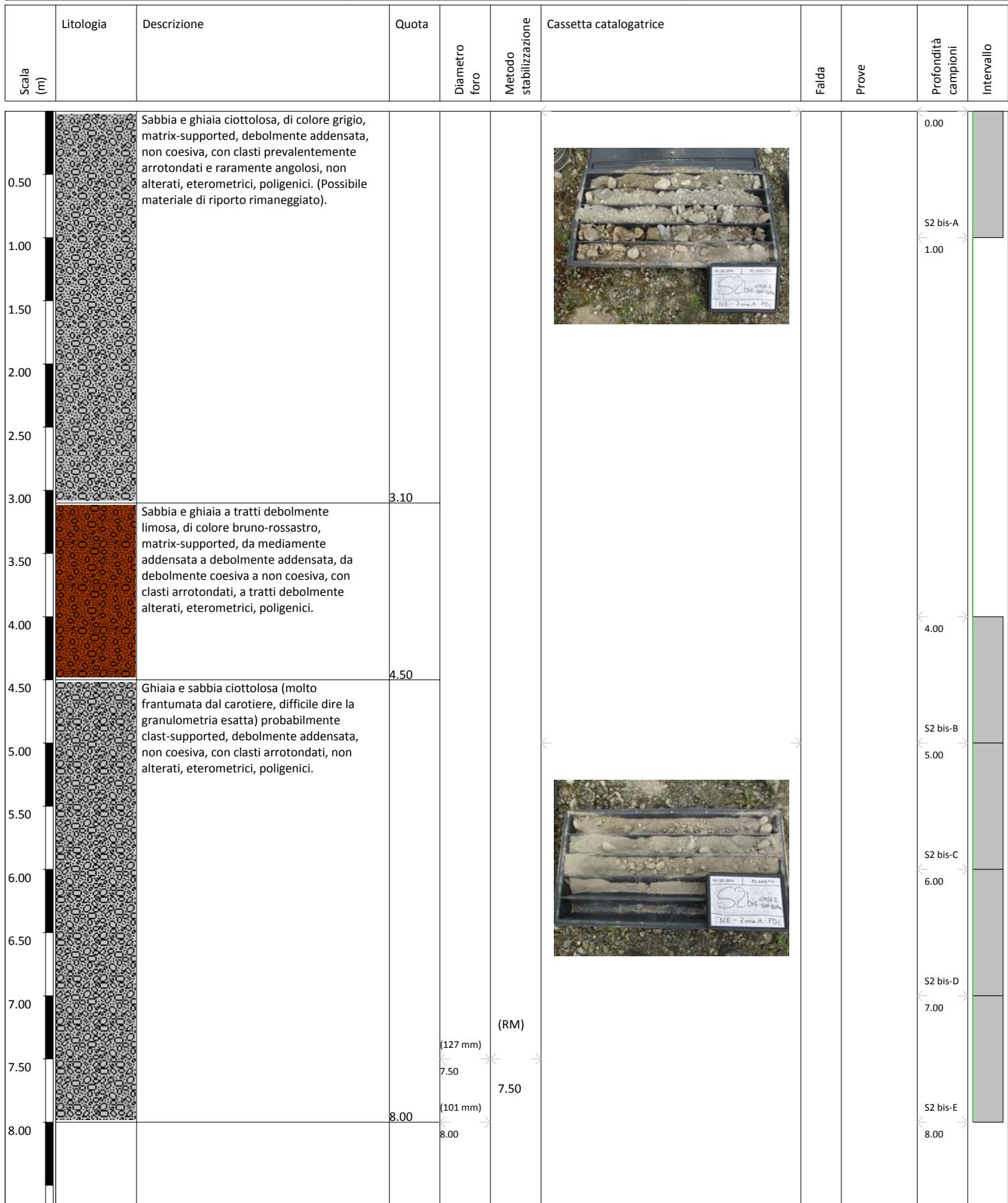
Tecnico di laboratorio:
Dott.ssa Manuela LASAGNA

ALLEGATO 3
Stratigrafie dei sondaggi effettuati in situ (anno 2014)

Allegato 2

Stratigrafie dei sondaggi

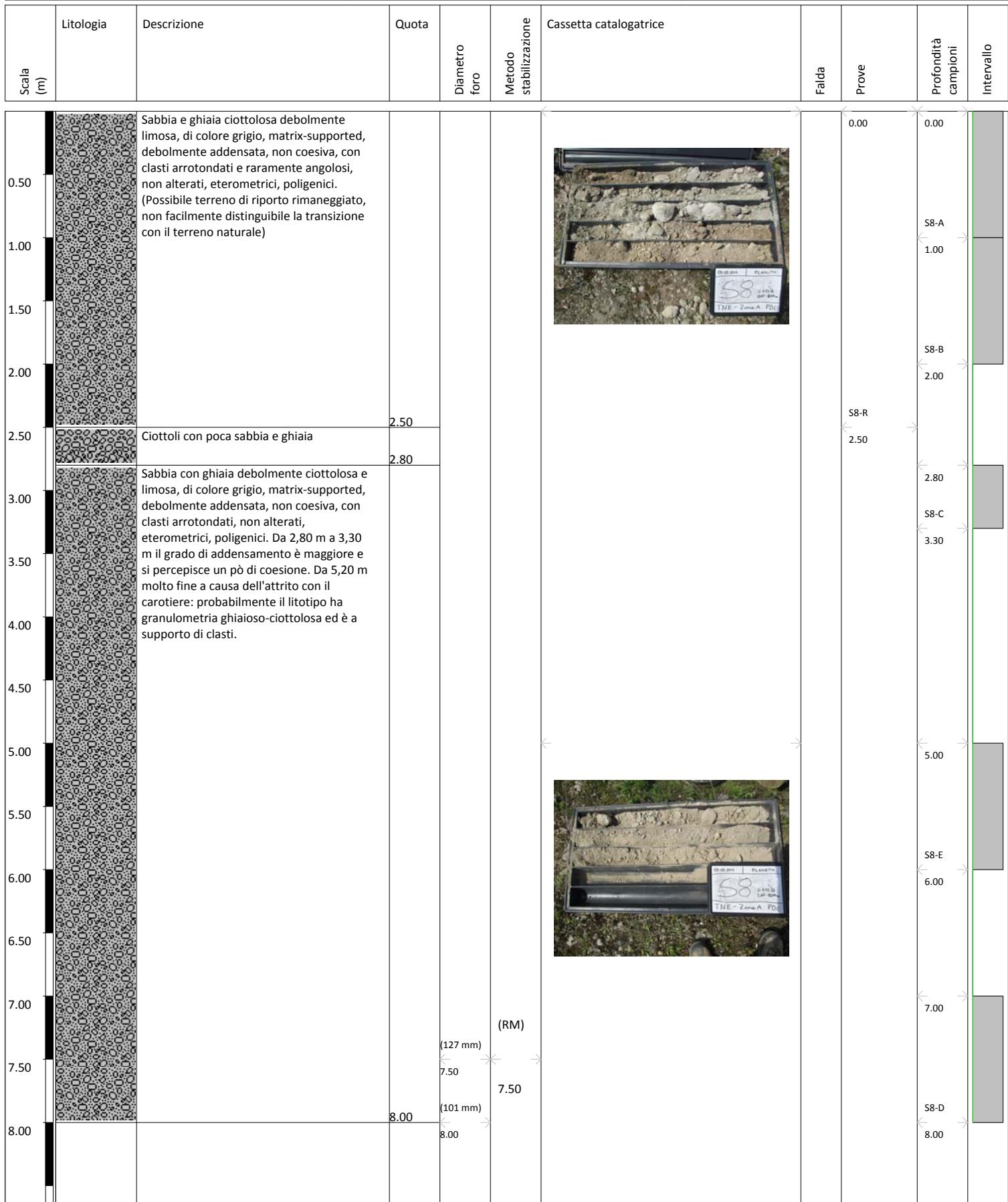
Sondaggio S2 bis	Profondità raggiunta 8,00 m	Tipo Carotaggio Continuo
Responsabile Dott. Geol. Alessandro Rolando	Operatore Carsico s.r.l.	Inizio/Fine Esecuzione 06/05/2014



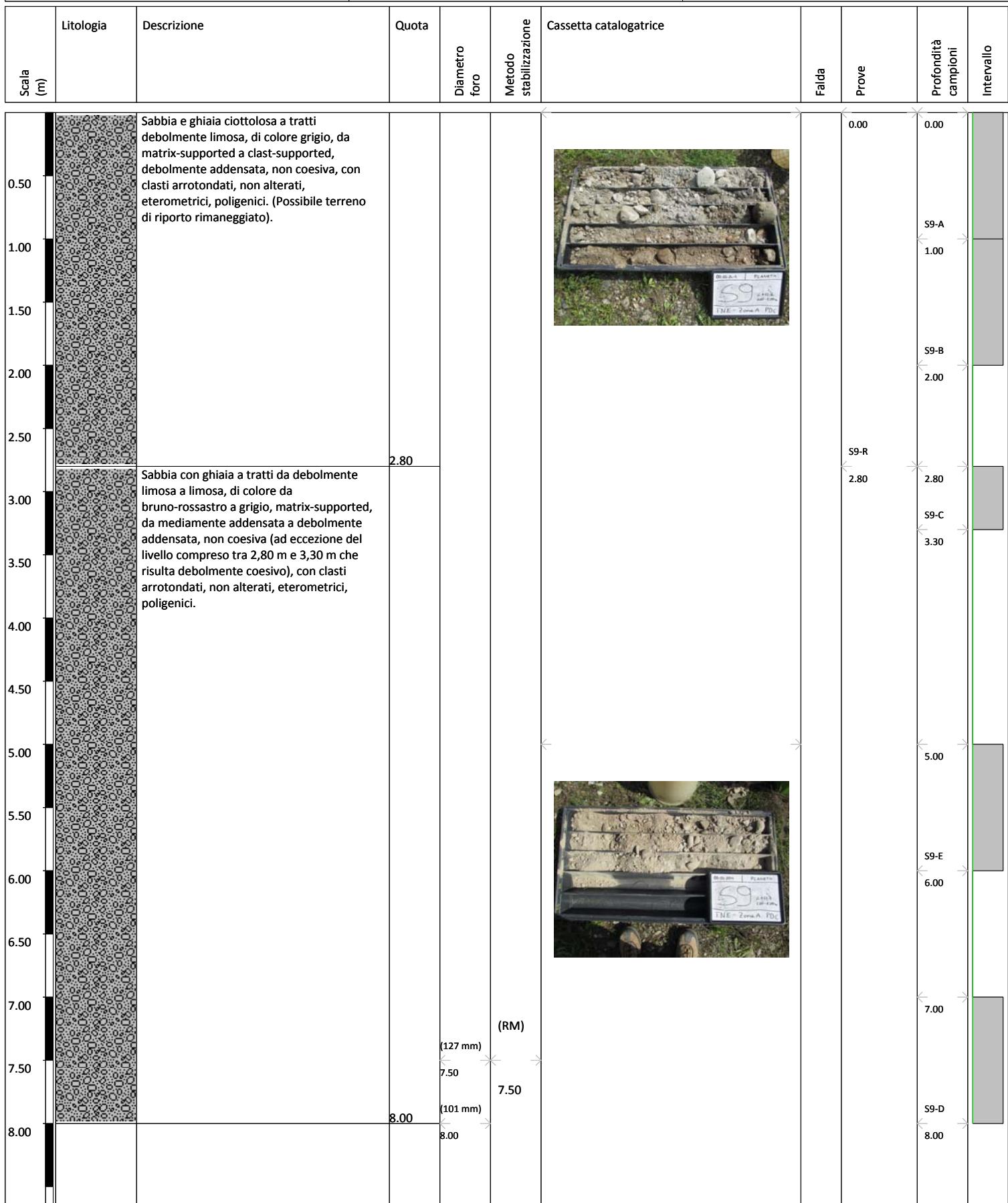
Sondaggio S7	Profondità raggiunta 8,00 m	Tipo Carotaggio Continuo
Responsabile Dott. Geol. Alessandro Rolando	Operatore Carsico s.r.l.	Inizio/Fine Esecuzione 05/05/2014

Scala (m)	Litologia	Descrizione	Quota	Diametro foro	Metodo stabilizzazione	Cassetta catalogatrice	Falda	Prove	Profondità campioni	Intervallo
0.50		Sabbia con ghiaia debolmente ciottolosa e limosa, di colore grigio, matrix-supported, debolmente addensata, non coesiva, con clasti arrotondati e subordinatamente angolosi, non alterati, eterometrici, poligenici. (Possibile materiale di riporto rimaneggiato)							0.00	0.00
1.00									S7-A	1.00
1.50										2.00
2.00									S7-GR1 / S7-R	2.80
2.50			2.80						S7-E	2.80
3.00		Sabbia e ghiaia debolmente limosa, di colore bruno-rossastro, matrix-supported, da mediamente addensata a debolmente addensata, da debolmente coesiva a non coesiva, con clasti arrotondati, a volte alterati, eterometrici, poligenici.	3.30						S7-B	3.30
3.50										5.00
4.00		Sabbia con ghiaia debolmente ciottolosa e limosa, di colore grigio, matrix-supported, debolmente addensata, non coesiva, con clasti arrotondati, non alterati, eterometrici, poligenici							S7-C	5.00
4.50										6.00
5.00									S7-D	7.00
5.50										8.00
6.00										
6.50										
7.00										
7.50										
8.00			8.00							

Sondaggio S8	Profondità raggiunta 8,00 m	Tipo Carotaggio Continuo
Responsabile Dott. Geol. Alessandro Rolando	Operatore Carsico s.r.l.	Inizio/Fine Esecuzione 05/05/2014



Sondaggio S9	Profondità raggiunta 8,00 m	Tipo Carotaggio Continuo
Responsabile Dott. Geol. Alessandro Rolando	Operatore Carsico s.r.l.	Inizio/Fine Esecuzione 05/05/2014



ALLEGATO 4

**Relazione tecnica relativa agli esiti della prospezione
sismica elaborata nel 2011 dallo Studio Associato
Geologica e relativa integrazione e aggiornamento ai
sensi delle NTC 2018**

TORINO NUOVA ECONOMIA S.p.A.

COMPENDIO IMMOBILIARE AREA MIRAFIORI

Zona A

**INDAGINE SISMICA DI TIPO MASW del Novembre 2011
AGGIORNAMENTO DEGLI ESITI DELLE INDAGINI AI SENSI DELLE NTC 2018**

RELAZIONE TECNICA

Committenza:

PLANETA STUDIO ASSOCIATO
Via Cerello, 21
10034 CHIVASSO (TO)



Novembre 2019

INDICE

PREMESSA	3
1 UBICAZIONE DEL SITO OGGETTO DI INDAGINE	3
2 PROSPEZIONE SISMICA DI TIPO "MASW" (Multichannel Analysis of Surface Waves).....	3
3 CONCLUSIONI.....	11
ALLEGATI	12

STUDIO ASSOCIATO GEOLOGICA Dott. Geol. Chiuminatto & Duregon Sede operativa: Via Chiuminatto n°5, 10080 Cintano (TO) Tel. +39349/2588017 - Fax 0125/615815 e-mail: info@studogeologica.it Esecuzione lavoro: Dr. Geol. Daniele Chiuminatto Ordine degli Geologi della Regione Piemonte n° 659	Codice: F119R2	Attività: PRO	Versione: V01
	Titolo Elaborato: Indagine Sismica tipo MASW Relazione tecnica		Data: Novembre 2019
<i>Committente: PLANETA STUDIO ASSOCIATO</i>	<i>Nome file: F119R2_PRO_E01_01 Comune: Torino</i>		<i>Pag. 2 di 14</i>

PREMESSA

Nell'ambito degli interventi di riqualificazione urbana della Zona A del Compendio Immobiliare Area Mirafori di proprietà della Società Torino Nuova Economia S.p.A., su incarico dello Studio Associato Planeta, è stata eseguita nel novembre del 2011 una campagna di prospezione sismica di tipo "MASW", volta alla caratterizzazione sismica del sito oggetto di intervento. Il presente documento aggiorna i criteri di calcolo della velocità equivalente delle onde "s" e la conseguente valutazione della categoria di sottosuolo ai sensi delle NTC2018.

1 UBICAZIONE DEL SITO OGGETTO DI INDAGINE

Il sito indagato è ubicato nel settore sudorientale del territorio comunale di Torino, nel quartiere Mirafiori, a circa 6.5 km di distanza dal centro urbano ed è delimitato a SW da Corso Luigi Settembrini, a NW da Corso Orbassano, NE da Corso Enrico Tazzoli e a SE da Corso Giovanni Agnelli. La posizione degli stendimenti è stata definita in accordo con la Committenza (vedi *All. A- Schema planimetrico indagini*). Il terreno in esame è caratterizzato da una originaria morfologia subpianeggiante, attualmente obliterata dalle opere infrastrutturali presenti.

2 PROSPEZIONE SISMICA DI TIPO "MASW" (Multichannel Analysis of Surface Waves)

Al fine di fornire una caratterizzazione sismica dei depositi costituenti il sottosuolo è stata effettuata una prospezione sismica di tipo MASW (Multichannel Analysis of Surface Waves). Tale tipologia di indagine si propone di individuare il profilo di velocità delle onde di taglio verticali Vs, basandosi sulla misura delle onde superficiali (onde di Rayleigh), che viaggiano con una velocità correlata alla rigidezza della porzione di terreno interessata dalla propagazione delle onde stesse. In un mezzo stratificato le onde di Rayleigh sono dispersive, cioè onde con diverse lunghezze d'onda si propagano con diverse velocità di fase e velocità di gruppo (Achenbach, J.D., 1999, Aki, K. and Richards,

STUDIO ASSOCIATO GEOLOGICA Dott. Geol. Chiuminatto & Duregon <i>Sede operativa:</i> Via Chiuminatto n°5, 10080 Cintano (TO) Tel. +39349/2588017 - Fax 0125/615815 e-mail: info@studogeologica.it Esecuzione lavoro: Dr. Geol. Daniele Chiuminatto Ordine degli Geologi della Regione Piemonte n° 659	Codice: F119R2	Attività: PRO	Versione: V01
	Titolo Elaborato: Indagine Sismica tipo MASW Relazione tecnica		Data: Novembre 2019
<i>Committente:</i> PLANETA STUDIO ASSOCIATO	<i>Nome file:</i> F119R2_PRO_E01_01 <i>Comune:</i> Torino		<i>Pag.</i> 3 di 14

P.G., 1980) o detto in maniera equivalente la velocità di fase (o di gruppo) apparente delle onde di Rayleigh dipende dalla frequenza di propagazione (da “Caratterizzazione sismica dei suoli con il metodo MASW - Multichannel Analysis of Surface Waves - Ing. Vitantonio Roma).

La natura dispersiva delle onde superficiali è correlabile al fatto che onde ad alta frequenza con lunghezza d’onda corta si propagano negli strati più superficiali e quindi danno informazioni sulla parte più superficiale del suolo, invece onde a bassa frequenza si propagano e quindi interessano e caratterizzano gli strati più profondi del suolo (*vedi Fig. 1*).

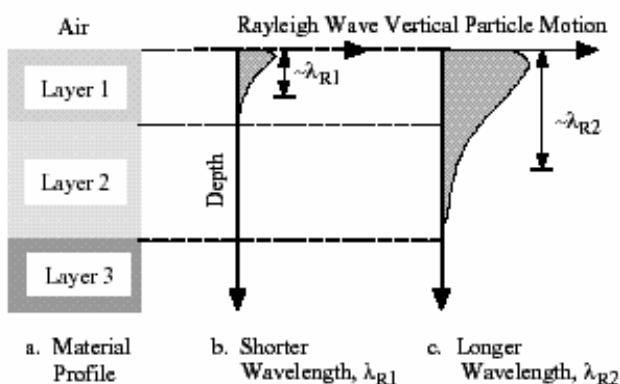


Fig.1 – La profondità investigata dalle onde di Rayleigh dipende dalla lunghezza d’onda, dalla velocità delle onde di taglio Vs e dalla frequenza. (Stokoe II and Santamarina, 2000).

Nel dettaglio del caso in esame, viste le condizioni morfologiche e di operatività che caratterizzano il sito di indagine, è stata eseguita una campagna di prospezione MASW attiva sviluppata su n.4 stendimenti geofonici ubicati ove indicato dalla Committenza (*vedi All. A- Schema planimetrico indagini*).

Nella figura seguente (**Fig.2**) è riportato lo schema tipo della procedura di campagna seguito per la realizzazione della prospezione MASW attiva.

STUDIO ASSOCIATO GEOLOGICA Dott. Geol. Chiuminatto & Duregon <i>Sede operativa:</i> Via Chiuminatto n°5, 10080 Cintano (TO) Tel. +39349/2588017 - Fax 0125/615815 e-mail: info@studiodiogeologica.it Esecuzione lavoro: Dr. Geol. Daniele Chiuminatto Ordine degli Geologi della Regione Piemonte n° 659	Codice: F119R2	Attività: PRO	Versione: V01
	Titolo Elaborato: Indagine Sismica tipo MASW Relazione tecnica		Data: Novembre 2019
<i>Committente:</i> PLANETA STUDIO ASSOCIATO	Nome file: F119R2_PRO_E01_01 Comune: Torino		Pag. 4 di 14

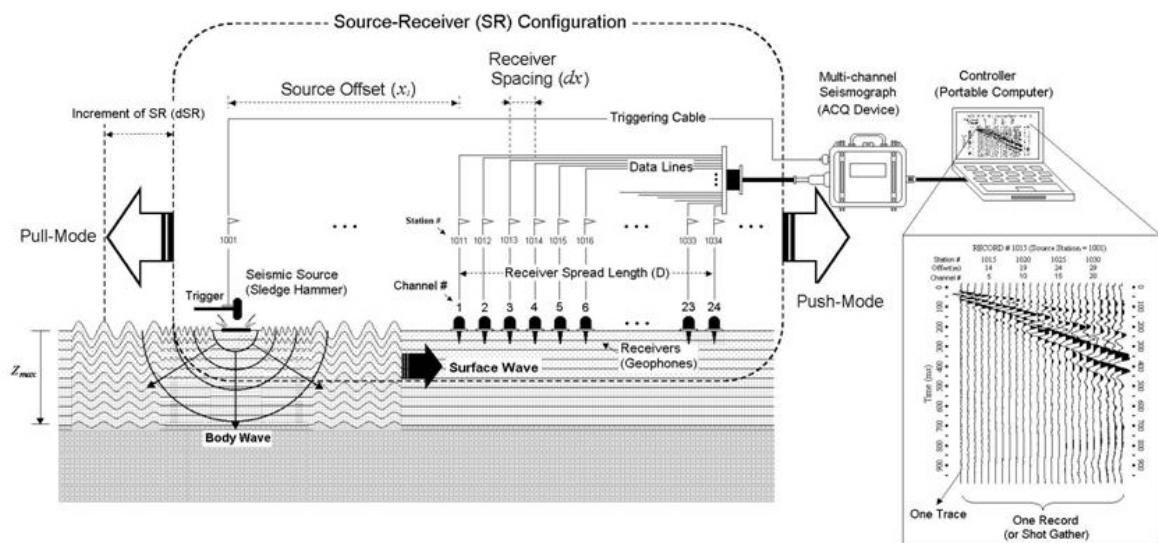


Fig. 2 – Schema tipo prospezione sismica “MASW” attiva.

Gli stendimenti sono stati costituiti da n. 24 geofoni verticali da 4.5 Hz (interasse tra i geofoni pari a 2.0 m) per una lunghezza complessiva di 46.0 m.

L’indagine è consistita nell’acquisizione del segnale prodotto percuotendo con una mazza del peso di circa 8 kg una piastra metallica posta a diretto contatto con il terreno. L’avvio dell’acquisizione è stato realizzato mediante la posa in prossimità della piastra metallica di battuta di un geofono detto “*di trigger*” o “*starter*”, collegato a sua volta all’apparecchiatura per la registrazione del segnale.

Poiché l’area oggetto di indagine è ubicata in ambito urbano, al fine di limitare l’effetto del rumore sismico di fondo e di conseguenza aumentare il Rapporto S/N (Segnale/Rumore), è stata attivata la procedura di “vertical stacking” in corrispondenza di ciascun punto sorgente di onde, che consiste nell’eseguire più scoppi reiterando la misura e sommando i valori registrati di volta in volta.

L’elaborazione dei dati acquisiti è stata effettuata per mezzo del programma Surfseis 2.0 elaborato dal Kansas Geological Survey dell’Università del Kansas (U.S.A.).

A partire dai dati registrati in situ il programma ricostruisce l’immagine di dispersione, detta anche “Overtone”, che indica la distribuzione della velocità di fase (asse delle ordinate) delle onde sismiche rispetto alla frequenza d’onda (asse delle ascisse, *vedi*

STUDIO ASSOCIATO GEOLOGICA Dott. Geol. Chiuminatto & Duregon <i>Sede operativa:</i> Via Chiuminatto n°5, 10080 Cintano (TO) Tel. +39349/2588017 - Fax 0125/615815 e-mail: info@studiogeologica.it Esecuzione lavoro: Dr. Geol. Daniele Chiuminatto Ordine degli Geologi della Regione Piemonte n° 659	Codice: F119R2	Attività: PRO	Versione: V01
	Titolo Elaborato: Indagine Sismica tipo MASW Relazione tecnica		Data: Novembre 2019
Committente: PLANETA STUDIO ASSOCIATO	Nome file: F119R2_PRO_E01_01 Comune: Torino		Pag. 5 di 14

Fig. 3A - 3B - 3C - 3D – Overtone e curva di dispersione).

In seguito, per mezzo del processo di inversione il programma ricava l’andamento della velocità delle onde di taglio (Vs) dei depositi costituenti il sottosuolo secondo la configurazione correlata alla curva di dispersione teorica che meglio approssima la curva di dispersione ottenuta dai dati misurati in sito. In tal modo è stato possibile risalire all’andamento delle velocità delle onde di taglio (Vs) relative ad ogni registrazione che, per convenzione, vengono attribuite al punto medio dello stendimento (*vedi Fig. 4A ,4B,4C e 4D - Profilo stratigrafico monodimensionale delle Vs*).

Noti quindi i valori di Vs dei vari orizzonti indagati è stato calcolato il valore di $V_{s,eq}$ ossia la velocità media di propagazione delle onde di taglio mediante la relazione di seguito riportata (D.M. 17/01/2018):

$$V_{s,eq} = \frac{H}{\sum_{i=1}^N \frac{h_i}{v_{s,i}}}$$

dove:

h_i [m]: spessore dello strato i-esimo;

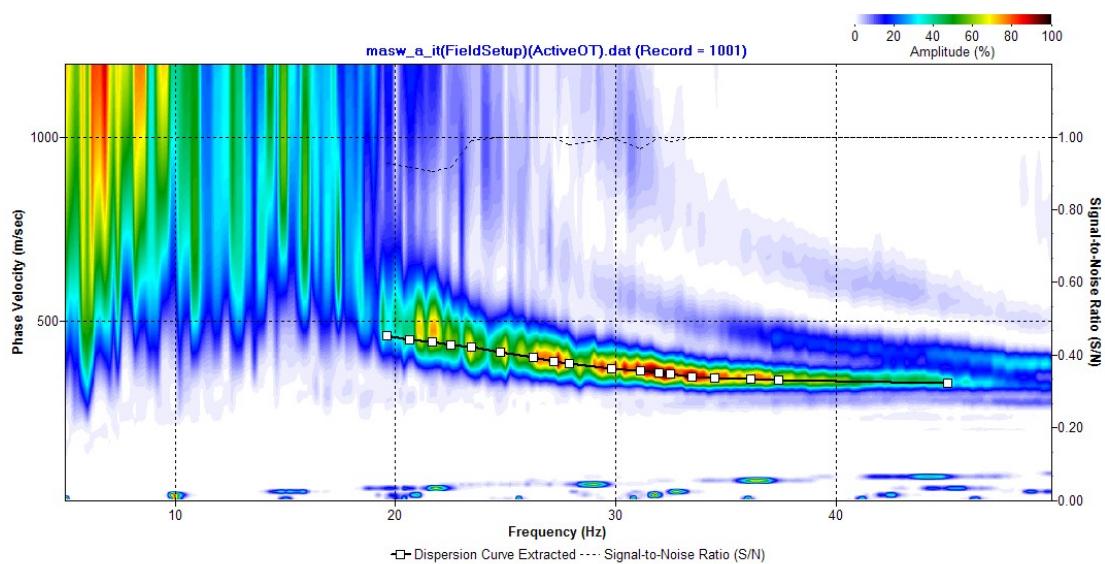
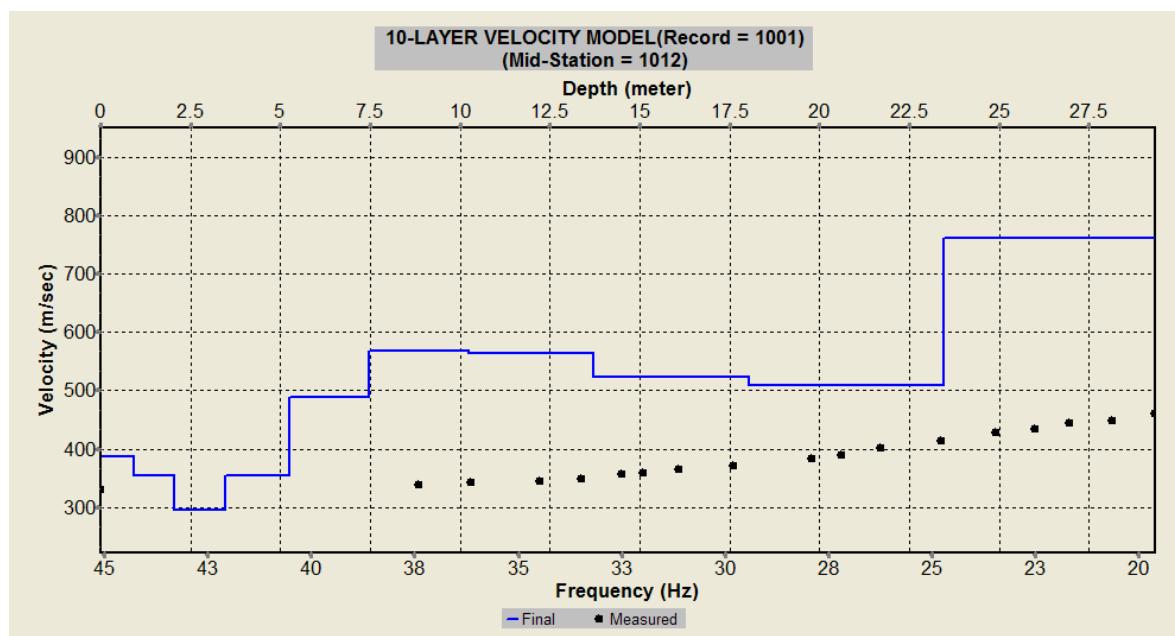
$v_{s,i}$ [m/s]: velocità delle onde di taglio dello strato i-esimo;

N : numero totale di strati;

H : profondità del substrato, definito come quella formazione costituita da roccia o terreno molto rigido, caratterizzata da Vs non inferiore a 800 m/s.

Per depositi con profondità H del substrato superiore a 30 m, la velocità equivalente delle onde di taglio $V_{s,eq}$ è definita dal parametro $V_{s,30}$, ottenuto ponendo H=30 m e considerando le proprietà degli strati di terreno fino a tale profondità.

STUDIO ASSOCIATO GEOLOGICA Dott. Geol. Chiuminatto & Duregon <i>Sede operativa:</i> Via Chiuminatto n°5, 10080 Cintano (TO) Tel. +39349/2588017 - Fax 0125/615815 e-mail: info@studiodiogeologica.it Esecuzione lavoro: Dr. Geol. Daniele Chiuminatto Ordine degli Geologi della Regione Piemonte n° 659	Codice: F119R2	Attività: PRO	Versione: V01
	Titolo Elaborato: Indagine Sismica tipo MASW Relazione tecnica		Data: Novembre 2019
<i>Committente:</i> PLANETA STUDIO ASSOCIATO	<i>Nome file: F119R2_PRO_E01_01</i> <i>Comune: Torino</i>		<i>Pag. 6 di 14</i>

MASWA**Fig. 3A – Overtone e curva di dispersione della MASWA****Fig. 4A – Profilo stratigrafico monodimensionale delle Vs**

STUDIO ASSOCIATO GEOLOGICA Dott. Geol. Chiuminatto & Duregon <i>Sede operativa:</i> Via Chiuminatto n°5, 10080 Cintano (TO) Tel. +39349/2588017 - Fax 0125/615815 e-mail: info@studogeologica.it Esecuzione lavoro: Dr. Geol. Daniele Chiuminatto Ordine degli Geologi della Regione Piemonte n° 659	Codice: F119R2	Attività: PRO	Versione: V01
	Titolo Elaborato: Indagine Sismica tipo MASW Relazione tecnica		Data: Novembre 2019
Committente: PLANETA STUDIO ASSOCIATO	Nome file: F119R2_PRO_E01_01 Comune: Torino		Pag. 7 di 14

MASW B

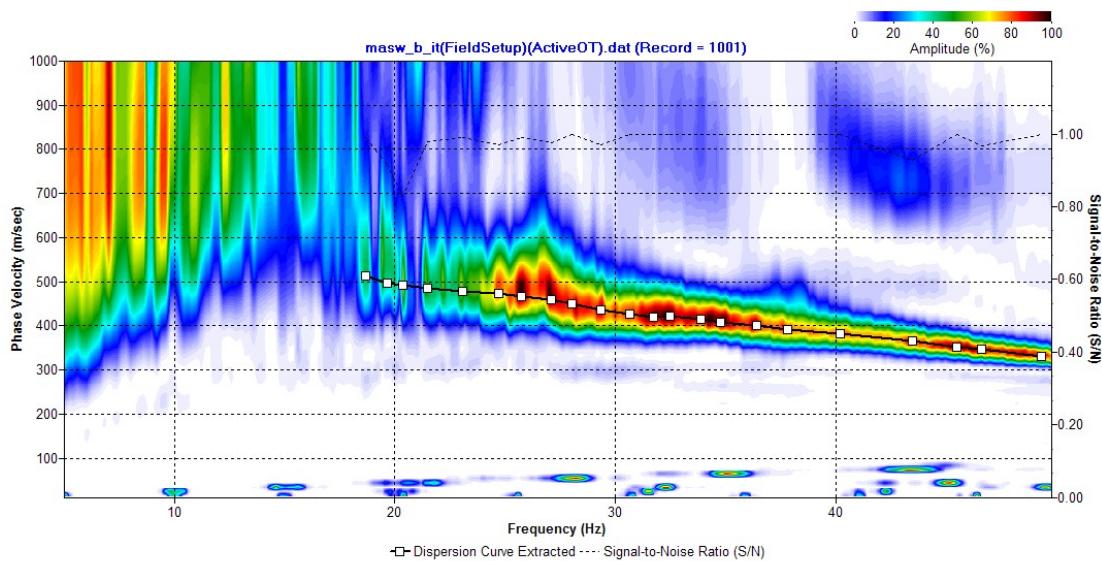


Fig. 3B – Overtone e curva di dispersione della MASW B

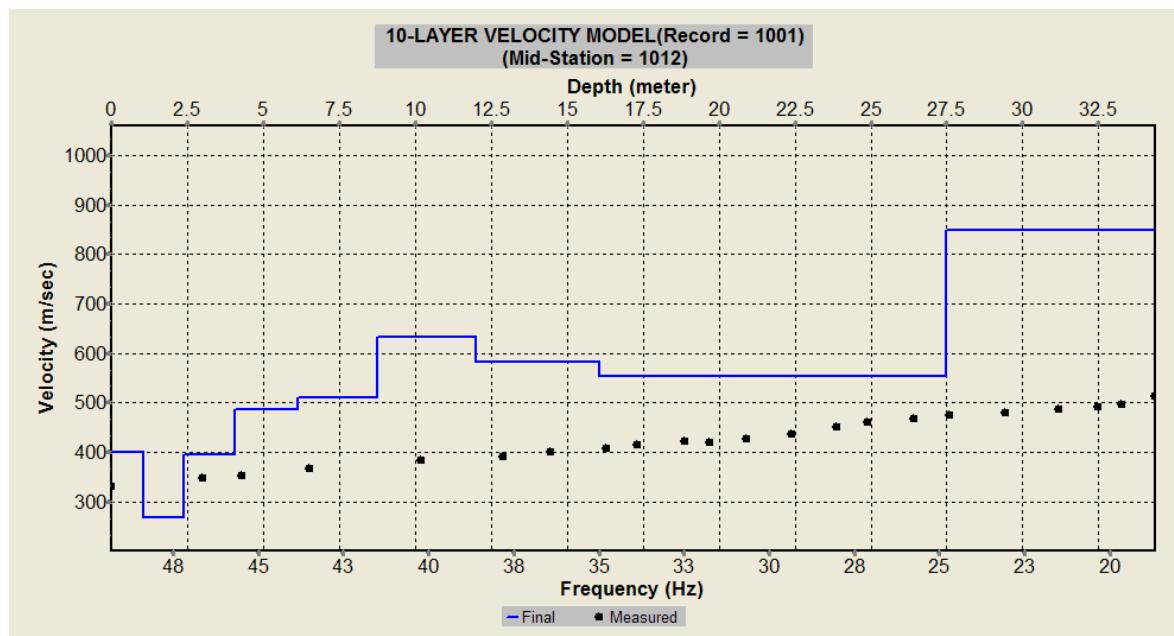
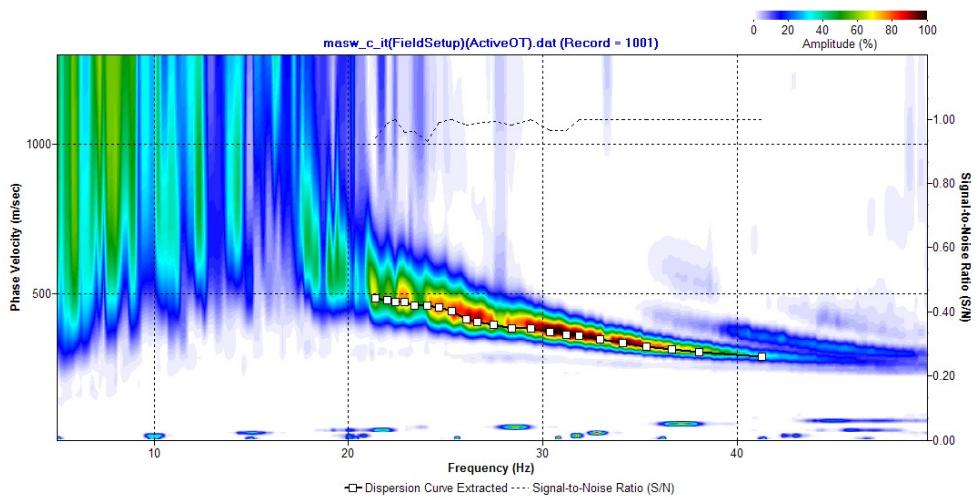
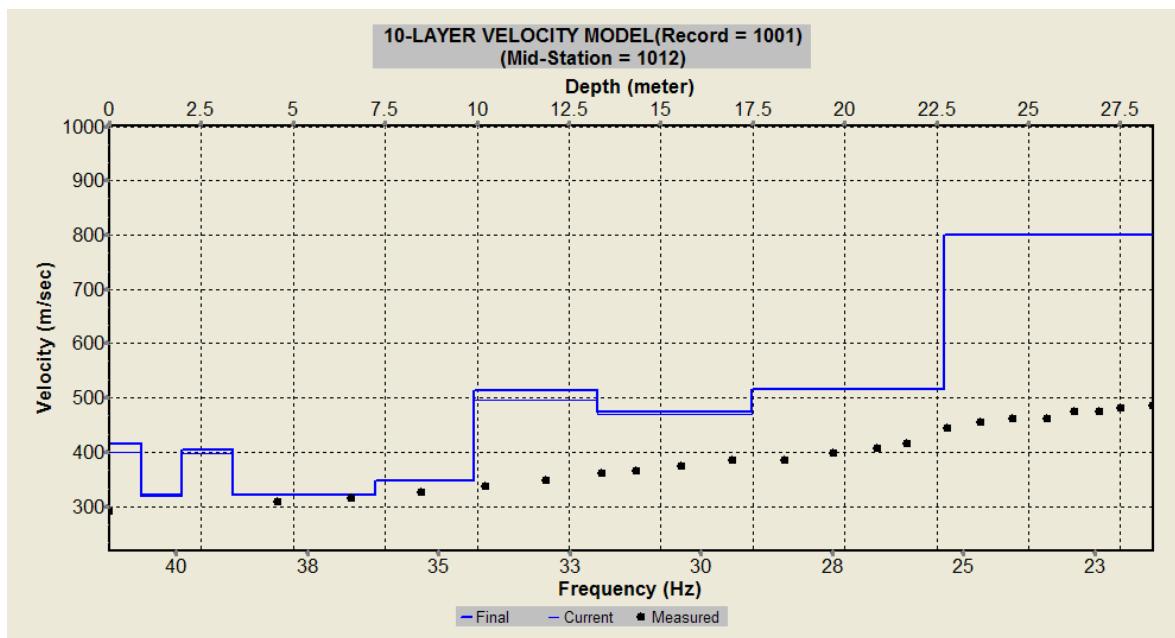
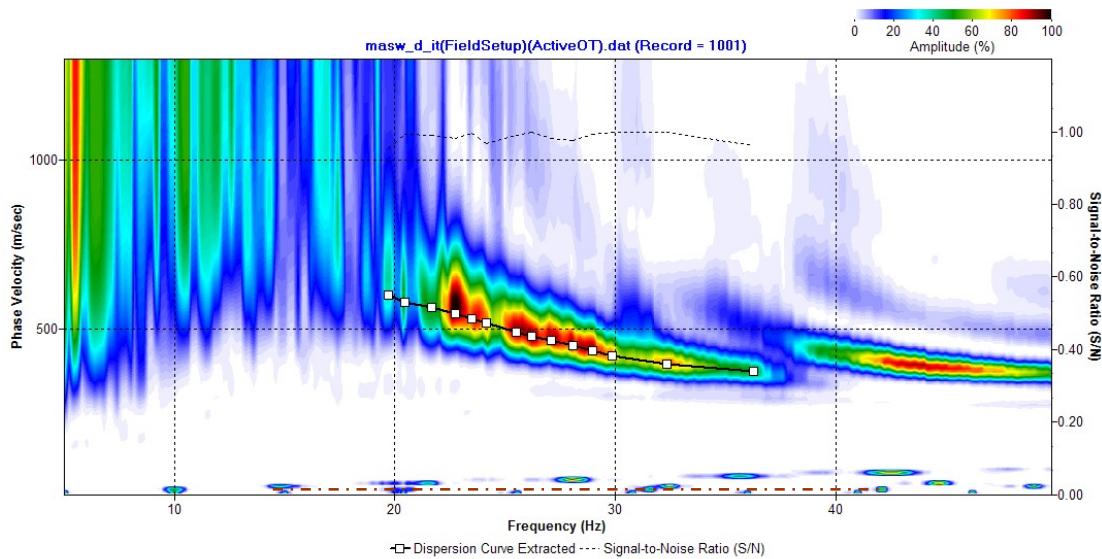
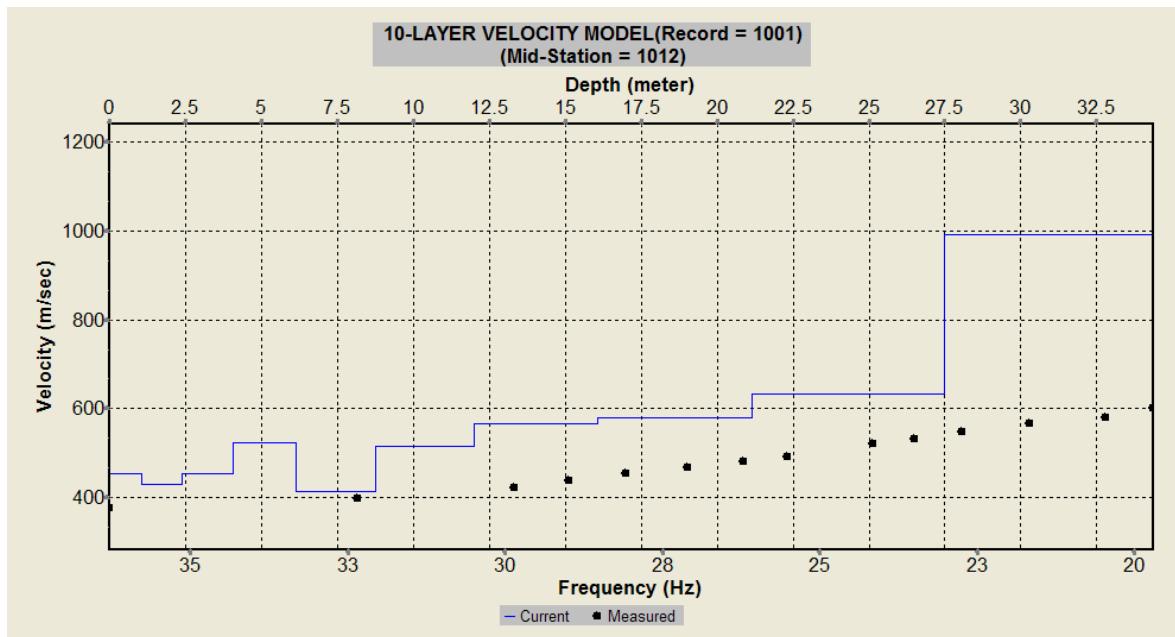


Fig. 4B – Profilo stratigrafico monodimensionale delle Vs

STUDIO ASSOCIATO GEOLOGICA Dott. Geol. Chiuminatto & Duregon Sede operativa: Via Chiuminatto n°5, 10080 Cintano (TO) Tel. +39349/2588017 - Fax 0125/615815 e-mail: info@studiodiogeologica.it Esecuzione lavoro: Dr. Geol. Daniele Chiuminatto Ordine degli Geologi della Regione Piemonte n° 659	Codice: F119R2	Attività: PRO	Versione: V01
	Titolo Elaborato: Indagine Sismica tipo MASW Relazione tecnica		Data: Novembre 2019
Committente: PLANETA STUDIO ASSOCIATO	Nome file: F119R2_PRO_E01_01 Comune: Torino		Pag. 8 di 14

MASW C**Fig. 3C – Overtone e curva di dispersione della MASW C****Fig. 4C – Profilo stratigrafico monodimensionale delle Vs**

STUDIO ASSOCIATO GEOLOGICA Dott. Geol. Chiuminatto & Duregon <i>Sede operativa:</i> Via Chiuminatto n°5, 10080 Cintano (TO) Tel. +39349/2588017 - Fax 0125/615815 e-mail: info@studiodiogeologica.it Esecuzione lavoro: Dr. Geol. Daniele Chiuminatto Ordine degli Geologi della Regione Piemonte n° 659	Codice: F119R2	Attività: PRO	Versione: V01
	Titolo Elaborato: Indagine Sismica tipo MASW Relazione tecnica		Data: Novembre 2019
Committente: PLANETA STUDIO ASSOCIATO	Nome file: F119R2_PRO_E01_01 Comune: Torino		Pag. 9 di 14

MASW D**Fig. 3D – Overtone e curva di dispersione della MASW D****Fig. 4D – Profilo stratigrafico monodimensionale delle Vs**

STUDIO ASSOCIATO GEOLOGICA Dott. Geol. Chiumento & Duregon Sede operativa: Via Chiumento n°5, 10080 Cintano (TO) Tel. +39349/2588017 - Fax 0125/615815 e-mail: info@studiodiogeologica.it Esecuzione lavoro: Dr. Geol. Daniele Chiumento Ordine degli Geologi della Regione Piemonte n° 659	Codice: F119R2	Attività: PRO	Versione: V01
	Titolo Elaborato: Indagine Sismica tipo MASW Relazione tecnica		Data: Novembre 2019
Committente: PLANETA STUDIO ASSOCIATO	Nome file: F119R2_PRO_E01_01 Comune: Torino		Pag. 10 di 14

3 CONCLUSIONI

Le indagini sismiche condotte individuano valori di $V_{s,eq}$ pari a:

- 513 m/s (MASW A)
- 509 m/s (MASW B)
- 472 m/s (MASW C)
- 527 m/s (MASW D)

corrispondenti, con riferimento alle NTC2018 (Cap. 3, Tab. 3.2.II) a:

- **suoli di categoria B** “Rocce tenere e depositi di terreni a grana grossa molto addensati o terreni a grana fina molto consistenti, caratterizzati da un miglioramento delle proprietà meccaniche con la profondità e da valori di $V_{s,eq}$ compresi tra 360 m/s e 800 m/s”.

In generale i valori di $V_{s,eq}$ ricavati per il sito in esame si presentano elevati, pur con buona omogeneità tra diversi punti di prova. L'indagine, condotta su aree asfaltate con presenza di importanti orizzonti eterogenei di riporto in superficie per potenze pari anche a diversi metri, con presenza di possibili livelli interrati cementati e/o alterati, ha risentito della diffusa antropizzazione dell'area; i grafici di overtone si presentano ben definiti solo al di sopra dei 20 Hz, condizionando la curva di dispersione su valori prossimi a 500 m/s di velocità di fase.

Si ritiene che nell'ambito della progettazione delle nuove opere edilizie, sarà consigliabile integrare con indagini sismiche passive (tipo *MASW passiva*), caratterizzando il sottosuolo per i primi 30 m a partire dalla profondità di fondazione delle opere in progetto (attualmente non nota).

Sulla base dei risultati ottenuti, è possibile evidenziare tre sismostrati, riscontrati in tutti gli stendi menti:

- Un primo sismostrato con potenza variabile da 5 m (MASW A e B) a 10 m circa (MASW C – D) di profondità da p.c. caratterizzato da valori di V_s compresi tra 300- 400 m/s (depositi superficiali mediamente addensati);

STUDIO ASSOCIATO GEOLOGICA Dott. Geol. Chiuminatto & Duregon <i>Sede operativa:</i> Via Chiuminatto n°5, 10080 Cintano (TO) Tel. +39349/2588017 - Fax 0125/615815 e-mail: info@studiodiogeologica.it Esecuzione lavoro: Dr. Geol. Daniele Chiuminatto Ordine degli Geologi della Regione Piemonte n° 659	Codice: F119R2	Attività: PRO	Versione: V01
	Titolo Elaborato: Indagine Sismica tipo MASW Relazione tecnica		Data: Novembre 2019
<i>Committente:</i> PLANETA STUDIO ASSOCIATO	<i>Nome file:</i> F119R2_PRO_E01_01 <i>Comune:</i> Torino		Pag. 11 di 14

- Un secondo sismostrato che si spinge sino a 23-27 m di profondità da p.c caratterizzato da valori di Vs compresi tra 500-750 m/s (depositi addensati);
- Un terzo sismostrato oltre 23-27 m caratterizzati da valori di Vs compresi tra 750 e 1050 m/s (depositi ad elevato grado di addensamento/bedrock sismico).

Nelle allegate schede per il calcolo del valore di $V_{s,eq}$ di ogni singola MASW (*vedi Allegato B*) è indicato un tentativo di correlazione sismo-litostratigrafica, sulla scorta dei dati disponibili.

Da evidenziare la presenza all'interno del primo sismostrato di un orizzonte con velocità delle onde Vs pari a circa 300 m/s, a più scarso addensamento, evidenziato in tutte le indagini, di potenza costante pari a circa 1.0/1.5 m, posto ad una profondità variabile tra circa 1 m e 2 m dal piano campagna.

ALLEGATI

A) Schema planimetrico indagini

B) Schede per il calcolo del valore di V_{s30}

STUDIO ASSOCIATO GEOLOGICA Dott. Geol. Chiuminatto & Duregon <i>Sede operativa:</i> Via Chiuminatto n°5, 10080 Cintano (TO) Tel. +39349/2588017 - Fax 0125/615815 e-mail: info@studogeologica.it Esecuzione lavoro: Dr. Geol. Daniele Chiuminatto Ordine degli Geologi della Regione Piemonte n° 659	Codice: F119R2	Attività: PRO	Versione: V01
	Titolo Elaborato: Indagine Sismica tipo MASW Relazione tecnica		Data: Novembre 2019
<i>Committente:</i> PLANETA STUDIO ASSOCIATO	<i>Nome file:</i> F119R2_PRO_E01_01 <i>Comune:</i> Torino		Pag. 12 di 14



Foto1 e 2: Esecuzione di prospezione sismica MASW D(sotto) e centralina di acquisizione MAE (sotto)



<p>STUDIO ASSOCIATO GEOLOGICA Dott. Geol. Chiuminatto & Duregon Sede operativa: Via Chiuminatto n°5, 10080 Cintano (TO) Tel. +39349/2588017 - Fax 0125/615815 e-mail: info@studiogeologica.it</p> <p>Esecuzione lavoro: Dr. Geol. Daniele Chiuminatto Ordine degli Geologi della Regione Piemonte n° 659</p>	Codice: F119R2	Attività: PRO	Versione: V01
	Titolo Elaborato: Indagine Sismica tipo MASW Relazione tecnica		Data: Novembre 2019
Committente: PLANETA STUDIO ASSOCIATO	Nome file: F119R2_PRO_E01_01 Comune: Torino		Pag. 13 di 14



Foto3 e 4: Esecuzione di prospezione sismica MASW C (sopra) e MASW B (sotto)



STUDIO ASSOCIATO GEOLOGICA Dott. Geol. Chiuminatto & Duregon Sede operativa: Via Chiuminatto n°5, 10080 Cintano (TO) Tel. +39349/2588017 - Fax 0125/615815 e-mail: info@studiodiogeologica.it Esecuzione lavoro: Dr. Geol. Daniele Chiuminatto Ordine degli Geologi della Regione Piemonte n° 659	Codice: F119R2	Attività: PRO	Versione: V01
Titolo Elaborato: Indagine Sismica tipo MASW Relazione tecnica		Data: Novembre 2019	
Committente: PLANETA STUDIO ASSOCIATO	Nome file: F119R2_PRO_E01_01 Comune: Torino	Pag. 14 di 14	

ALLEGATO A:

SCHEMA PLANIMETRICO INDAGINI

<p>STUDIO ASSOCIATO GEOLOGICA Dott. Geol. Chiuminatto & Duregon <i>Sede operativa:</i> Via Chiuminatto n°5, 10080 Cintano (TO) Tel. +39349/2588017 - Fax 0125/615815 e-mail: info@studogeologica.it</p> <p>Esecuzione lavoro: Dr. Geol. Daniele Chiuminatto Ordine degli Geologi della Regione Piemonte n° 659</p>	Codice: F119R2	Attività: PRO	Versione: V01
	Titolo Elaborato: Indagine Sismica tipo MASW Relazione tecnica		Data: Novembre 2019
<i>Committente:</i> PLANETA STUDIO ASSOCIATO	<i>Nome file:</i> F119R2_PRO_E01_01 <i>Comune:</i> Torino		<i>Allegati</i>

Allegato A

Schema planimetrico indagini

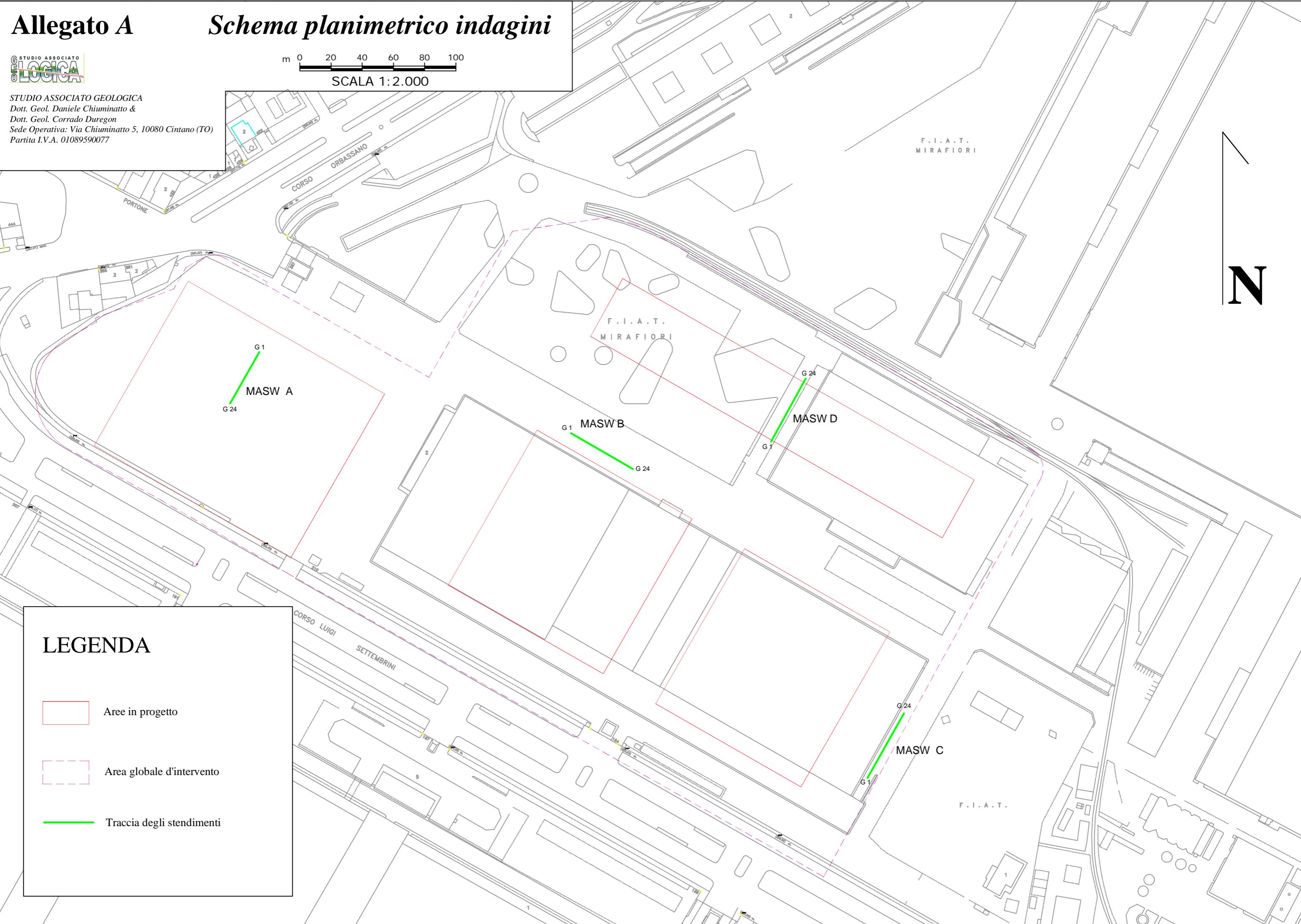


STUDIO ASSOCIATO GEOLOGICA
Dott. Geol. Daniele Chiumentato &
Dott. Geol. Corrado Duregon
Sede Operativa: Via Chiumentato 5, 10080 Cintano (TO)
Partita I.V.A. 01089590077

m 0 20 40 60 80 100

SCALA 1:2.000

N



LEGENDA

■ Aree in progetto

□ Area globale d'intervento

— Traccia degli stendimenti

ALLEGATO B:

SCHEDE PER IL CALCOLO DEL VALORE DI $V_{s,eq}$

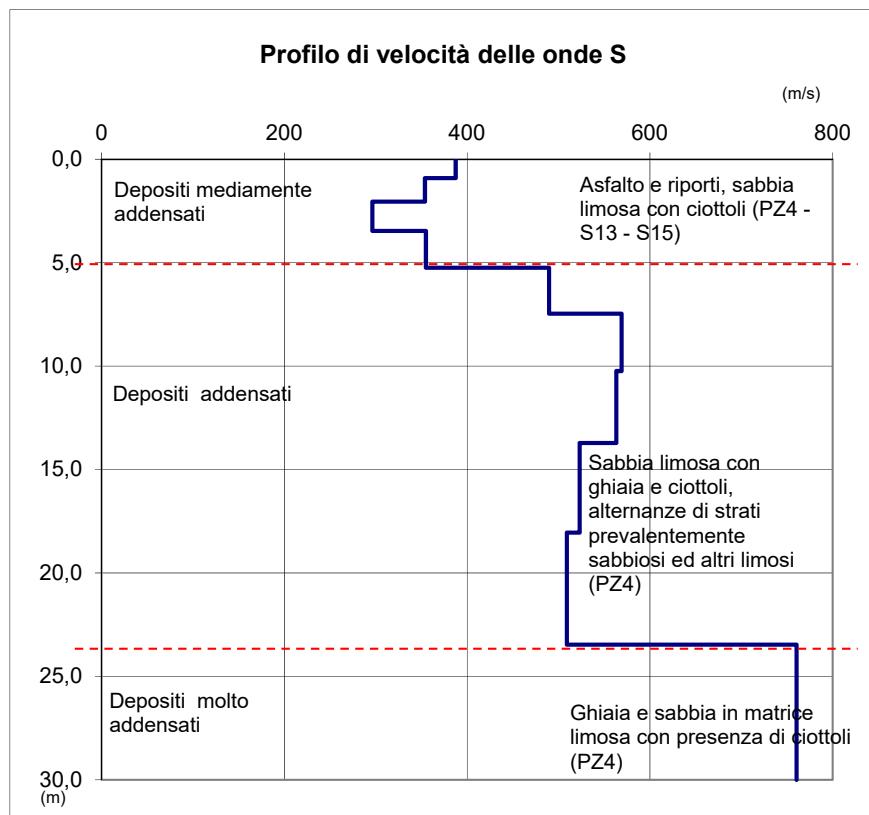
STUDIO ASSOCIATO GEOLOGICA Dott. Geol. Chiuminatto & Duregon <i>Sede operativa:</i> Via Chiuminatto n°5, 10080 Cintano (TO) Tel. +39349/2588017 - Fax 0125/615815 e-mail: info@studogeologica.it Esecuzione lavoro: Dr. Geol. Daniele Chiuminatto Ordine degli Geologi della Regione Piemonte n° 659	Codice: F119R2	Attività: PRO	Versione: V01
	Titolo Elaborato: Indagine Sismica tipo MASW Relazione tecnica		Data: Novembre 2019
<i>Committente:</i> PLANETA STUDIO ASSOCIATO	<i>Nome file:</i> F119R2_PRO_E01_01 <i>Comune:</i> Torino		<i>Allegati</i>

CALCOLO DEL VALORE $V_{s,eq}$ E RELATIVA CATEGORIA DI SOTTOSUOLO (NTC 2018)

Strato num.	Prof. Max strato	spessore strato h_i [m]	Velocità onde di taglio V_i [m/s]	h_i/V_i [s]
1	0,91	0,91	387,50	0,0023
2	2,05	1,14	353,72	0,0032
3	3,47	1,42	296,25	0,0048
4	5,24	1,78	354,79	0,0050
5	7,47	2,22	489,54	0,0045
6	10,24	2,78	569,07	0,0049
7	13,71	3,47	563,24	0,0062
8	18,05	4,34	523,15	0,0083
9	23,47	5,42	509,01	0,0107
10	30,00	6,53	760,51	0,0086
			$\Sigma(h_i/V_i)$	0,0585
			V_{s30} [m/s] = 513,09	
			Categoria = B	

MASW A**AREA UMI A4****Categorie di sottosuolo (N.T.C 17-01-2018 - Cap. 3, Tab. 3.2.II)**

A	<i>Ammassi rocciosi affioranti o terreni molto rigidi caratterizzati da valori di velocità delle onde di taglio superiori a 800 m/s, eventualmente comprendenti in superficie terreni di caratteristiche meccaniche più scadenti con spessore massimo pari a 3 m.</i>
B	<i>Rocce tenere e depositi di terreni a grana grossa molto addensati o terreni a grana fina molto consistenti, caratterizzati da un miglioramento delle proprietà meccaniche con la profondità e da valori di velocità equivalente compresi tra 360 m/s e 800 m/s.</i>
C	<i>Depositi di terreni a grana grossa mediamente addensati o terreni a grana fina mediamente consistenti con profondità del substrato superiore a 30 m, caratterizzati da un miglioramento delle proprietà meccaniche con la profondità e da valori di velocità equivalente compresi tra 180 m/s e 360 m/s.</i>
D	<i>Depositi di terreni a grana grossa scarsamente addensati o di terreni a grana fina scarsamente consistenti, con profondità del substrato superiore a 30 m, caratterizzati da un miglioramento delle proprietà meccaniche con la profondità e da valori di velocità equivalente compresi tra 100 e 180 m/s.</i>
E	<i>Terreni con caratteristiche e valori di velocità equivalente riconducibili a quelle definite per le categorie C o D, con profondità del substrato non superiore a 30 m.</i>



CALCOLO DEL VALORE $V_{s,eq}$ E RELATIVA CATEGORIA DI SOTTOSUOLO (NTC 2018)

Strato num.	Prof. Max strato	spessore strato h_i [m]	Velocità onde di taglio V_i [m/s]	h_i/V_i [s]
1	1,07	1,07		398,74
2	2,40	1,33		267,63
3	4,06	1,67		395,39
4	6,14	2,08		485,98
5	8,74	2,60		511,28
6	12,00	3,25		633,43
7	16,06	4,06		581,93
8	21,14	5,08		554,45
9	27,49	6,35		552,43
10	30,00	2,51		847,67
			$\Sigma(h_i/V_i)$	0,0540
			V_{s30} [m/s] = 509,04	
			Categoria = B	

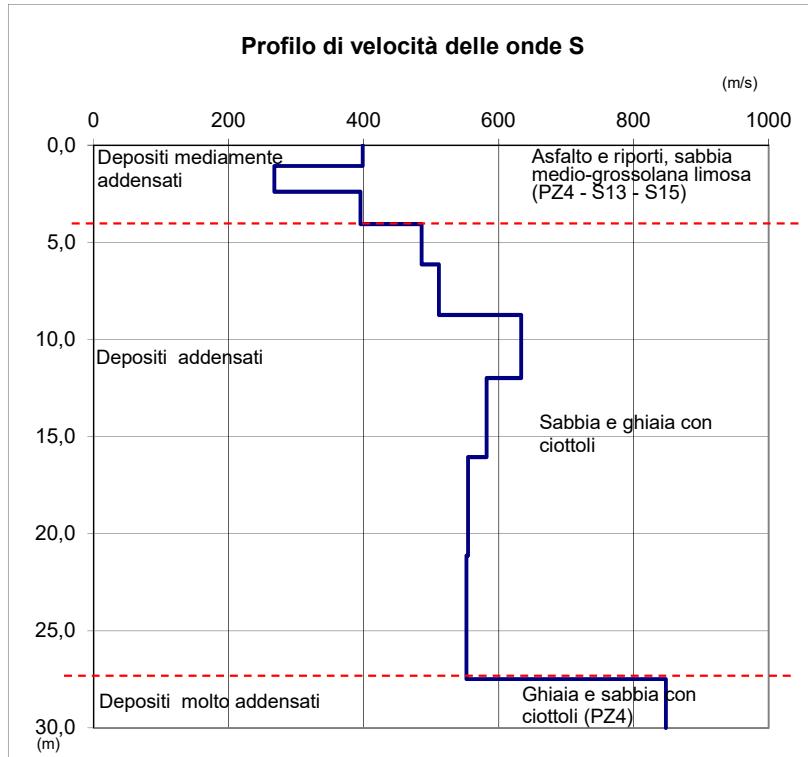
MASW B

AREA UMI A2



Categorie di sottosuolo (N.T.C 17-01-2018 - Cap. 3, Tab. 3.2.II)

A	Ammassi rocciosi affioranti o terreni molto rigidi caratterizzati da valori di velocità delle onde di taglio superiori a 800 m/s, eventualmente comprendenti in superficie terreni di caratteristiche meccaniche più scadenti con spessore massimo pari a 3 m.
B	Rocce tenere e depositi di terreni a grana grossa molto addensati o terreni a grana fina molto consistenti, caratterizzati da un miglioramento delle proprietà meccaniche con la profondità e da valori di velocità equivalente compresi tra 360 m/s e 800 m/s.
C	Depositi di terreni a grana grossa mediamente addensati o terreni a grana fina mediamente consistenti con profondità del substrato superiori a 30 m, caratterizzati da un miglioramento delle proprietà meccaniche con la profondità e da valori di velocità equivalente compresi tra 180 m/s e 360 m/s.
D	Depositi di terreni a grana grossa scarsamente addensati o di terreni a grana fina scarsamente consistenti, con profondità del substrato superiori a 30 m, caratterizzati da un miglioramento delle proprietà meccaniche con la profondità e da valori di velocità equivalente compresi tra 100 e 180 m/s.
E	Terreni con caratteristiche e valori di velocità equivalente riconducibili a quelle definite per le categorie C o D, con profondità del substrato non superiore a 30 m.



CALCOLO DEL VALORE $V_{s,eq}$ E RELATIVA CATEGORIA DI SOTTOSUOLO (NTC 2018)

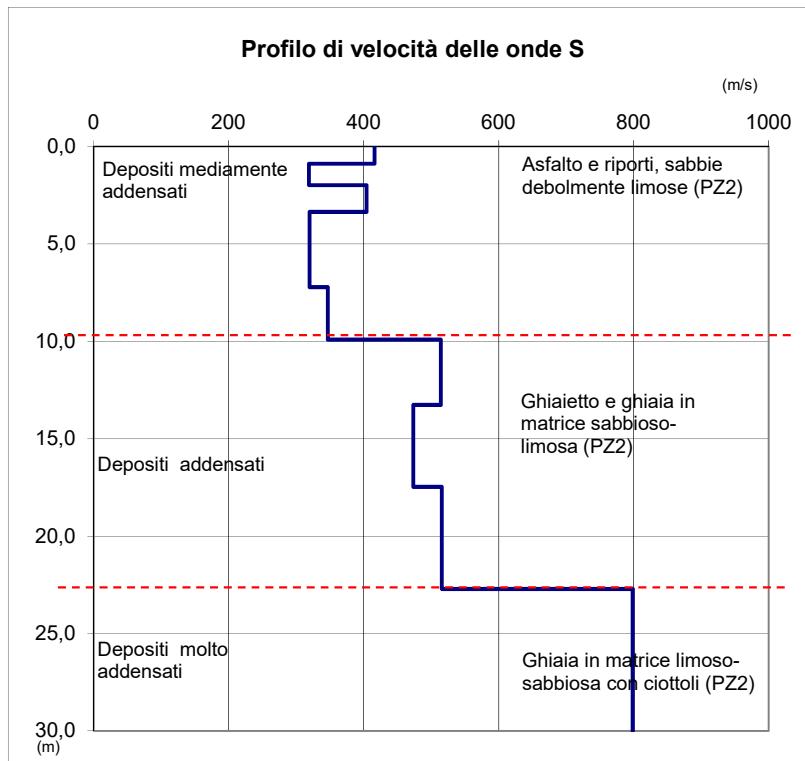
Strato num.	Prof. Max strato	spessore strato h_i [m]	Velocità onde di taglio V_i [m/s]	h_i/V_i [s]
1	0,88	0,88	416,01	0,0021
2	1,98	1,10	318,95	0,0034
3	3,36	1,38	404,14	0,0034
4	5,07	1,72	320,00	0,0054
5	7,22	2,15	320,00	0,0067
6	9,91	2,69	347,00	0,0077
7	13,27	3,36	514,41	0,0065
8	17,47	4,20	473,74	0,0089
9	22,71	5,25	515,50	0,0102
10	30,00	7,29	798,64	0,0091
			$\Sigma(h_i/V_i)$	0,0635
			V_{s30} [m/s] = 472,53	
			Categoria = B	

MASW C

AREA UMI A2

**Categorie di sottosuolo (N.T.C 17-01-2018 - Cap. 3, Tab. 3.2.II)**

A	Ammassi rocciosi affioranti o terreni molto rigidi caratterizzati da valori di velocità delle onde di taglio superiori a 800 m/s, eventualmente comprendenti in superficie terreni di caratteristiche meccaniche più scadenti con spessore massimo pari a 3 m.
B	Rocce tenere e depositi di terreni a grana grossa molto addensati o terreni a grana fina molto consistenti, caratterizzati da un miglioramento delle proprietà meccaniche con la profondità e da valori di velocità equivalente compresi tra 360 m/s e 800 m/s.
C	Deposit di terreni a grana grossa mediamente addensati o terreni a grana fina mediamente consistenti con profondità del substrato superiori a 30 m, caratterizzati da un miglioramento delle proprietà meccaniche con la profondità e da valori di velocità equivalente compresi tra 180 m/s e 360 m/s.
D	Deposit di terreni a grana grossa scarsamente addensati o di terreni a grana fina scarsamente consistenti, con profondità del substrato superiori a 30 m, caratterizzati da un miglioramento delle proprietà meccaniche con la profondità e da valori di velocità equivalente compresi tra 100 e 180 m/s.
E	Terreni con caratteristiche e valori di velocità equivalente riconducibili a quelle definite per le categorie C o D, con profondità del substrato non superiore a 30 m.



CALCOLO DEL VALORE $V_{s,eq}$ E RELATIVA CATEGORIA DI SOTTOSUOLO (NTC 2018)

Strato num.	Prof. Max strato	spessore strato h_i [m]	Velocità onde di taglio V_i [m/s]	h_i/V_i [s]
1	1,09	1,09		478,04
2	2,44	1,36		304,16
3	4,14	1,70		406,17
4	6,26	2,12		407,00
5	8,91	2,65		427,00
6	12,23	3,31		443,00
7	16,37	4,14		721,98
8	21,55	5,18		642,16
9	28,02	6,47		676,46
10	30,00	1,98		1072,30
			$\Sigma(h_i/V_i)$	0,0532
			V_{s30} [m/s] = 526,85	
			Categoria = B	

MASW D

AREA UMI A1

**Categorie di sottosuolo (N.T.C 17-01-2018 - Cap. 3, Tab. 3.2.II)**

A	Ammassi rocciosi affioranti o terreni molto rigidi caratterizzati da valori di velocità delle onde di taglio superiori a 800 m/s, eventualmente comprendenti in superficie terreni di caratteristiche meccaniche più scadenti con spessore massimo pari a 3 m.
B	Rocce tenere e depositi di terreni a grana grossa molto addensati o terreni a grana fina molto consistenti, caratterizzati da un miglioramento delle proprietà meccaniche con la profondità e da valori di velocità equivalenti compresi tra 360 m/s e 800 m/s.
C	Depositi di terreni a grana grossa mediamente addensati o terreni a grana fina mediamente consistenti con profondità del substrato superiori a 30 m, caratterizzati da un miglioramento delle proprietà meccaniche con la profondità e da valori di velocità equivalenti compresi tra 180 m/s e 360 m/s.
D	Depositi di terreni a grana grossa scarsamente addensati o di terreni a grana fina scarsamente consistenti, con profondità del substrato superiori a 30 m, caratterizzati da un miglioramento delle proprietà meccaniche con la profondità e da valori di velocità equivalenti compresi tra 100 e 180 m/s.
E	Terreni con caratteristiche e valori di velocità equivalenti riconducibili a quelle definite per le categorie C o D, con profondità del substrato non superiore a 30 m.

