

Studio Unitario d'Ambito (S.U.A.) Ambiti "2.8/2 c.so Romania Est parte" e "3.4 strada delle Cascinette Est parte" e Piano Esecutivo Convenzionato (P.E.C.) Sub Ambito 1.

FASE DI VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA

Conferenza dei servizi ex art. 14, legge n.241/1990

VERBALE CONFERENZA DEI SERVIZI

2° SEDUTA DEL 11/08/2021

Con nota prot. n. 5630 del 05/07/2021 il Dirigente Servizio Qualità e Valutazioni Ambientali della Città ha indetto la seconda riunione della Conferenza dei Servizi istruttoria, relativa allo Studio Unitario d'Ambito (S.U.A.) Ambiti "2.8/2 c.so Romania Est parte" e "3.4 strada delle Cascinette Est parte" e Piano Esecutivo Convenzionato (P.E.C.) della Valutazione Ambientale Strategica, invitando a parteciparvi le Amministrazioni interessate.

La riunione si è tenuta il giorno mercoledì 11 agosto 2021 alle ore 09:30 in modalità telematica

Risultano presenti:

Città di Torino - Area Ambiente, Qualità della Vita e Valutazioni Ambientali: Enrico Gallo, Andrea Filipello, Margherita Massari

Città di Torino - Area Urbanistica: Anna Petrucci, Elena de Biasi, Vincenzo Murru

Città di Torino - Area Verde: Matteo Castiglioni

Città di Torino – Servizio Viabilità: Davide Amendola

ASL Torino 1: Raffaele De Caro

SMAT: Luca Ramellini, Riccardo Bono

Proponente: Soc. ROMANIA SVILUPPO S.r.l. - Francesco Federico

Progettisti e consulenti: Riccardo Alemanni, Elisa Zanetta, Marco Paterlini, Jacopo Tarchiani, Lucia D'Ettore, Giulio Mondini, Galeazzo Maria Conti, Alberto Rolla, Shinuè De Carolis

La seduta della conferenza dei servizi è registrata.

Gallo, Dirigente del Servizio Qualità e Valutazioni Ambientali della Città di Torino, apre la seduta richiamando l'oggetto della nota di convocazione e lo scopo del procedimento.

Filipello procede con la verifica dei partecipanti, richiama l'esito della precedente conferenza dei servizi del 14/07/2021 e ricorda che il termine per la presentazione delle osservazioni risulta scaduto e che la conclusione del procedimento è prevista per il giorno 01 Novembre 2021. Comunica che entro i termini per le osservazioni sono stati acquisiti i seguenti pareri e contributi e ne da lettura:

- contributo della Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio per la Città Metropolitana di Torino acquisito al protocollo del servizio scrivente con n. 6405 del 27/07/2021;
- contributo della Città Metropolitana acquisito al protocollo del servizio scrivente con n. 6544 del 30/07/2021;
- osservazioni della Soc. ROMANIA SVILUPPO S.r.l. acquisite al protocollo con n. 6664 del 03/08/2021;
- contributo della Soc. SNAM Rete Gas acquisito al protocollo del servizio scrivente con n. 6680 del 04/08/2021;

Chiede all'Area Urbanistica se risultano pervenute altre osservazioni.

De Biasi dell'Area Urbanistica comunica che non sono pervenute ulteriori osservazioni.

Gallo comunica che le osservazioni formulate dalla Società Romania Sviluppo sono state inoltrate ai soggetti con competenza in materia ambientale.

Filipello chiede ai rappresentanti della Società proponente di illustrare le osservazioni presentate.

Federico aggiorna i partecipanti in merito alla definizione degli aspetti patrimoniali richiamando anche quanto previsto dalla convenzione urbanistica e fornendo indicazioni sulle acquisizioni. In seguito riassume gli esiti dei tavoli tecnici svolti in merito ai seguenti temi: verde, semafori e suolo. Per il verde è stato adeguato il progetto ed il computo in modo da recepire le indicazioni dell'Area Verde; per quanto riguarda i semafori sono state accolte le indicazioni IREN in merito alla funzionalità del sistema. Per quanto riguarda il suolo comunica che sono state effettuate prove di carico su piastra che hanno fornito indicazioni utili per la definizione della stratigrafia del pacchetto stradale e che hanno portato ad un adeguamento del computo. Passa quindi la parola all'Arch. Zanetta per illustrare i contributi forniti sugli aspetti ambientali.

Zanetta comunica che le osservazioni presentate fanno in particolar modo riferimento alle condizioni ambientali rilevate nella determina di conclusione del procedimento della fase di verifica di VIA regionale. Passa quindi in rassegna alcuni aspetti oggetto di osservazione, in particolare:

- descrive le caratteristiche delle aree a parcheggio, soffermandosi sulle motivazioni che hanno portato ad un eccedenza di parcheggi (+226 posti auto) rispetto agli standard previsti dalla normativa commerciale, nel caso di ampliamento della superficie di vendita;
- descrive le ipotesi di monitoraggio ed i relativi indicatori di prestazione previsti da applicare per il traffico indotto, indicando che si prevede di valutare il ricorso al monitoraggio con postazioni *smart parking* nella successiva fase di progettazione esecutiva;
- illustra l'approfondimento svolto, coerentemente con la delibera comunale e i criteri Ispra, per quanto riguarda per l'analisi del consumo di suolo descrivendo anche le caratteristiche delle pavimentazioni e le strategie per la gestione delle acque meteoriche;
- descrive l'approfondimento svolto ed i risultati ottenuti mediante l'applicazione del criterio ITACA per l'analisi dell'effetto isola di calore;
- descrive le modalità con cui sarà attuato il monitoraggio della falda;
- passa in rassegna gli approfondimenti svolti a recepimento dei pareri della Soprintendenza in merito ai temi di tutela archeologica, architettonica e paesaggistica. Rispetto alla presenza della torre piezometrica comunica che è stata proposta una distanza di 8 m. degli edifici ritenendo tale distanza congrua.

Rolla precisa, al riguardo, che la distanza di 8 m. della torre piezometrica garantisce la visibilità dell'opera e riduce le interferenze visive rispetto agli altri edifici in progetto.

De Biasi dell'Area Urbanistica comunica che non è presente un parere formale della Soprintendenza in merito alla congruità della distanza prescelta di 8 m, distanza che sarebbe stata concertata nell'ambito di interlocuzioni tra il gruppo di progettazione e la Soprintendenza, senza il coinvolgimento della Città; sarebbe pertanto necessario acquisire un parere formale in tal senso.

Federico conferma che non è presente alcuna nota formale della Soprintendenza in merito.

De Carolis del Gruppo di Progettazione riassume le interlocuzioni avvenute con la Soprintendenza che hanno, tra l'altro, portato ad individuare la distanza congrua rispetto alla torre piezometrica.

Gallo anticipa i temi ambientali che richiedono ulteriori confronti nel corso del procedimento di VAS o nel prosieguo delle fasi di progettazione. In merito all'utilizzo del canale SNIA ed al relativo parere della Città Metropolitana comunica che la Città, tramite l'Ufficio Ambiente e il Servizio Ponti e Vie d'acqua, ha recentemente avuto un incontro tra SMAT, Città Metropolitana e Soc. Michelin, quest'ultima coinvolta quale proprietario della condotta. Ricorda che alcuni approfondimenti tecnici ed amministrativi sono ancora in corso con l'obiettivo di individuare le modalità tecniche ed amministrative per la gestione del canale che tengano conto di un suo impiego a supporto delle diverse trasformazioni che interesseranno l'area nel medio e lungo termine. Ricorda che la prescrizione relativa al monitoraggio con tecnologia *smart parking* del tasso di occupazione dei parcheggi è stata formulata nel quadro della Verifica di VIA regionale, con la previsione di azioni correttive indicate dal Proponente nel corso del procedimento. Prende atto delle caratteristiche stratigrafiche previste in corrispondenza delle aree a parcheggio e di come queste determinano differenti tipologie di consumo di suolo (reversibile o irreversibile). Infine ritiene necessario un riscontro in merito al parere della Città Metropolitana sul tema viabilistico da parte del competente Servizio mobilità della Città di Torino.

Filipello interviene in merito al tema relativo alla gestione delle acque, precisando che tra la documentazione è presente un approfondimento di tipo idraulico da cui risulta una riduzione delle portate rispetto alla condizione attuale ottenuta mediante l'introduzione di opere di laminazione ed infiltrazione. Alla luce dei precedenti pareri forniti in sede di verifica a VIA da parte di Regione Piemonte ed ARPA, suggerisce di ricorrere ad un monitoraggio piezometrico di tipo continuo. Aggiunge infine che nelle osservazioni presentate dalla Società proponente vengono proposte soluzioni per il trattamento e la gestione delle acque di prima pioggia che rispondono anche alle osservazioni della Città Metropolitana di cui si è data lettura.

Federico interviene in merito ai punti espressi rispetto alle acque meteoriche. Definisce che il progetto prevede già lo scarico nel ricettore SNIA delle sole acque meteoriche e che pertanto il parere fornito dalla Città Metropolitana viene rispettato. Comunica infine che sono stati posizionati gli strumenti per il monitoraggio in continuo della temperatura e del livello di falda nei piezometri esistenti nell'area.

Gallo ritorna sul tema di utilizzo e gestione futura del canale SNIA attualmente sede di recapito di acque tecnologiche da parte di Michelin e meteoriche.

Tarchiani del Gruppo di Progettazione richiede in quale fase dovranno essere affrontate le tematiche indicate e fornisce alcune precisazioni sulle caratteristiche delle acque di scarico Michelin, caratterizzate da un delta termico abbastanza ridotto in quanto legate esclusivamente a processi di raffreddamento facendo notare che tale delta termico si potrebbe dissipare nel percorso prima dello scarico nel fiume Po.

Gallo chiarisce che gli elementi saranno da affrontare durante la progettazione esecutiva, ma risulterebbe opportuno raccogliere fin da queste fasi le indicazioni e i contributi. Ulteriori approfondimenti non possono essere affrontati nella seduta di conferenza di servizi odierna stante l'assenza dei rappresentanti del competente Servizio Ponti e Vie d'Acqua e della Città Metropolitana di Torino.

Federico richiama l'esito di alcune interlocuzioni tra la Società e il referente della Città Metropolitana di Torino. Ricorda che in sede esecutiva saranno anche approfondite le modalità di monitoraggio dell'occupazione dei parcheggi.

Zanetta suggerisce che nelle successive fasi saranno fornite maggiori dettagli in merito sia alle modalità di verifica del tasso di occupazione dei parcheggi, sia in merito alle dotazioni di stalli dotati di ricarica elettrica.

Gallo chiarisce che trattandosi di condizioni ambientali legate alla fase di verifica VIA, di competenza regionale, queste tematiche potranno essere esaminate nel corso della verifica di ottemperanza gestita dalla

Regione Piemonte. Chiede ai partecipanti se vi sono delle osservazioni rispetto a quanto sino ad ora illustrato.

Ramellini della Società SMAT comunica di non avere nulla da osservare e che, appena disponibili, forniranno un contributo che terrà conto dei risultati degli approfondimenti in corso.

Castiglioni dell'Area Verde comunica che la documentazione presentata ottempera alle richieste formulate nel corso dei precedenti tavoli dedicati alla gestione del verde; anticipa che la documentazione consegnata è già stata esaminata e sarà fornito un parere in merito.

Amendola del Servizio Viabilità comunica che il parere reso dalla Città Metropolitana sarà esaminato; chiede chiarimenti in merito alle stratigrafie stradali utilizzate e, in particolare, se tali stratigrafie sono state condivise con i competenti uffici comunali.

Federico comunica che, pur non essendo stato rilasciato un parere formale relativo alla compatibilità della soluzione scelta, le indagini eseguite ed il conseguente pacchetto stradale sono stati concertati con i tecnici dell'ufficio suolo e derivano da un confronto diretto e continuo con i funzionari.

Amendola chiede se sono stati forniti degli indicatori in merito ai flussi di traffico, date le varie destinazioni d'uso (commerciale, logistica, ecc.)

Federico risponde che il tema potrà essere sviluppato in seguito con il piano di monitoraggio

Ramellini interviene chiedendo se sono disponibili agli atti i documenti di collaudo della nuova rete fognaria a servizio dell'area Michelin.

Alemanni risponde che non sono disponibili, ma che saranno inviati alla società SMAT.

Gallo chiede al rappresentante di ASL Torino se ha qualche osservazione da formulare in merito a quanto esposto.

De Caro di ASL Torino richiede di verificare che le piantumazioni utilizzino specie a basso livello allergizzante.

Gallo conclude i lavori della conferenza comunicando che, alla luce delle osservazioni presentate e inoltrate ai soggetti competenti in materia ambientale, sarà convocata una nuova seduta della conferenza dei servizi per raccogliere i pareri ed i contributi resi.

Non essendovi altre considerazioni, la Conferenza si conclude alle ore 11:00.

Il Dirigente del Servizio Qualità e
Valutazioni Ambientali

Ing. Enrico Gallo

(firmato digitalmente ai sensi dell'art. 21 del D.Lgs. 82/2005)