

**VERBALE DELLA CONFERENZA DEI SERVIZI
IN TORINO Via Padova, 29 del 12 giugno 2015**

OGGETTO: Accordo di Programma in Variante al PRG ai sensi del combinato disposto dell'art. 34 D.Lgs. 267/2000 e s.m.i. e dell'art. 17bis, comma 2, della L.r. 56/77 e s.m.i. inerente l'immobile denominato "Palazzo del Lavoro" e le aree limitrofe.

La conferenza dei servizi è stata convocata, con lettera prot. n° 4277 del 28 maggio 2015 e prot. n. 4481 del 8 giugno 2015 dalla Direzione Territorio e Ambiente della Città di Torino, per la conclusione della fase di scoping di cui all'art. 13, comma 1, del D. Lgs. 152/2006 del processo di valutazione ambientale strategica dell' Accordo di Programma in Variante al PRG ai sensi del combinato disposto dell'art. 34 D.Lgs. 267/2000 e s.m.i. e dell'art. 17bis, comma 2, della L.r. 56/77 e s.m.i. inerente l'immobile denominato "Palazzo del Lavoro" e le aree limitrofe.

Alla conferenza sono stati invitati i seguenti uffici ed Enti:

- REGIONE PIEMONTE - OTR Nella persona del Rappresentante Unico in seno alla Conferenza dei Servizi, ex art. 17bis L.U.R.
- CITTA' DI MONCALIERI
- Ente di Gestione delle Aree Protette del Po e della Collina Torinese
- Direzione Regionale per i Beni Culturali e Paesaggistici del Piemonte
- Soprintendenza per i Beni Architettonici e Paesaggistici per le Province di Torino, Asti, Cuneo, Biella
- Soprintendenza per i Beni Archeologici del Piemonte e del Museo Antichità Egizie
- Città Metropolitana di Torino , Servizio Tutela e Valutazioni Ambientali;
- Autorità d'Ambito Torinese A.T.O. 3
- SMAT S.P.A.
- A.R.P.A Piemonte - Direzione Provinciale di Torino;
- ASL TORINO 1, Servizio Igiene del Territorio;
- Agenzia per la Mobilità Metropolitana e Regionale;

- ORGANO TECNICO COMUNALE V.I.A., nelle persone dei Direttori (o loro delegati) delle seguenti Direzioni Comunali:
 - Direzione Infrastrutture e Mobilità;
 - Direzione Urbanistica;
 - Direzione Lavoro, Sviluppo, Fondi Europei e Smart City;
 - Direzione Verde Pubblico ed edifici Municipali;

e ne è stata data comunicazione all'Autorità Procedente.

Sono stati inoltre invitati la proprietà e il professionisti incaricati, per illustrare nuovi elementi progettuali e rispondere ad eventuali richieste di chiarimento da parte dei soggetti competenti in materia ambientale.

Sono presenti alla conferenza:

- **Enrico Bayma, Enrico Gallo, Carletto Zerbini** per il Servizio Adempimenti Tecnico Ambientali;
- **Elena Bosio** per la Direzione Infrastrutture e Mobilità; Servizio Mobilità
- **Giuseppe Serra** per la Direzione Infrastrutture e Mobilità; Servizio Urbanizzazioni
- **Giorgio Perna**, per la Direzione Ambiente e Territorio
-
- **Teresa Pochettino, Nicola Palla** per la Direzione Urbanistica Mobilità del Comune di Moncalieri
- **Carlotta Salerno** Assessore Ambiente Città di Moncalieri
- **Silvano Costantino** Assessore Lavori Pubblici Città di Moncalieri
-
- **Massimo Gallo** per la SMAT Divisione Acquedotto
- **Andrea Stanghellini** per l'Agenzia per la Mobilità Metropolitana e Regionale
-
- **Stefano Ponchia; Francesco Maione** per la proprietà
- **Alberto Rolla, Daniele Pirulli** per lo Studio Rolla
- **Rosamaria Miraglino, Lorenzo Morra** per Al Studio

La Conferenza si apre alle 10.30

Gallo (Torino)

introduce la conferenza con una breve cronistoria del procedimento ed una sintesi dei contenuti, a vantaggio dei nuovi partecipanti alla conferenza, descrivendo i temi rilevanti emersi nel corso della conferenza in data 20 aprile 2015 e precisamente:

- 1 – scenario proposto in merito alla viabilità e gli impatti connessi;
- 2 – localizzazione delle aree di parcheggio con particolare riferimento al parcheggio a nord di Palazzo a Vela con i relativi impatti;
- 3 – scenari di scala territoriale da considerare nella fase di redazione del rapporto ambientale.

Ricorda inoltre che durante la prima conferenza era emersa la necessità di acquisire ulteriori elementi di informazione anche in merito all'insediamento della ruota panoramica presso l'ambito e dettagli quantitativi sui parcheggi previsti.

Vengono riepilogate le varie posizioni assunte dagli Enti presenti.

Evidenzia in particolare:

- 1) la richiesta della Città di Moncalieri circa la previsione di forti elementi di interesse pubblico nell'accordo di programma, tenuto conto delle attuali previsioni del PRGC in merito alla realizzazione di una infrastruttura su due livelli per il nodo Maroncelli.
- 2) la richiesta dalla Città Metropolitana per l'estensione delle analisi in considerazione degli sviluppi e delle previsioni di insediamento nell'area metropolitana – quadrante sud.
- 3) le condizioni per la monetizzazione dei parcheggi
- 4) le forti criticità sulla localizzazione del parcheggio a nord di palazzo a Vela previsto nel lotto 2

Viene poi illustrata la sintesi dei lavori relativi all'incontro tecnico sul tema della mobilità effettuato in data 4 giugno 2015, a cui hanno partecipato i soggetti competenti in materia ambientale con specifiche competenze al tema.

In particolare in tale incontro si è stabilito:

- 1) di affrontare il tema con un orizzonte temporale di medio termine dal punto di vista trasportistico ed infrastrutturale, escludendo gli scenari di sviluppo di Città della Salute sull'area ex Fiat Avio per eccessiva indeterminatezza e quelli dell'area Abrate, per scarsa rilevanza;
- 2) sul nodo di corso Maroncelli, di valutare oltre alle soluzioni progettuali adottate (sfiocco) anche il sottopasso e il sovrappasso;
- 3) di approfondire la rilocalizzazione del parcheggio a nord di Palazzo a Vela in modo sinergico con l'intervento su P.za Bengasi;
- 4) di considerare la necessità di studi e valutazioni legate al potenziamento del trasporto pubblico locale (in particolare il SMF) come scenario di lungo termine da inserire nell'accordo di programma.

Vengono sintetizzati i contenuti dei contributi pervenuti successivamente alla seduta di conferenza del 20 aprile 2015 dalla Soprintendenza ai Beni Archeologici e dalla Città Metropolitana.

In particolare la Città Metropolitana evidenzia la necessità di condurre la analisi del Rapporto Ambientale alla scala di quadrante sud-est.

Dà atto che è stato acquisito agli atti il progetto relativo alla ruota panoramica e che la portata della ruota si attesta a 280 persone per giro, per complessive 800 persone di portata oraria.

Serra

Precisa che è possibile considerare quale ulteriore impatto la realizzazione della nuova struttura di vendita Eataly presso Lingotto

Gallo (Torino)

Evidenzia che, alla luce dei contributi pervenuti, sarà necessario sviluppare nel rapporto ambientale i temi popolazione e salute; rifiuti; energia. La Città Metropolitana ha inoltre precisato i temi da affrontare a scala di quadrante, almeno per quanto riguarda: viabilità/mobilità, acqua (prelievi e qualità), impatti acustici, risorse energetiche, rifiuti.

Città di Moncalieri ha richiesto di estendere la caratterizzazione e i monitoraggi degli impatti generati dal traffico al proprio territorio.

Si avvia quindi con i professionisti una discussione in merito ai contenuti presentati e sulle ipotesi di soluzioni alternative al parcheggio di Palazzo a Vela con riferimento a p.za Bengasi, ipotesi peraltro già presa in considerazione in origine dai proponenti e poi abbandonata.

Si condivide la necessità di un incontro di approfondimento con i competenti Settori regionali.

Morra

Chiede informazioni sul parcheggio di P.za Bengasi in merito ai tempi di realizzazione e numero posti previsti.

Gallo (Torino)

Conferma che è in fase di redazione lo studio di fattibilità; il numero di posti auto previsto è compreso tra 600 e 900, in funzione al numero di piani che saranno realizzati. Vista la richiesta di ricercare una sinergia con la realizzazione dei parcheggi per il centro commerciale, dovrà essere assunto quanto meno lo scenario potenzialmente più gravoso.

La Conferenza dei servizi conferma che, sul nodo Maroncelli, dovranno essere considerate le soluzioni viabilistiche su due livelli che prevedano, oltre la realizzazione dello sfiocco e del sottopasso, anche quella del sovrappasso.

Rolla

Comunica che in merito all'ipotesi sovrappasso è già realizzato un progetto di buon livello che verrà messo a disposizione.

Morra

Conferma che saranno valutate sotto i vari profili di impatto ambientali le tre ipotesi progettuali emerse, presentando una valutazione multicriteria con un'ipotesi di pesi, che terrà conto anche degli impatti dovuti alla cantierizzazione.

Pochettino

Chiede di approfondire gli scenari sulla mobilità sostenibile individuando un area di interscambio fuori da Moncalieri.

Stanghellini

Segnala la necessità di punti di accesso - interscambio in relazione al sistema Parcheggio P.za Bengasi e in riferimento allo sviluppo del Sistema Ferroviario Metropolitano.

Comunica che in merito all'interscambio con il SFM, a Trofarello esiste la possibilità di ampliare il parcheggio tuttavia la soluzione non sarebbe pienamente valida in quanto la soluzione non intercetta il traffico proveniente dalla tangenziale.

In merito al potenziamento del parcheggio di interscambio esistente a Moncalieri lo stesso non risulta praticabile.

La realizzazione di una eventuale stazione ferroviaria intermedia tra Trofarello e Moncalieri, a servizio di un interscambio, è stata valutata ma risulta ad una primissima analisi di elevata onerosità e di difficile realizzazione.

Propone invece di verificare, con il concorso degli Enti interessati la proposta realizzativa di un parcheggio di interscambio nell'area posta dietro la stazione ferroviaria di Moncalieri (ex parcheggio olimpico) ora ad accessibilità limitato, che potrebbe essere facilmente raggiungibile direttamente dalla tangenziale mediante un'uscita dedicata. L'area di parcheggio potrebbe essere estesa sull'area oggi occupata dello scalo merci.

Palla

Evidenzia che l'area dello scalo ricade in zona di rischio idrogeologico e che il PRGC di Moncalieri già prevede una nuova stazione ferroviaria, facilmente accessibile dal sistema ferroviario.

Stanghellini

Ritiene che sia preferibile per ragioni di costi valutare come migliorare l'accessibilità alle stazioni esistenti piuttosto che prevedere la realizzazione di nuovi fermate del SMF.

Ponchia

Fa osservare alcuni elementi viabili già esistenti a favore dell'interscambio presso l'area scalo merci con accessi diretti dal sistema tangenziale.

Alle 11:50 i Progettisti ed i Proponenti lasciano il lavoro della conferenza.

Gallo (SMAT)

Comunica che le tematiche relative ai vincoli presenti per la realizzazione del sottopasso non sono ancora state adeguatamente valutate. Nel sottosuolo delle aree interessate dal sottopasso sono infatti presenti molte tubazioni ed infrastrutture della SMAT (acquedotto e collettore fognario) alcune delle quali già alla profondità di m 1,50.

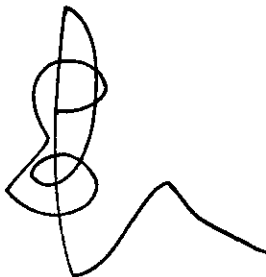
Pochettino

Invita ad acquisire agli atti i dati relativi all'uscita dalla tangenziale presso l'Ativa al fine di valutare le soluzioni sul nodo di interscambio su scala allargata.

Bayma

Invita i soggetti presenti a dare le ultime indicazioni in merito alla fase di scoping; in assenza di ulteriori specificazioni, chiude la conferenza, le cui risultanze saranno formalizzate con Determina Dirigenziale.

La conferenza si chiude alle 12.05

A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and a wavy line extending to the right.

