

## **VERBALE DEL TAVOLO TECNICO IN TORINO Via Padova, 29 del 4 GIUGNO 2015**

**OGGETTO: Accordo di Programma in Variante al PRG ai sensi del combinato disposto dell'art. 34 D.Lgs. 267/2000 e s.m.i. e dell'art. 17bis, comma 2, della L.r. 56/77 e s.m.i. inerente l'immobile denominato "Palazzo del Lavoro" e le aree limitrofe. Incontro Tecnico convocato con lettera prot. 4277 del 28 maggio 2015-06-05 Tema "Mobilità"**

Il tavolo tecnico è stato convocato, con lettera prot. n°4277 del 28 maggio 2015 dalla Direzione Territorio e Ambiente della Città di Torino, per un approfondimento sulla componente ambientale "mobilità" nell'ambito dello svolgimento delle fase di scoping di cui all'art. 13, comma 1, del D. Lgs. 152/2006 del processo di valutazione ambientale strategica dell' Accordo di Programma in Variante al PRG ai sensi del combinato disposto dell'art. 34 D.Lgs. 267/2000 e s.m.i. e dell'art. 17bis, comma 2, della L.r. 56/77 e s.m.i. inerente l'immobile denominato "Palazzo del Lavoro" e le aree limitrofe.

Alla conferenza sono stati invitati i seguenti uffici ed Enti:

- REGIONE PIEMONTE – Direzione Regionale Ambiente, Governo e Tutela del Territorio;
- CITTA' DI MONCALIERI;
- Città Metropolitana di Torino , Servizio Tutela e Valutazioni Ambientali;
- A.R.P.A Piemonte - Direzione Provinciale di Torino;
- ASL TORINO 1, Servizio Igiene del Territorio;
- Soprintendenza per i Beni Architettonici e Paesaggistici per le Province di Torino, Asti, Cuneo, Biella
- ORGANO TECNICO COMUNALE V.I.A., nelle persone dei Direttori (o loro delegati) delle seguenti Direzioni Comunali:
  - Direzione Infrastrutture e Mobilità;
  - Direzione Urbanistica;
  - Direzione Lavoro, Sviluppo, Fondi Europei e Smart City;
  - Direzione Verde Pubblico ed edifici Municipali;
 e ne è stata data comunicazione all'Autorità Procedente,

Sono presenti al tavolo:

- **Enrico Bayma, Enrico Gallo, Carletto Zerbini** per il Servizio Adempimenti Tecnico Ambientali;
- **Nicola Palla, Angelo Spolaore, Teresa Pochettino**, per il Comune di Moncalieri
- **Giuseppe Di Bella** , Direzione di Staff Controllo Strategico e Direzionale – Servizio Utenze Elettriche della Città
- **Dalmazzo Daniela**, per l'ARPA Piemonte;
- **Federico Saporiti, Giorgio Perna**, per la Direzione Ambiente e Territorio della Città
- **Giacomo Leonardi, Cristina Calvi**, per il Servizio Pianificazione della Città;
- **Loris Forgia**, per il servizio Mobilità

## **Gallo**

Introduce i lavori precisando che il tavolo tecnico serve a chiarire quali scenari si debbano considerare e con quale livello di approfondimento, anche sulla base di quali dati già disposizione, in modo di concludere la fase di scoping con la prossima conferenza dei servizi già convocata per il giorno 12 giugno.

Illustrando le possibili interazioni legate alla realizzazione del parcheggio in P.za Bengasi, che possono influenzare le eventuali modifiche sul nodo Maroncelli, con conseguenti ricadute in tema di scelte di mobilità rispetto all'accesso all'area urbana di Torino e al traffico sull'area di Moncalieri.

Precisa che ulteriore elemento di attrattività sul traffico di zona che può influenzare i volumi di traffico è la realizzazione della Ruota Panoramica.

Precisa che è di particolare interesse conoscere da parte della Città di Moncalieri quali scenari propone di valutare o quali ulteriori considerazioni possano essere fatte sulla questione della diversione modale privato/ pubblico in ottica di maggiore sostenibilità di lungo termine dell'accesso da sud -ovest.

## **Leonardi**

riguardo al parcheggio potenzialmente previsto c/o il Palazzo a Vela precisa che la variante non opera una nuova introduzione in quanto, ai sensi del PRGC vigente, nelle aree a verdi sono ammessi i parcheggi sia pubblici che pertinenziali in sottosuolo.

La possibilità di monetizzare sarà sottoposta al vaglio della Regione.

Segnala che oltre agli aspetti viabilistici e di impatto con i sottoservizi presenti, in riferimento ai quali sono già stati espressi pareri negativi da parte di colleghi in sede di conferenza, esiste anche un aspetto patrimoniale che non è mai stato messo in evidenza, in quanto in caso di realizzazione della struttura da parte degli operatori privati occorrerebbe regolarizzarne il titolo patrimoniale.

Per quanto riguarda la Ruota Panoramica, adesso prevista al Valentino, viene depositata agli atti la documentazione in possesso del Servizio che per quanto attiene la comprensione delle caratteristiche geometriche e di impatto può essere considerato un primo elemento di contributo, fermo restando che sono documenti che fanno capo alla direzione di Ferrari e quindi risulta necessario chiedere conferma sulla validità attuale della documentazione o su eventuali modifiche.

## **Palla**

Segnala la necessità di individuare una forte alternativa tecnica, in tema di viabilità, alla realizzazione alla strada su due livelli nei pressi dello snodo Maroncelli, prevista nel PRGC della Città di Moncalieri, in quanto una soluzione diversa dalle previsioni di piano, che comporti una riapprovazione in Consiglio Comunale, richiede una motivazione forte sul piano dell'interesse pubblico per la Città di Moncalieri.

Evidenzia che sul tratto di C.so Trieste passano tutti i flussi di traffico che interesseranno il Palazzo del Lavoro, il Palazzo della Regione e il parcheggio in progetto su P.za Bengasi di cui non si

conoscono carichi progettuali e, in relazione agli effetti indotti, non si hanno simulazioni in assenza di sovrappasso/sottopasso per valutare le dinamiche.

Per quanto riguarda la mobilità di accesso su ferro evidenzia l'esistenza del parcheggio Movicentro nei pressi della Stazione ferroviaria di Moncalieri e fa una disamina delle criticità connesse alla: 1) scarsità delle fermate ferroviaria in funzione presso la Stazione di Moncalieri; 2) assenza di collegamento all'area alla metropolitana; 3) criticità connessa comunque ad un eccessivo carico sulla mobilità cittadina risultante dai flussi di traffico in arrivo al Movicentro dalla periferia sud.

Evidenzia inoltre la necessità di coinvolgere l'Agenzia per la Mobilità che ha già fatto uno studio sulla mobilità sud-ovest che tuttavia non è ancora stata recepito in consiglio comunale (uno dei passaggi che occorrerà fare).

### **Pochettino**

In merito al trasporto pubblico su gomma, gli approfondimenti operati per la razionalizzazione delle reti relative al traffico verso le borgate evidenziano flussi che sono molto ridotti per il trasporto pubblico; sulla parte urbana invece non ci sono connessioni efficaci in direzione P.za Bengasi e Lingotto.

### **Palla**

Precisa che l'effetto indotto dal campeggio Abrate risulta trascurabile in quanto trattasi di campeggio per 20 posti camper. Il Parco delle Vallere invece ha introdotto da poco tempo il proprio parcheggio a pagamento e questo fatto sta determinando la cessazione del ruolo di parcheggio di scambio di fatto acquisito nel tempo, con conseguenti richieste di individuare aree di parcheggio alternative in zona, attualmente irreperibili.

### **Gallo**

Rispetto allo scenario e al piano del traffico per la mobilità chiede a Moncalieri il ruolo previsto del parcheggio di P.za Bengasi quale attrattore rilevante per l'accessibilità dal quadrante e su quali direttrici sia previsto un incremento del flusso di traffico.

### **Pochettino**

esprime che la viabilità principale è quella di C.so Trieste e C.so Maroncelli in quanto l'alternativa sarebbe il passaggio attraverso Borgo San Pietro, C.so Roma, Via Sestriere zona inidonea in quanto già fortemente urbanizzata; chiede invece informazioni in merito al parcheggio di P.za Bengasi e alla valutazione di impatto ambientale necessaria a definire al tipo di impatto derivante.

### **Bayma**

Rimanda al Servizio Mobilità le richieste (non essendo ancora giunto il referente della Mobilità)

### **Saporiti**

chiede informazioni in merito agli scenari derivanti dalla Città della Salute.

### **Leonardi**

comunica che a tale riguarda non c'è nulla di consolidato in quanto sulla Città della Salute è tutto in evoluzione.

### **Gallo**

In merito alla situazione viabilistica e attuale e quella da prevedersi in funzione delle attività da realizzarsi: Palazzo del Lavoro, Palazzo della regione, Città della Salute, parcheggio P.za Bengasi, si ritiene di assumere gli studi già condotti per l'area Palazzo del Lavoro e insediamenti connessi e ipotesi relative a Piazza Bengasi, trascurando l'intervento Abrate.

### **Saporiti**

fatta salva una verifica da operare sul coordinamento delle tempistiche, propone di valutare le soluzioni progettuali sulla rotonda Maroncelli ad una fase successiva autonoma in sede di VIA demandando la soluzione migliore a una fase successiva, a meno che l'opera fosse realizzata come opera di urbanizzazione nell'ambito dell'intervento.

### **Dalmazzo**

ritiene necessario valutare in questa fase l'influenza della realizzazione del sottopasso sul sistema della viabilità risultante.

(Arriva il rappresentante del Servizio Mobilità arch. Forgia.)

### **Gallo**

Suggerisce di approfondire se, oltre agli scenari infrastrutturali alternativi volti a fluidificare il traffico privato, l'accordo di programma potrà contenere elementi legati al potenziamento della mobilità pubblica che favoriscano la diversione modale.

### **Pochettino**

Moncalieri in tale ottica ritiene che il ragionamento vada fatto anche in termini di costi indotti dal potenziamento del trasporto pubblico che verrebbero a gravare maggiormente sulla Città di Moncalieri.

### **Bayma**

osserva che qualsiasi soluzione atta a fluidificare il traffico privato nel nodo di interesse genera problema in qualche altra parte del territorio; uno scenario che può alleggerire la situazione vede sicuramente il potenziamento del servizio pubblico; tuttavia per non trasferire il problema sulla Città di Moncalieri, ove il nodo di interscambio sia individuato nel Movicentro, risulterebbe indispensabile prevedere un interscambio posto a sud dell'ingresso cittadino.

### **Moncalieri**

bisogna ragionare su scala più ampia.

(Segue discussione su individuazione di aree più idonee poste in prossimità della ferrovia a sud (es Trofarello).

### **Forgia**

aggiorna i presenti sulla situazione relativa al Parcheggio Bengasi. Il progetto di fattibilità non è ancora approvato; le ipotesi progettuali prevedono 600 - 900 posti auto.

### **Gallo**

propone di separare i temi più di sistema complessivo del quadrante sud-est che Torino e Moncalieri da inserire nell'ambito dell'Accordo di Programma.

Propone quindi di concentrarsi sul tema nodo Maroncelli in riferimento a scenari di medio termine, quindi con quanto è stato progettato su Palazzo del lavoro, Palazzo della Regione e comprensorio, escludendo Abrate perché non significativo; invece nello scenario a lungo termine occorrerà ipotizzare che si riesca a lavorare sul potenziamento della mobilità pubblica, anche con scenari di potenziamento di mobilità su ferro, al fine di un riequilibrio modale dell'accesso da sud.

### **Leonardi**

una cosa che resta da decidere è se la Regione è cofirmataria o no al momento ci sono ancora dubbi.

L'accordo di Programma sembra l'istituto adatto per mettere a livello paritetico tutti gli Enti coinvolti per un tema di questa natura di raccordo di una area metropolitana, anche convocando l'Agenzia Metropolitana per quelle che sono le esplorazioni di carattere tecnico quale interlocutore privilegiato in possesso di visione sistemica e dati aggiornati.

### **Gallo**

Sintetizza come metodo di distinguere la questione del nodo da affrontare con maggior dettaglio in questa fase con uno scenario di medio periodo, separando gli approfondimenti da inserire nell'A d P come elementi di pianificazione più di area vasta e di scenario di lungo termine, anche con il supporto dell'Agenzia per la Mobilità in cui si analizzi come per accesso da sud-est si possa potenziare il ferro, con considerazioni in merito alla perequazione, che non competono al tavolo ambientale, ma all'accordo tra le Amministrazioni.

### **Palla**

segnala la necessità di potenziamento e raccordo della viabilità ciclistica e pedonale e di attraversamento.

### **Gallo**

Chiede al Comune di Moncalieri se le alternative sovrappasso/sottopasso debbano essere entrambe valutate in questa fase.

### **Pochettino**

chiede di valutarle entrambi tenuto conto dei possibili vincoli derivanti da situazione geologica dell'area e sostenibilità delle strategie individuate.

### **Gallo**

Si chiede una precisazione sulla realizzazione del parcheggio a nord di Palazzo a Vela e sulle possibilità di monetizzazione alla luce della normativa regionale.

### **ARPA**

Ritiene che da un punto di vista ambientale i parcheggi richiesti per la superficie di vendita siano da realizzare e resi disponibili da subito.

### **Gallo**

Evidenzia che non scontato come il tema debba essere affrontato nella valutazione, anche perché ove si ipotizzi di non realizzarlo ma di monetizzarlo bisogna comunque valutare il sistema come attrattore per la sua superficie di vendita complessiva

Chiede inoltre se il sottopasso può essere previsto come opera a scomputo degli oneri di urbanizzazione

### **Saporiti**

Il problema si pone in tema di cronoprogramma e tempistiche in riferimento all'accordo di programma. In precedenti incontro era stato ipotizzato che con le opere di urbanizzazione si potesse intervenire sul sottopasso.

### **Leonardi**

L'accordo di programma vincola anche ad un cronoprogramma degli interventi che è soggetto a verifica sia a copertura finanziaria, se c'è una opera pubblica, sia come tempistiche, che può avvenire anche per fasi, ed è soggetto anche a vigilanza da parte del relativo collegio.

### **Gallo**

Evidenzia le potenziali criticità della realizzazione di sottopasso con oneri a scomputo dal momento che interessa due comuni

Segue discussione sulla possibilità di realizzazione trattandosi di opera funzionale all'intervento di carattere pubblico, che rivesta a sua volta un interesse pubblico.

### **Leonardi**

Poiché l'ambito è extra ordinario, ritiene l'accordo di programma possa dare risposte che esulano l'ordinario e che quindi lo scomputo sia valutabile in quanto funzionale ad una struttura di interesse pubblico da recuperare (quindi con una duplice valenza di interesse pubblico).

### **Pochettino**

Segnala che alle considerazioni sul traffico verranno abbinate anche valutazioni di natura acustica come era già stato anticipato con interventi di mitigazione già ora importante come problema.

**Gallo**

nello scenario si possono indicare e poi, per quanto riguarda i dettagli realizzativi, rientreranno nella procedura di VIA della struttura commerciale, come prescrizioni da inserire.

Si chiede una ultima precisazione sulla dimensioni superficie di vendita e scenario da considerare in questo momento la variante e il croprogramma degli scansiona l'intervento in due fasi

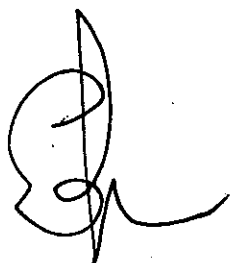
Dovendo considerare lo scenario di massimo impatto, la completa realizzazione dell'intervento con i due parcheggi va già considerata.

**Leonardi**

Precisa che sono due lotti e che bisogna considerare i due scenari comunque.

**Gallo**

Si dovrà quindi considerare anche questo scenario; dal momento che la proposta progettuale è apparsa da subito molto impattante, bisognerà trovare una alternativa localizzativa, e – per quanto messo in luce - prioritariamente in sinergia con Piazza Bengasi.

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized initial 'G' followed by a cursive flourish.

