VERBALE CONFERENZA DEI SERVIZI

SEDUTA DEL 06/09/2017

P.E.C. ZUT Ambito 8.18/1 Spina 2 PT.IN

Con nota prot. n. 6830, in data 26/07/2017 il dirigente dell'Area Ambiente della Città ha indetto la conferenza dei servizi istruttoria, relativa alla fase di specificazione dei contenuti, nell'ambito del procedimento di VAS inerente il P.E.C. in oggetto indicato, invitando a parteciparvi le Amministrazioni interessate in data 6 settembre 2017 alle ore 10.00 presso la Direzione Ambiente.

Sono presenti:

ARPA Piemonte: G. Crivellaro
Direzione Urbanistica e Territorio: Giorgio Perna
Area Ambiente: Claudio Beltramino, Enrico Gallo, Carletto Zerbini
Area Urbanistica: Maria Antonietta Moscariello
Area verde: Sabino Palermo, Matteo Castiglioni
Direzione Patrimonio, Partecipate e Appalti: Fulvio Trossello
A.E.M. : Emanuela Fusillo
Progettisti, Studio Rolla: Alberto Rolla, Federica Mordillo, Giuseppe Esposito
Consulenti ambientali: Elisa Lucia Zanetta (consulente VAS), Marco Dellasette (T.T.A.)
Proponente: Giuseppe La Manna (Amteco & Maiora), Mauro Sillani (Esselunga)

Gallo – apre la seduta presentando la conferenza e invitando i proponenti ad illustrare il PEC e a comunicare le ultime novità emerse.
Rolla – comunica che in data 25 luglio è stato fatto un sopralluogo con vari settori della città nel corso del quale è stata analizzata la situazione del costruito verificando che il muro interno individua spazi di servizio, spazi delle attività di parcheggio e di rimessa, e pertanto non potrà essere rimosso. L'altro elemento di interesse esaminato si riferisce alle aree libere extra-ambito per circa 45.000 mq, oggetto di possibile riqualificazione eventualmente da inserire nel concorso di progettazione. Comunica che oltre agli incontri costanti con l'Area Urbanistica sono ancora in previsione due tavoli tecnici specifici con i Servizi della Città interessati, per definire le tematiche importanti che afferiscono al verde e alle opere di urbanizzazione.
Zanetta – evidenzia che la fase di specificazione attuale permette di definire quali saranno i temi da affrontare nel R.A. e richiama il tentativo di sintesi delle richieste di approfondimento eseguite nelle varie fasi di approvazione dell'Accordo di Programma contenute nel documento preliminare.
Illustra le componenti ambientali ritenute prevalenti ed evidenzia l'importanza del nuovo scenario presentato dall'arch. Rolla sulle aree di contesto extra-ambito.
Gallo – chiede all'urbanistica a che livello di formalizzazione sono le modifiche indicate in premessa sia sull'individuazione dell'ambito del concorso sia sulle eventuali sistemazioni della piazza in funzione della presenza o meno del muro.
Moscariello - comunica che non sono state formalizzate.
Rolla – descrive le modifiche con l'ausilio di cartografia illustrativa.

Gallo – comunica che una delle questioni meritevoli di attenzione riguarda il modo e con quale tempistica il concorso di progettazione sullo spazio pubblico può beneficiare dell'avanzamento della procedura ambientale. Chiede conferma sull'eliminazione di una delle fermate del mezzo pubblico attualmente previste conseguente all'eliminazione della banchina.
Rolla – conferma stante la presenza di altre due fermate in prossimità dell'area.
Gallo – dà evidenza dei pareri pervenuti dalla Sopraintendenza e dall'ASL.
Crivellaro – comunica che farà pervenire in tempi brevi il contributo di competenza dell'ARPA nell'ambito della procedura di VAS. Chiede se sono previste immissioni in falda provenienti da impianti di raffrescamento.
Rolla – comunica che non ci sono notizie al riguardo e che pertanto verranno fatte le verifiche necessarie.
Palermo – rimanda al prossimo tavolo di lavoro ed evidenzia che il tema importante sarà quello degli alberi riguardo alla necessità di concordare un piano degli abbattimenti e delle nuove essenze, oltre a quello di un adeguato piano di bagnamento, e alla localizzazione dell'area cani.
Sillani – pone il tema della necessità che vengano condivise con il privato le linee guida necessarie a dar vita al concorso di progettazione.
Gallo – evidenzia che il tema suddetto dovrà essere affrontato su altro tavolo di discussione.
Elenca i temi del documento di supporto su cui ci si aspetta l'approfondimento qualitativo e quantitativo nell'ambito del R.A. Sul tema delle nuove piantumazioni, previste in numero superiore agli abbattimenti, evidenzia la possibilità che queste siano anticipate rispetto all'esecuzione dei lavori. Quale altro elemento nell'ambito della sostenibilità degli interventi evidenzia il protocollo Smart Tree legato alla mitigazione degli impatti di cantierizzazione. In merito alle scelte energetiche occorrerà in ambito di R.A. inserire valutazioni in termini compensativi rispetto al profilo delle emissioni. In tema di efficienza viene ipotizzato almeno il livello Itaca 2.5 per le strutture. Ci si aspetta infine un approfondimento sul tema del consumo di suolo a livello urbano.
Crivellaro – ritiene che questo argomento debba essere affrontato e può caratterizzare in positivo il R.A.
Gallo – pone il tema dei tempi per il piano di caratterizzazione indicando la necessità di confrontarsi con l'ufficio bonifiche.
Crivellaro – evidenzia che la tematica era stata sollevata anche su dati di caratterizzazione con il sito Energy Center.
Rolla – comunica che è stata recentemente presentata una richiesta di proroga.
Moscariello – chiede che i documenti presentati nel PEC siano corrispondenti a quelli presentati per la parte ambientale.
Zanetta – elenca quindi i temi da approfondire: verde, con il tema abbattimenti e nuove piantumazioni e ombreggiamento, il tema efficienza del costruito e soluzione impiantistiche, acque sotterranee, il tema permeabilità e compensazione di suolo consumato, la verifica formale sul tema cartografie.
Gallo – oltre a quanto sopra evidenzia la necessità di dar conto dell'indicazione del livello Itaca, di un approfondimento in riferimento agli indicatori segnalati dall'ASL, e in riferimento all'ulteriore contributo che potrà ancora pervenire da Città Metropolitana e dal Servizio Mobilità della Città, svolti oggi assenti, anche in riferimento agli aggiornamenti a seguito degli incontri.

Castiglioni – in riferimento al tema verde e acqua chiede approfondimenti sull'utilizzo delle acque meteoriche per le irrigazioni. Per ulteriori indicazioni demanda all'incontro specifico da effettuarsi a breve. Ricorda comunque le richieste da inserire nel R.A che consistono nello studio sulla consistenza dei suoli nell'ambito delle indagini sulla caratterizzazione delle aree, lo studio sugli ombreggiamenti e sulle varietà da mettere a dimora con particolare riguardo alla Black list regionale in ambito urbano.

Gallo – propone il tema delle alternative in rapporto alle modifiche progettuali illustrate.

Rolla – commenta il tema evidenziando che l'alternativa più valida si riferisce al rapporto dell'intervento con le aree della Fondazione CRT fronteggianti l'area d'intervento su Via Borsellino. Commenta il tema dell'alberatura su corso Vittorio.

Gallo – comunica che la conferenza si conclude a questo punto e che non si può essere maggiormente esaustivi in quanto mancano ancora dei contributi che saranno eventualmente sintetizzati nel provvedimento. In seguito alla predisposizione e trasmissione del Rapporto Ambientale si effettuerà la verifica di completezza rispetto ai contenuti espressi a seguito della seduta odierna e ove si verificassero carenza nella documentazione l'ufficio chiederà le necessarie integrazioni.

IL DIRIGENTE
Ing. Claudio Beltramino