Agenzia Regionale per la Protezione Ambientale

DIPARTIMENTO TERRITORIALE PIEMONTE NORD OVEST
Servizio Tutela e Vigilanza 2

Valutazione tecnica su documentazione di clima acustico

Richiedente: Città di Torino

Insediamento: ZUT Ambito 8.7 Pronda – Sottoambito V

Redazione	**Funzione:** Tecnico **Nome:** Daniele Grasso	**Data:** 13/09/2017	**Firma:**
Verifica	**Funzione:** Coordinatore Gruppo Rumore **Nome:** Jacopo Fogola	**Data:** 13/09/2017	**Firma:**

PREMESSE

A seguito di una richiesta della Città di Torino, pervenuta in data 08/08/2017 (prot. Arpa n. 69679), sono state esaminate le seguenti documentazioni, redatte dal tecnico competente in acustica ambientale sig. Seren Tha Massimiliano, al fine di poter esprimere una valutazione tecnica in merito:

- "Valutazione previsionale di clima acustico", datata 10/02/2014;
- "Valutazione previsionale di clima acustico - Addendum 2017", datata 27/06/2017.

VERIFICHE PRELIMINARI

Questa Agenzia ha provveduto ad effettuare un sopralluogo nell'area di ricognizione in data 05/09/2017, al fine di valutare le sorgenti sonore impattanti sui ricettori oggetto di valutazione. Oltre alle infrastrutture stradali limitrofe agli edifici in progetto sono state identificate alcune attività produttive/artigianali sia in via De Sanctis sia in corrispondenza degli interni 102 della stessa via.

VALUTAZIONE

Di seguito si riporta un'analisi della conformità della documentazione di clima acustico rispetto a quanto previsto dalla D.G.R. n. 46-14762 del 14/02/2005.

Punto D.G.R.	Contenuto	Presente nella documentazione	Valutazione	Commenti
1	Descrizione tipologia insediamento	SI ☒ NO ☐	Soddisfacente ☐ Non soddisfacente ☒ Non rilevante ☐	Non sono presenti le distribuzioni funzionali degli ambienti interni al fine di minimizzare l'interazione con il campo acustico esterno.
2	Descrizione area di ricognizione	SI ☒ NO ☐	Soddisfacente ☐ Non soddisfacente ☒ Non rilevante ☐	Non sono elencate e descritte le attività produttive/artigianali presenti all'interno dell'area di ricognizione.
3	Limiti acustici	SI ☒ NO ☐	Soddisfacente ☐ Non soddisfacente ☒ Non rilevante ☐	Nessuno

Punto D.G.R.	Contenuto	Presente nella documentazione	Valutazione	Commenti
4	Livelli rumore (misure e/o simulazioni)	SI ☒ NO ☐	Soddisfacente ☐ Non soddisfacente ☒ Non rilevante ☐	Non sono presenti le valutazioni strumentali delle sorgenti ascrivibili ad attività produttive/artigianali.
5	Livello differenziale (misure e/o simulazioni)	SI ☒ NO ☐	Soddisfacente ☐ Non soddisfacente ☒ Non rilevante ☐	Si precisa come siano presenti all'interno dell'area di ricognizione attività produttive/artigianali, per le quali dovrà essere valutato il rispetto dei livelli differenziali.
6	Compatibilità acustica	SI ☒ NO ☐	Soddisfacente ☐ Non soddisfacente ☒ Non rilevante ☐	Le simulazioni numeriche vengono presentate solo per le facciate corrispondenti alla zona notte, ma di questa identificazione non si trova traccia. Si rende necessaria la simulazione per tutte le facciate degli edifici in progetto e la conseguente valutazione di compatibilità acustica.
7	Descrizione provvedimenti tecnici di mitigazione	SI ☒ NO ☐	Soddisfacente ☐ Non soddisfacente ☒ Non rilevante ☐	In virtù dei superamenti dei livelli sonori previsti, risultano necessarie proposte di interventi di mitigazione che garantiscano il rispetto dei limiti in corrispondenza delle facciate esposte.
8	Indicazione provvedimento tecnico competente	SI ☒ NO ☐	Soddisfacente ☒ Non soddisfacente ☐ Non rilevante ☐	Nessuno

CONCLUSIONI

Nell'area di ricognizione sono presenti attività produttive/artigianali che non vengono descritte e di cui non sono valutati i possibili impatti acustici presso i ricettori in progetto.

Si evidenzia altresì la mancanza di una valutazione delle immissioni sonore delle infrastrutture stradali per tutte le facciate dei ricettori in progetto. Non si ritiene sufficiente la valutazione dei livelli sonori delle sole zone notte, le quali peraltro non risultano indicate da apposite planimetrie nelle documentazioni presentate.

In relazione ai superamenti dei limiti di rumorosità previsti in corrispondenza delle facciate esposte, si richiede di avanzare adeguate proposte di interventi di mitigazione quantificandone i benefici acustici conseguenti.